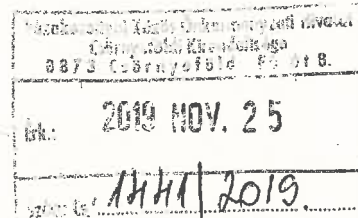


Polgármester

Polgármesteri Hivatal



**Tárgy: Értesítés hulladékgyűjtő edényzet matricával történő jelöléséről**

Tisztelt Polgármester Asszony!

A Pannonia cégcsoport – melynek társaságunk is tagja – több, mint huszonöt esztendeje működik Magyarországon. Tapasztalatunk és tulajdonosi háttérünk garanciát jelent arra, hogy színvonalas szolgáltatásokkal álljunk az Önök rendelkezésére.

Tájékoztatjuk Önt, hogy 2020. január 1-től a vegyes hulladékok gyűjtéséhez használt edényzetre edényazonosító matrica kerül bevezetésre. Társaságunk az ehhez szükséges matricát biztosítja az ingatlanhasználóknak, amely tartalmazza az ingatlan címét és az ingatlanhasználó által igénybevett edényzet úrmértékét.

Az edényazonosító matricával, valamint az igénybevett szolgáltatás változásával kapcsolatban tájékoztató levelet küldünk az ingatlanhasználóknak, melyben részletesen tájékoztatjuk Öket a matrica felhelyezésével kapcsolatos információkról.

Kérjük, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésen a település helyi hulladékgazdálkodási rendeletét a jelen levelünk mellékleteként megküldött kivonatnak megfelelően szíveskedjenek módosítani, hogy a fent említett változások a rendeletben is átvezetésre kerüljenek.

Köszönjük együttműködését!

Tisztelettel,  
**Pannonia**  
Viridis-Pannonia Nonprofit Kft.  
8800 Nagykanizsa, Vár u. 5.  
Tel.: 93/537-380; Fax: 93/537-385  
Adószám: 24104751-2-20 3

*Rózsa Szabina*

Rózsa Szabina  
Szolgáltatási referens



A 2020. évtől bevezetendő, a vegyes hulladék gyűjtése során használatos edényazonosító matrica használatához szükséges kiegészítéseket az alábbi pontok tartalmazzák a helyi hulladékgazdálkodási rendelethez.

Kérjük, hogy a soros testületi ülésükön az alábbiak figyelembe vételével szíveskedjenek módosítani rendeletüket:

1, Az edényzetek megnevezésénél az alábbi kiegészítéssel szükséges bővíteni a rendeletet:

„a közszolgáltató által biztosított edényazonosító matricával ellátott gyűjtőedényben”

2, A szüneteltetést tartalmazó részt az alábbiak szerint kérnénk módosítani:

- (1) A természetes személy ingatlanhasználó – részére történő közvetlen számlázás esetén - legalább 30 nappal a kívánt időpont előtt írásban kérheti a Közszolgáltatótól a hulladékkezelési közszolgáltatás szünetelését távolléte idejére, ha legalább 90 napig megszakítás nélkül nem tartózkodik lakóingatlanán, és ez idő alatt az ingatlanban senki sem lakik. Ezen feltétel teljesülését az ingatlanhasználó utólag – nullás, vagy csak alapdíjat tartalmazó, a szüneteltetés időpontjára vonatkozó közmű számlával (kivéve gáz) - igazolni köteles az időszakot követő 90 napon belül. Utóbbi hiányában a természetes személy ingatlanhasználó a díj megfizetésére kötelezett. Szüneteltetni csak hiánytalanul kitöltött, aláírt Hulladékelszállítási Közüzemi Megállapodás megléte esetén lehetséges. A szüneteltetés megkezdése előtt, illetve időtartama alatt az ingatlanhasználónak nem lehet 180 napot meghaladó lejárt tartozása. A természetes személy ingatlanhasználó köteles a szüneteltetés időpontját megelőző utolsó ürítés után a tárgyévre biztosított edényazonosító matricát a Közszolgáltató ügyfélszolgálatára haladéktalanul eljuttatni.
- (2) Ha a szünetelés (1) bekezdés szerinti feltételeiben változás következik be, az ingatlanhasználó ezt írásban, haladéktalanul köteles a Közszolgáltatónak bejelenteni. Ezt követően a Közszolgáltató az ismételten igénybevett gyűjtőedény azonosításához edényazonosító matricát biztosít.
- (3) A szüneteltetés idejére kizárólag alapdíj fizetési kötelezettség terheli a természetes személy ingatlanhasználót.
- (4) Amennyiben a természetes személy ingatlanhasználó a szüneteltetés időtartamát nem tudja nullás, vagy csak alapdíjat tartalmazó közmű számlával igazolni, abban az esetben a Koordináló Szerv jogosult arra az időszakra a ki nem számlázott ürítési díjat a természetes személy ingatlanhasználó részére kiszámlázni.

3, Az ingatlanhasználó kötelezettségeit szíveskedjenek kiegészíteni, törölni az alábbiak szerint:

Kiegészíteni:

„A Közszolgáltató által biztosított edényazonosító matricát a vegyes hulladékok gyűjtéséhez általa igénybevett szabványos gyűjtőedény oldalára legkésőbb a tárgyévet megelőző év december 31. napjáig felhelyezni.”

„Az ingatlan tulajdonjogában (használatában) bekövetkezett változás esetén mindkét érintett fél (korábbi és az új kötelezett) köteles a Közszolgáltatónak az adás-vételi szerződés keltétől számított 8 napon belül bejelenteni, hogy mely időponttól, ki válik a közszolgáltatás igénybevételére kötelezetté. A határidőn túli bejelentés esetén a korábbi kötelezett felel a szolgáltatással összefüggő díj megfizetéséért. A bejelentésben meg kell jelölnie az ingatlanon keletkező rendszeres háztartási hulladék becsült mennyiségéhez igazodó edény űrméretét, valamint a közszolgáltatást új igénybevevőjének nevét, lakcímét, születési helyét, és anyja nevét.”



Amennyiben a helyi rendelet tartalmazta a gyűjtőedény beazonosításával kapcsolatos kötelezettséget, úgy kérjük, hogy azt szíveskedjenek törölni:

„A szabvány gyűjtőedényen az ingatlanhasználó beazonosításához szükséges adatokat az ingatlanhasználónak fel kell tüntetnie (utca, házszám), úgy, hogy az a későbbiek során eltávolítható - amennyiben az a Közszolgáltató tulajdonát képezi - legyen az edényzetről.”

4, A Közszolgáltató kötelezettségei és jogai fejezetben reggel 6 órától 5 órára módosítani az edény kihelyezésének idejét.

Továbbá az ürítés megtagadásának eseteit az alábbi résszel szíveskedjenek bővíteni:

„A vegyes hulladékok gyűjtéséhez használt, szabványos gyűjtőedény nincs a Közszolgáltató által biztosított, a tárgyévre vonatkozó, edényméretnek megfelelő edényazonosító matricával ellátva.”

5, Az elkülönített hulladékok gyűjtésénél is szíveskedjenek a reggel 6 órától 5 órára módosítani.

Köszönettel:

Viridis-Pannonia Nonprofit Kft.



8.

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Bázakerettye Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2019.november 29. napján tartandó nyilvános testületi ülésére**

<b>Az előterjesztés tárgya:</b>	Településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet módosítása
<b>Szavazás:</b>	A határozat meghozatalához egyszerű többség szükséges
<b>A napirend előterjesztője:</b>	Dr. Resch Karolina jegyző
<b>Napirendi pont:</b>	2. napirendi pont
<b>Előterjesztés módja:</b>	írásban és szóban
<b>Az előterjesztést készítette:</b>	dr. Faragó-Szabó Melitta aljegyző

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Az Országgyűlés a magyarországi települések jellegzetes és értékes arculatának megóvása, kialakítása, az épített és a természeti környezet egységes védelme, egyben az építési beruházások gyors és sikeres megvalósíthatósága érdekében megalkotta a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényt (a továbbiakban: Tktv-t.) és a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletet (a továbbiakban: Korm.rendelet.) Ezek a jogszabályok a településkép védelmével kapcsolatos helyi szabályozást új alapokra helyezték.

A Tktv. alapján a településeknek el kellett készíteniük a Települési Arculati Kézikönyv megállapítására hivatkozva a településképi rendeletet. A Tktv. célja az építési beruházások támogatása, egyúttal a települések sajátos településképénke védelme széles körű társadalmi konszenzus megteremtésével.

A Tktv. 12. § (2) bekezdése felhatalmazást kap az önkormányzat képviselő-testülete, hogy a településképi rendeletben állapítsa meg

- a) a településképi követelményeket,
- b) az önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer részletes tartalmát,
- c) a településképi véleményezési, a településképi bejelentési és a településképi kötelezési eljárásra vonatkozó részletes szabályokat,
- d) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez kötött – építési tevékenységek körét, amelyek megkezdését településképi véleményezési eljáráshoz köti,
- e) azon – jogszabályban építésügyi hatósági engedélyhez és az Étv. 33/A. § szerint egyszerű bejelentéshez nem kötött – építési tevékenységek, rendeltetésváltoztatások és reklámelhelyezések körét, amelyek megkezdését településképi bejelentési eljáráshoz köti,
- f) a településképi kötelezettség megszegése és végrehajtása esetén alkalmazható bírság esetköreit, a törvény keretei közötti mértékét, kiszabásának és behajtásának módját,
- g) a reklámhordozó és reklám elhelyezésére vonatkozó tilalmak és korlátozások alól e törvény által megengedett eltéréseket,
- h) a helyi önkormányzat illetékességi területén létesíthető reklámhordozók számát, megjelenésük különös formai (műszaki) követelményeit.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (8) bekezdése alapján a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni.

**ELŐTERJESZTÉS**  
**Bázakerettye Község Önkormányzata Képviselő-testületének**  
**2019.november 29. napján tartandó nyilvános testületi ülésére**

A törvény értelmében az eddig külön rendeletben szabályozott helyi építészeti értékek védelméről szóló rendelkezéseket, valamint a reklámok és reklámhordozók, cégek és egyéb műszaki berendezések elhelyezéséről szóló rendelkezéseket a településképi rendeletben kell meghatározni, ezzel párhuzamosan az ilyen rendelkezéseket tartalmazó önkormányzati rendeleteket hatályon kívül kellett helyezni.

A törvényi rendelkezéseknek megfelelően a reklámok, reklámhordozók elhelyezéséről szóló 17/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése megtörtént, ugyanakkor a reklámhordozókra vonatkozó szabályokat a településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet nem tartalmazza, ezért azok megalkotása és a településképi rendeletbe emelése szükséges.

A Korm. rendelet a településképi rendelet elfogadásának, módosításának rendjét a településrendezési eszközök elfogadásához hasonlóan szabályozza, meghatározva a társadalmi, partnerségi egyeztetés eljárás szabályait.

Tekintettel arra, hogy a településképi rendelet módosításának előkészítési munkálatai hosszabb időt vesznek igénybe, javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy a településképi rendelet-tervezet elkészítésére kérje fel a jegyzőt és a rendelet-tervezet elkészítésnek határidejét 2020. március 31. napjában határozza meg.

**Határozati javaslat**

Bázakerettye Község Önkormányzata Képviselő-testülete felkéri Dr. Resch Karolina jegyzőt, hogy a településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendeletet vizsgálja felül és a hatályos jogszabályi követelményeknek megfelelő rendelet-tervezetet terjesszen a képviselő-testület elé.

Határidő: 2020. március 31.

Felelős: dr. Resch Karolina jegyző

Bázakerettye, 2019. november 19.



Dr. Resch Karolina s.k.  
jegyző



## Bérleti Szerződés

amely létrejött egyrészről

**Bázakerettye Község Önkormányzata** (székhely: 8887 Bázakerettye, Fő u. 4., törzsszám: 432018, adószám: 15432010-2-20, képviseli: Iványi László polgármester és Drávecz Gyölné körjegyző), mint bérbeadó (továbbiakban: *bérbeadó*),

másrészről

**INERGON Kft.** (székhely: 8887 Bázakerettye, Olaj u. 1., statisztikai számjel: 13595111-5610-113-20., adószám: 13595111-2-20, cégjegyzékszám: 20 09 067018 képviseli: Németh Gábor ügyvezető), mint bérlő (továbbiakban: *bérlő*)

között az alulírt helyen és napon az alábbi feltételekkel:

1. Bérbeadó a tulajdonát képező étterem (Bázakerettye belterület 211/2 hrsz. alatti 1957.m2 alapterületű „étterem és udvar” megnevezésű, természetben 8887 Bázakerettye, Olaj u. 1. sz. alatti ingatlan) továbbiakban bérlemény, bérbe adja a Bérlőnek 10 év határozott időtartamra 2009 év november hónap 14.napjától 2019. év november hó 13. napjáig 2. Pontban meghatározott bérleti díjért.
2. Bérbeadó a bérlemény bérleti díját 2009. évre együttesen és mindösszesen 798.000.Ft összegben állapítja meg. A bérleti díj havi bontása az alábbi 2009. évre: 66.500 Ft amelyet a bérlő elfogad. 2010. évtől a bérleti díj éves összege a 2009. évi hivatalos KSH általános infláció mértékével - majd ezt követően minden évben az előző évi infláció mértékével - automatikusan emelkedik.
3. A Bérbeadó által átadott tárgyak jegyzékét jelen szerződés 1. számú melléklete tartalmazza.
4. A Bérlő a bérlemény helyiségeit, berendezési tárgyait, és egyéb tárgyi eszközöket megtekintés után a Bérbeadótól leltár szerint veszi át (1. számú melléklet), mely az átadás-átvételi jegyzőkönyvvel együtt a szerződés elválaszthatatlan részét képezi.
5. Jelen szerződés hatálybalépésekor a Bérlő és a Bérbeadó leltár szerinti berendezési és felszerelési tárgyakat az üzemképesség szempontjából minősíti. A Bérbeadó a leltár szerinti berendezési és felszerelési tárgyakat rendeltetésszerű állapotban, tisztán adja át a Bérlő részére.
6. Bérlő kötelezettséget vállal a bérlemény használatával kapcsolatos valamennyi hatósági előírás betartására.

Gy. Németh Gábor

7. A Bérbeadó feladatát képezi az épület karbantartási munkáinak elvégzése és a központi berendezések állandó üzemképes állapotának biztosítása, kivéve ha a meghibásodás a nem rendeltetésszerű használatból ered. Továbbá szerződő felek megállapodnak abban, hogy a helyiségek rendeltetésszerű használatához szükséges karbantartás a bérletet terhelik (pl: izzó cseré, zárcsere, üvegtörés, berendezések javítása stb)
8. A Bérlet vállalja az általa üzemeltetésre és használatra átvett berendezési és felszerelési tárgyak rendeltetésszerű használatát és az épületen belüli egészségügyi festését.
9. A Bérlet vállalja, hogy minden munka, illetve tanítási napon a közoktatási intézmény illetve az önkormányzatok által igényelt további napokon vagy alkalmakkor biztosítja az óvodások az általános iskolai tanulók, az intézményben dolgozó közalkalmazottak részére az étkeztetést a mindenkori mennyiségi igények szerint a mindenkori hatályos önkormányzati határozat alapján.
10. A Bérlet a 9-es pontban vállalt kötelezettségeinek nem köteles eleget tenni, amennyiben a Bérbeadó a 7-es pontban leírtaknak nem tesz eleget, és ebből adódóan a Bérlet által vállalt szolgáltatás nem megvalósítható. Ebben az esetben a Bérlet a szolgáltatás nem teljesítése miatt semminemű felelősség nem terheli.
11. A külön határozatba foglalt térítési díjak összege mindenkori megegyezés tárgyat képezik. Bérletnek lehetősége van a térítési díjak évenkénti kétszeri felülvizsgálatára (január, augusztus hónapokban)
12. A Bérbeadó által igényelt ellátás térítési díjainak megfizetése hetente történik, átutalásos számla ellenében, 8 napos fizetési határidővel. Késedelmes fizetés esetén Bérlet a mindenkori jegybanki alapkamat kétszeresét számolhatja fel.
13. Bérlet vállalja a bérlemény területeinek időszakos karbantartását, fűnyírását.
14. Az üzemeltetés során a nem rendeltetésszerű használatból eredő károkat a Bérlet köteles helyreállítani.
15. A Bérlet tudomásul veszi, hogy az étrend összeállítását az étkeztetés lebonyolítását és a kiszolgált ételek minőségét a közoktatási intézmény vezetője és a Bérbeadó is bármikor ellenőrizheti.
16. A szerződő felek megállapodnak, hogy az előre igényelt és bejelentett étkezés az igénybevételi napon 8:00 óráig lemondható. Ellenkező esetben a Bérlet jogosult az étkezési díjat felszámolni.
17. Bérlet a bérlemény üzemeltetésével összefüggő víz, gáz, villany összegét a szolgáltató felé közvetlenül téríti meg. A szerződés hatályba lépésekor a mérőórák állását a 2. számú melléklet tartalmazza.
18. Bérbeadó vállalja a bérleményre a biztosítás megkötését és a biztosítási díj fizetését.

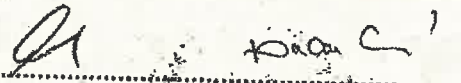
A. K. M. S. 1

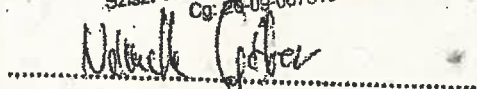
19. A Bérlo kötelezettséget vállal arra, hogy a szerződés megszűnésekor ugyanazon tárgyi eszközöket szolgáltatja vissza, mint amelyeket leltár szerint átvett rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban.
20. A szerződés megszűnésekor a Bérlo a leltár szerinti berendezési és felszerelési tárgyakat rendeltetésszerű állapotban, tisztán adja át a Bérbeadó részére.
21. Bérlo a bérleményben értéknövelő építési, átalakítási munkát csak a Bérbeadó írásos hozzájárulásával végezhet.
22. Amennyiben felek pályázat vagy önerős fejlesztés útján a bérleményen fejlesztést vagy beruházást hajtanak végre, úgy a beruházás nagyságrendjéhez igazodóan a bérleti díj összegét újratárgyalják. Ezen esetben amennyiben megegyezésre nem kerül sor, úgy mindkét fél kezdeményezheti 60 napon belül írásban a bérleti szerződés felmondását.
23. A Bérbeadó szavatol azért, hogy a bérlemény a bérlet egész időtartama alatt szerződéseszerű használatra alkalmas, és harmadik személynek nincs olyan joga, amely a Bérlo kizárólagos és zavartalan használatban akadályozná.
24. Amennyiben a Bérbeadó a bérleményt értékesíti abban az esetben a Bérlo elővásárlási joggal rendelkezik.
25. Szerződő felek rögzítik, hogy a bérleti szerződés bármely okból történő megszűnése esetén egymással elszámolnak. Ennek keretében jegyzőkönyvet vesznek fel.
26. Szerződő felek kijelentik, hogy jelen bérleti jogviszony alatt egymással együttműködnek, és haladéktalanul értesítik egymást minden olyan eseményről, mely a jogviszonyt érintheti.
27. Bérbeadó hozzájárul, hogy a Bérlo a bérleményt székhelyként használhatja, továbbá hozzájárul, hogy a Bérlo a bérleményt saját felelősségére üzemeltetés céljából – a bérbeadó előzetes írásbeli hozzájárulásával - továbbadhatja.
28. Ezt a szerződést csak írásban lehet módosítani vagy felbontani mindkét fél egyetértésével. E körben jognyilatkozatot a Bérbeadó részéről Iványi László polgármester és Drávecz Gyuláné körjegyző, a Bérlo részéről Németh Gábor ügyvezető cégjegyzésre jogosult tisztségviselő tehet. A szerződés továbbá rendkívüli felmondással bontható fel. Rendkívüli felmondásnak számít, ha valamelyik szerződő fél olyan magatartást tanúsít, vagy olyan mulasztást követ el mely miatt a jogviszony tovább nem tartható fenn. A fizetési határidő lejártá után 30 napos fizetési késedelem esetén a szerződő felek jogosultak a szerződést rendkívüli felmondással felbontani.
29. Szerződő felek kijelentik, hogy az esetlegesen felmerült vitás kérdéseket megkísérik békés úton rendezni, egyébként pedig a jogviszonyból eredő jogvitákra kikötik a Nagykanizsai Városi Bíróság kizárólagos illetékességét.

30. Jelen szerződés három, egymással megegyező példányban készült, melyet a felek, mint akaratukkal megegyezőt írtak alá. Az itt nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.

Kelt: Bázakerettye, 2009. november 13.

Inergon Kft  
8887 Bázakerettye, Olaj u. 1  
Adószám: 13595111-2-20  
Szisz: 11600006-00000000-1620  
Cg: 20-09-067018

  
.....  
Bérbeadó képviselőként

  
.....  
Bérlő képviselőként

# TERVEZET

## ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött a **BÁZAKERETTYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** (8887 Bázakerettye, Fő út 4. Adószám: 15432010-2-20., statisztikai számjel: 15432010-8411-321-20., PIR szám: 432018.) képviseli: **Csatlós Csilla Polgármester**, mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről **dr. Belső Béla Krisztián egyéni ügyvéd** (székhely iroda: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 15. ¼. Aliroda: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 9. I. em. 180., Nyilvántartási szám: 317., Nyilvántartó hatóság: Zala Megyei Ügyvédi Kamara, Bankszámlaszám: Takarékbank Zrt 74000542-10081080 Adószám: 50239823-1-40 KATA adózó; alanyi adó mentes, KASZ: 36057356), mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

– a továbbiakban Megbízó és Megbízott együtt: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

### I. A Szerződés tárgya

Szerződő Felek megállapodnak, hogy Megbízott jelen szerződés keretei között, 2019. év november ..... napjától kezdődően határozatlan időtartamra vállalja, hogy a Megbízó eseti megkeresései alapján polgárjogi, cégjogi, munkajogi kérdésekben jogi tanácsadást, okiratszerkesztést (ideértve okirat ellenjegyzését is) végez Megbízó javára. Az előzőekben megjelölt ügyvédi tevékenység során Megbízott különösen, de nem kizárólagosan

- szóban és/vagy írásban jogi véleményt nyilvánít a Megbízó ügyeiben
- szükség esetén ellátja Megbízó jogi képviseletét
- véleményezi, szükség esetén előkészíti Megbízó szerződéseit

### II. A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

#### 1. A Megbízott jogai és kötelezettségei

A Megbízott köteles - jelen szerződés szerinti mértékben és módon - a Megbízó részére magyar nyelven ügyvédi tevékenységi szolgáltatást nyújtani. Megbízott köteles telefonon munkaidőben (8-16 óra) – lehetőleg - folyamatos elérhetőséget biztosítani. Megbízott a megbízás ellátása során megbízási vagy egyéb megbízási jellegű jogviszonyban közreműködő más ügyvéd közreműködését is igénybe veheti. Megbízott köteles a rá bízott ügyet lelkiismeretesen, legjobb tudása szerint ellátni. Felek rögzítik, hogy az ügyvédi megbízás gondossági kötelem, melynek fogalmával tisztában vannak.

Megbízott kijelenti, hogy a fent meghatározott megbízás tárgyának ellátásához megfelelő szakismeretekkel, szakmai végzettséggel, tapasztalattal és a szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik. Megbízott kijelenti, hogy ügyvédi felelősség-biztosítással rendelkezik, melynek hatályban tartásáról folyamatosan gondoskodik.

Megbízottat titoktartási kötelezettség terheli minden olyan tényt és adatot illetően, amelyről a jelen megbízással kapcsolatban hivatásának ellátása során szerzett tudomást. E kötelezettség független az ügyvédi megbízási jogviszony fennállásától, és az ügyvédi működés megszűnése után is fennmarad. A titoktartási kötelezettség kiterjed az ügyvéd által készített és a birtokában lévő egyéb iratra is, ha ez a titoktartás körébe tartozó tényt, adatot tartalmaz. Az ügyvédnél folytatott hatósági vizsgálat során az ügyvéd nem tárhatja fel a megbízójára vonatkozó iratokat és adatokat, de a hatóság eljárását nem akadályozhatja.

Megbízott a megbízás ellátásáért az alábbi óradíj alapul vételével számított megbízási díjra jogosult havi elszámolás alapján:

- ügyvédi eljárása esetén egységesen: 10.000 Ft / óra
- A megbízási díj a Megbízott által készített és a Megbízó által jóváhagyott a tételes óraelszámolás alapján, az eljáró ügyvéd által minden megkezdett óra alapján kerül meghatározásra azzal, hogy minden megkezdett óra egész órának minősül.

# TERVEZET

- A Megbízott a fenti tevékenysége díjazásán felül Megbízóval szemben – amennyiben felmerül - utazási költségtérítésre is jogosult, melynek mértéke az NAV.hu portálon megjelölt norma és díj alapján kerül meghatározásra.

Az ügyvédi munkadíj (megbízási díj) tartalmazza a Megbízottnak a megbízás ellátása során felmerülő szokásos mértékű, közvetlen, saját költségeit, kiadásait (pl.: irodai költségeket, almegbízottak díját és költségeit, stb.), azzal, hogy az egyéb, a Megbízót terhelő költségeket (így különösen illeték, közzétételi költségtérítés, szolgáltatási és egyéb díjak) Megbízott nem köteles előlegezni, azok határidőben történő megfizetését Megbízó vállalja.

A megbízási díj, mely utólag fizetendő a Megbízott által a tárgyhót követő hónap ötödik munkanapjáig kiállított számla ellenében 15 napos fizetési határidővel esedékes. A díj fizetése banki átutalással a Megbízottnak a fejrészben megjelölt Banknál vezetett bankszámlájára történik. Fizetési késedelem esetén Megbízott Megbízóval szemben a Ptk. vonatkozó rendelkezései szerinti késedelmi kamatot számíthat fel.

## 2. A Megbízó jogai és kötelezettségei

A Megbízó írásban jogosult naprakész információt kérni a Megbízottól, az ügyek állásáról és szükség – vagy a megbízott igénye – szerint írásban utasításokat adni.

A Megbízó vállalja, hogy az ügyekben az ügy részletes tényállását, a megbízás teljesítéséhez szükséges dokumentumokat, adatokat és minden más szükséges feltételt a szükséges időben a Megbízott rendelkezésére bocsát. A Megbízó a Megbízott kérésére köteles haladéktalanul írásba megadni a Megbízott által kért információt vagy utasítást. A Megbízó késedelmes reagálásából eredő késedelem következményei a Megbízót terhelik. A Megbízó késedelmes adat-, vagy iratszolgáltatásával, költségviselésének elmaradásával kapcsolatosan keletkező minden kár, többletköltség, jogvesztés a Megbízót terheli.

Megbízó vállalja, hogy a megbízás ellátása során a nem vagy nem kizárólag jogi (pl.: szakmai, gazdasági, pénzügyi, számviteli, taktikai stb.) kérdésekben Megbízottal a megbízott által ellátott feladatokhoz szükséges mértékben együttműködik, a Megbízott által megjelölt határidőben szükséges nyilatkozatait megadja.

Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a Megbízott számára a gondos és célszerű tanácsadási és egyéb ügyvédi tevékenység elősegítése érdekében a másoktól szükséges információk megszerzéséhez szükséges konzultációkat biztosítja.

A Megbízó köteles megfizetni a Megbízott részére a benyújtott számla, számlák ellenértékét.

## **III. A szerződés hatálya**

A jelen megbízási szerződést a Felek az aláírás napjától kezdődően határozatlan időtartamra kötik. Jelen szerződést a Felek bármelyike jogosult 30 nappal felmondani.

A jelen szerződést bármely Fél súlyos szerződésszegése esetén a másik Fél azonnali hatállyal írásban – indokolás mellett – felmondhatja, súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:

- a Megbízó részéről: – ha az 1. pontban meghatározott feladatok elvégzéséhez szükséges iratokat, egyéb dokumentumokat, információkat Megbízott felhívása ellenére sem, vagy kétséget kizáróan valótlan tartalommal szolgáltatja, – a Megbízó a megbízási díj fizetésével több, mint 30 napos késedelembe esik, – a Megbízó a Megbízott által esetlegesen megelőlegezett költségek fizetésével több, mint 15 napos késedelembe esik.
- a Megbízott részéről: – ha a Megbízó részére határidőre vállalt cselekmény elvégzésével önhibájából több mint 10 munkanapos késedelembe esik és azt Megbízó írásbeli felhívása ellenére sem pótolja haladéktalanul.

A megbízási jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén Megbízott Megbízó részére elszámolást készít, továbbá átadja a megbízás teljesítése során birtokába került okiratok eredeti példányait, kivéve azokat, amelyek őrzésére ill. tárolására jogszabály vagy hatósági rendelkezés alapján köteles. Megbízó a megbízási

# TERVEZET

jogviszony megszűnését követő 60-ik napig köteles a jelen pontban részletezett okiratok átvételére, amennyiben fenti kötelezettségét megszegi, annyiban köteles Megbízott részére az okiratok őrzésének költségeit megtéríteni.

## IV. Vegyes rendelkezések

A Felek rögzítik, hogy a megbízás teljesítése során kölcsönösen kötelesek a fokozott együttműködésre az Ügyvédi Kamarai állásfoglalások és ajánlások alapján.

A Felek a jelen szerződés teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással; a szerződés változtatását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

A jelen szerződés bármilyen módosítása kizárólag írásban érvényes.

A Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitákat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni.

A jelen szerződésben nem vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a felek az ügyvédekről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a magyar jog egyéb vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A Megbízó tudomásul veszi, hogy az eljáró ügyvéd a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény és az ügyvédi kamara vonatkozó előírásainak és a vonatkozó szabályzatokban és az Ügyvéd tv-ben foglaltaknak megfelelően köteles a személyes adatait tartalmazó személyazonosító igazolványról fénymásolatot készíteni, az ügylet és a felek adatairól nyilvántartást vezetni, és irattárában, harmadik személyek részére hozzá nem férhető helyen megőrizni. Az eljáró ügyvéd a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a fél személyes adatait bizalmasan kezeli, azokról felvilágosítást kizárólag a fent írt jogszabályokban említett esetekben a törvény által megjelölt hatóságoknak adhat. A jelen szerződés aláírásával a szerződő felek a 2017. évi LIII. Törvény szerinti hatóságok részére az esetleg szükséges adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez hozzájárulnak. Eljáró tájékoztatja a Megbízót, hogy minősített elektronikus aláírással és a JÜB- rendszeren érvényes ügyfélkapuval rendelkezik, amely lehetőséget teremt és egyúttal kötelezettséget jelent a felek adatainak, valamint okmányainak az azonosítására. Megbízó megértette a tájékoztatást, és jelen okirat aláírásával felhatalmazza az eljáró ügyvédet az személyazonosító adatai és okmányai azonosítására, azaz a Megbízó a személyazonosság- és okmányellenőrzéshez (adataik ellenőrzéséhez) kifejezetten hozzájárul.

Jelen Megbízási Szerződés 2 eredeti példányban készült, amelyből 1 példány a Megbízottat, 1 példány a Megbízót illeti meg.

A Szerződő Felek jelen szerződést áttanulmányozták, és az, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jogosult képviselőik által, „cégszerűen” aláírták.

Kelt, Bázakerettye, 2019 november .....

.....  
Megbízó

.....  
Megbízott





## ÜGYVÉDI MEGBÍZÁSI SZERZŐDÉS

Amely létrejött a **BÁZAKERETTYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** (8887 Bázakerettye, Fő út 4. Adószám: 15432010-2-20., statisztikai számjel: 15432010-8411-321-20., PIR szám: 432018.) képviselő: **Csatlós Csilla Polgármester**, mint megbízó (a továbbiakban: Megbízó),

másrészről **dr. Belső Béla Krisztián egyéni ügyvéd** (székhely iroda: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 15. 1/4. Aliroda: 8800 Nagykanizsa, Csengery út 9. I. em. 180., Nyilvántartási szám: 317., Nyilvántartó hatóság: Zala Megyei Ügyvédi Kamara, Bankszámlaszám: Takarékbank Zrt 74000542-10081080 Adószám: 50239823-1-40 KATA adózó; alanyi adó mentes, KASZ: 36057356), mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott)

– a továbbiakban Megbízó és Megbízott együtt: Szerződő Felek – között az alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint:

### I. A Szerződés tárgya

Szerződő Felek megállapodnak, hogy Megbízott jelen szerződés keretei között, 2019. év november 1. napjától kezdődően határozatlan időtartamra vállalja, hogy a Megbízó eseti megkeresései alapján polgárf jogi, cégjogi, munkajogi kérdésekben jogi tanácsadást, okiratszerkesztést (ideértve okirat ellenjegyzését is) végez Megbízó javára. Az előzőekben megjelölt ügyvédi tevékenység során Megbízott különösen, de nem kizárólagosan

- szóban és/vagy írásban jogi véleményt nyilvánítt a Megbízó ügyeiben
- szükség esetén ellátja Megbízó jogi képviseletét
- véleményezi, szükség esetén előkészíti Megbízó szerződéseit

### II. A Szerződő Felek jogai és kötelezettségei

#### 1. A Megbízott jogai és kötelezettségei

A Megbízott köteles - jelen szerződés szerinti mértékben és módon - a Megbízó részére magyar nyelven ügyvédi tevékenységi szolgáltatást nyújtani. Megbízott köteles telefonon munkaidőben (8-16 óra) – lehetőleg - folyamatos elérhetőséget biztosítani. Megbízott a megbízás ellátása során megbízási vagy egyéb megbízási jellegű jogviszonyban közreműködő más ügyvéd közreműködését is igénybe veheti. Megbízott köteles a rá bízott ügyet lelkiismeretesen, legjobb tudása szerint ellátni. Felek rögzítik, hogy az ügyvédi megbízás gondossági kötelem, melynek fogalmával tisztában vannak.

Megbízott kijelenti, hogy a fent meghatározott megbízás tárgyának ellátásához megfelelő szakismeretekkel, szakmai végzettséggel, tapasztalattal és a szükséges hatósági engedélyekkel rendelkezik. Megbízott kijelenti, hogy ügyvédi felelősség-biztosítással rendelkezik, melynek hatályban tartásáról folyamatosan gondoskodik.

Megbízottat titoktartási kötelezettség terheli minden olyan tényt és adatot illetően, amelyről a jelen megbízással kapcsolatban hivatásának ellátása során szerzett tudomást. E kötelezettség független az ügyvédi megbízási jogviszony fennállásától, és az ügyvédi működés megszűnése után is fennmarad. A titoktartási kötelezettség kiterjed az ügyvéd által készített és a birtokában lévő egyéb iratra is, ha ez a titoktartás körébe tartozó tényt, adatot tartalmaz. Az ügyvédnél folytatott hatósági vizsgálat során az ügyvéd nem tárhatja fel a megbízójára vonatkozó iratokat és adatokat, de a hatóság eljárását nem akadályozhatja.

Megbízott a megbízás ellátásáért az alábbi óradíj alapul vételével számított megbízási díjra jogosult havi elszámolás alapján:

- ügyvédi eljárása esetén egységesen: 10.000 Ft / óra
- A megbízási díj a Megbízott által készített és a Megbízó által jóváhagyott a tétel elszámolás alapján, az eljáró ügyvéd által minden megkezdett óra alapján kerül meghatározásra azzal, hogy minden megkezdett óra egész órának minősül.



A Megbízott a fenti tevékenysége díjazásán felül Megbízóval szemben – amennyiben felmerül - utazási költségtérítésre is jogosult, melynek mértéke az NAV.hu portálon megjelölt norma és díj alapján kerül meghatározásra.

Az ügyvédi munkadíj (megbízási díj) tartalmazza a Megbízottnak a megbízás ellátása során felmerülő szokásos mértékű, közvetlen, saját költségeit, kiadásait (pl.: irodai költségeket, almegbízottak díját és költségeit, stb.), azzal, hogy az egyéb, a Megbízót terhelő költségeket (így különösen illeték, közzétételi költségtérítés, szolgáltatási és egyéb díjak) Megbízott nem köteles előlegezni, azok határidőben történő megfizetését Megbízó vállalja.

A megbízási díj, mely utólag fizetendő a Megbízott által a tárgyhót követő hónap ötödik munkanapjáig kiállított számla ellenében 15 napos fizetési határidővel esedékes. A díj fizetése banki átutalással a Megbízottnak a fejrészben megjelölt Banknál vezetett bankszámlájára történik. Fizetési késedelem esetén Megbízott Megbízóval szemben a Ptk. vonatkozó rendelkezései szerinti késedelmi kamatot számíthat fel.

## 2. A Megbízó jogai és kötelezettségei

A Megbízó írásban jogosult naprakész információt kérni a Megbízottól, az ügyek állásáról és szükség – vagy a megbízott igénye – szerint írásban utasításokat adni.

A Megbízó vállalja, hogy az ügyekben az ügy részletes tényállását, a megbízás teljesítéséhez szükséges dokumentumokat, adatokat és minden más szükséges feltételt a szükséges időben a Megbízott rendelkezésére bocsát. A Megbízó a Megbízott kérésére köteles haladéktalanul írásba megadni a Megbízott által kért információt vagy utasítást. A Megbízó késedelmes reagálásából eredő késedelem következményei a Megbízót terhelik. A Megbízó késedelmes adat-, vagy iratszolgáltatásával, költségviselésének elmaradásával kapcsolatosan keletkező minden kár, többletköltség, jogvesztés a Megbízót terheli.

Megbízó vállalja, hogy a megbízás ellátása során a nem vagy nem kizárólag jogi (pl.: szakmai, gazdasági, pénzügyi, számviteli, taktikai stb.) kérdésekben Megbízottal a megbízott által ellátott feladatokhoz szükséges mértékben együttműködik, a Megbízott által megjelölt határidőben szükséges nyilatkozatait megadja.

Megbízó kötelezettséget vállal arra, hogy a Megbízott számára a gondos és célszerű tanácsadási és egyéb ügyvédi tevékenység elősegítése érdekében a másoktól szükséges információk megszerzéséhez szükséges konzultációkat biztosítja.

A Megbízó köteles megfizetni a Megbízott részére a benyújtott számla, számlák ellenértékét.

## **III. A szerződés hatálya**

A jelen megbízási szerződést a Felek az aláírás napjától kezdődően határozatlan időtartamra kötik. Jelen szerződést a Felek bármelyike jogosult 30 napra felmondani.

A jelen szerződést bármely Fél súlyos szerződésszegése esetén a másik Fél azonnali hatállyal írásban – indokolás mellett – felmondhatja, súlyos szerződésszegésnek minősül különösen:

- a Megbízó részéről: – ha az 1. pontban meghatározott feladatok elvégzéséhez szükséges iratokat, egyéb dokumentumokat, információkat Megbízott felhívása ellenére sem, vagy kétséget kizáróan valótlannal tartalommal szolgáltatja, – a Megbízó a megbízási díj fizetésével több, mint 30 napos késedelembe esik, – a Megbízó a Megbízott által esetlegesen megelőlegezett költségek fizetésével több, mint 15 napos késedelembe esik.
- a Megbízott részéről: – ha a Megbízó részére határidőre vállalt cselekmény elvégzésével önhibájából több mint 10 munkanapos késedelembe esik és azt Megbízó írásbeli felhívása ellenére sem pótolja haladéktalanul.

A megbízási jogviszony bármely okból történő megszűnése esetén Megbízott Megbízó részére elszámolást készít, továbbá átadja a megbízás teljesítése során birtokába került okiratok eredeti példányait, kivéve



azokat, amelyek őrzésére ill. tárolására jogszabály vagy hatósági rendelkezés alapján köteles. Megbízó a megbízási jogviszony megszűnését követő 60-ik napig köteles a jelen pontban részletezett okiratok átvételére, amennyiben fenti kötelezettségét megszegi, annyiban köteles Megbízott részére az okiratok őrzésének költségeit megtéríteni.

#### IV. Vegyes rendelkezések

A Felek rögzítik, hogy a megbízás teljesítése során kölcsönösen kötelesek a fokozott együttműködésre az Ügyvédi Kamarai állásfoglalások és ajánlások alapján.

A Felek a jelen szerződés teljesítése során kötelesek kölcsönösen együttműködni egymással; a szerződés változtatását igénylő körülményről kötelesek haladéktalanul tájékoztatni egymást.

A jelen szerződés bármilyen módosítása kizárólag írásban érvényes.

A Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitáikat elsősorban tárgyalásos úton kötelesek rendezni.

A jelen szerződésben nem vagy nem kellő részletességgel szabályozott kérdések tekintetében a felek az ügyvédekről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény és a magyar jog egyéb vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.

A Megbízó tudomásul veszi, hogy az eljáró ügyvéd a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény és az ügyvédi kamara vonatkozó előírásainak és a vonatkozó szabályzatokban és az Ügyvéd tv-ben foglaltaknak megfelelően köteles a személyes adatait tartalmazó személyazonosító igazolványról fénymásolatot készíteni, az ügylet és a felek adatairól nyilvántartást vezetni, és irattárában, harmadik személyek részére hozzá nem férhető helyen megőrizni. Az eljáró ügyvéd a jelen szerződés aláírásával kötelezettséget vállal arra, hogy a fél személyes adatait bizalmasan kezeli, azokról felvilágosítást kizárólag a fent írt jogszabályokban említett esetekben a törvény által megjelölt hatóságoknak adhat. A jelen szerződés aláírásával a szerződő felek a 2017. évi LIII. Törvény szerinti hatóságok részére az esetleg szükséges adatszolgáltatási kötelezettség teljesítéséhez hozzájárulnak. Eljáró tájékoztatja a Megbízót, hogy minősített elektronikus aláírással és a JÜB- rendszeren érvényes ügyfélkapuval rendelkezik, amely lehetőséget teremt és egyúttal kötelezettséget jelent a felek adatainak, valamint okmányainak az azonosítására. Megbízó megértette a tájékoztatást, és jelen okirat aláírásával felhatalmazza az eljáró ügyvédet az személyazonosító adatai és okmányainak azonosítására, azaz a Megbízó a személyazonosság- és okmányellenőrzéshez (adataik ellenőrzéséhez) kifejezetten hozzájárul.

Jelen Megbízási Szerződés 2 eredeti példányban készült, amelyből 1 példány a Megbízottat, 1 példány a Megbízót illeti meg.

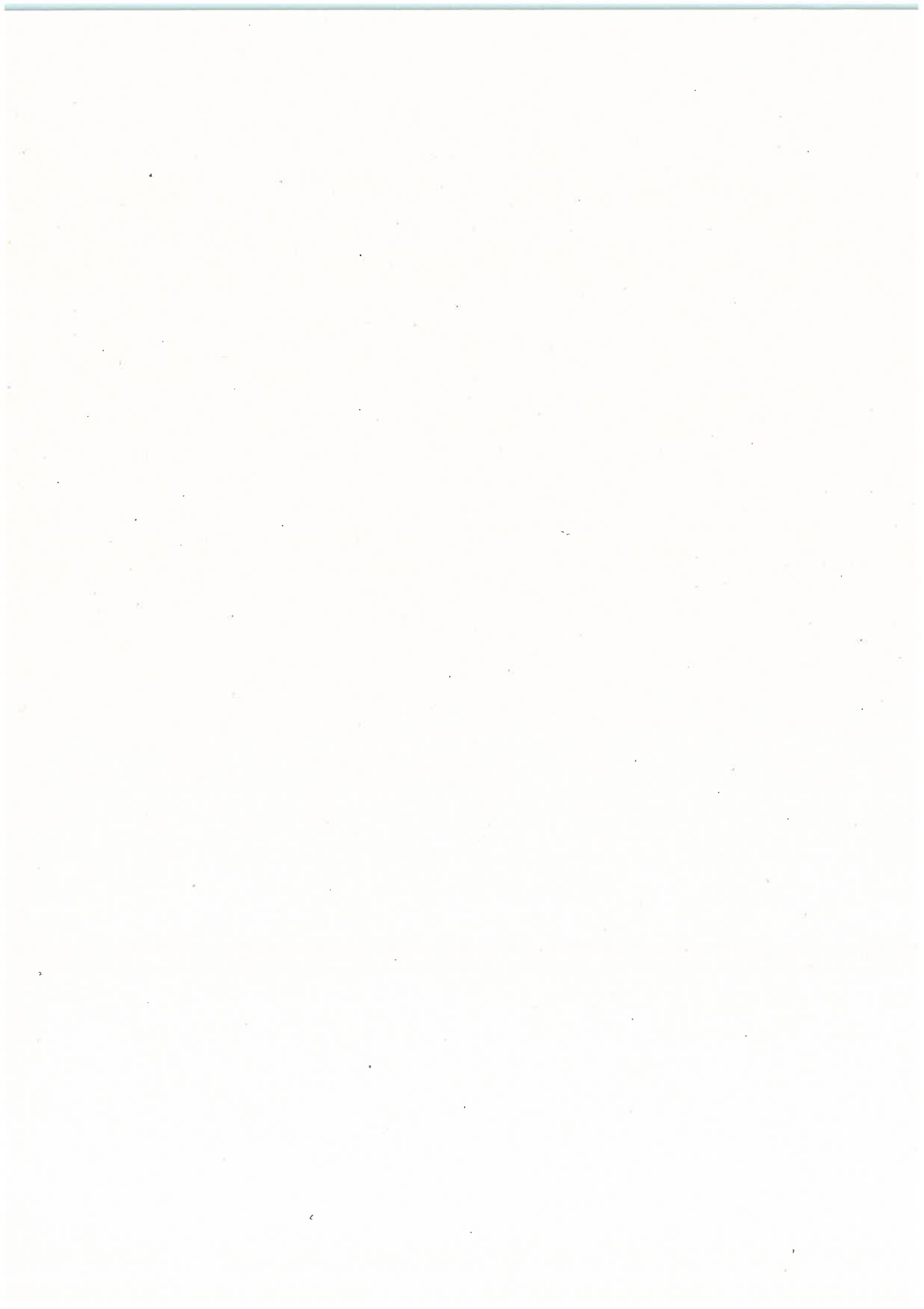
A Szerződő Felek jelen szerződést átanulmányozták, és az, mint akaratukkal mindenben egyezőt, jogosult képviselőik által, „cégszerűen” aláírták.

Kelt, Bázakerettye, 2019 november 01.



Megbízott

Dr. BELSŐ BÉLA KRISZTIÁN  
EGYÉNI ÜGYVÉD  
3800 Nagykanizsa, Csengery u.15./IV.  
Adószám: 50239823-1-40  
Telefon: 06 70/514 9476





**ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK**

**ELNÖK**

**Csatlós Csilla úrhölgy**  
polgármester

Ikt.szám: EL-1608-021/2019.

**BÁZAKERETTYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA**

Bázakerettye

**Tisztelt Polgármester Úrhölgy!**

Az Állami Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 1. § (3) bekezdése, az 5. § (2)-(6) bekezdései, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 61. § (2) bekezdése, továbbá az Állami Számvevőszék 2019. II. félévi ellenőrzési terve alapján – a mellékelt ellenőrzési program szerint – az Állami Számvevőszék megkezdi az önkormányzatok pénzügyi monitoring alapján végzett ellenőrzés keretében **BÁZAKERETTYE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA** ellenőrzését.

Az ellenőrzést Holman Magdolna felügyeleti vezető felügyeli.

Kérem, hogy az ellenőrzéshez szükséges támogatást munkatársaimnak megadni szíveskedjenek.

Felhívom a figyelmét, hogy az ellenőrzés lefolytatása során Önt az ÁSZ tv. 28. § (1)-(3) bekezdése, valamint a 33. § (1) és (6) bekezdése szerinti közreműködési kötelezettség terheli.

Budapest, 2019. november „ 22 „

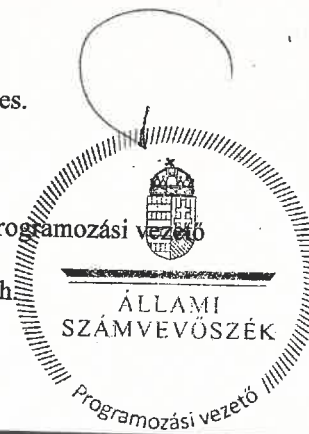
Tisztelettel:

Domokos László  
elnök s.k.

A kiadmány hiteles.

Tóth Marianna, programozási vezető

p.h



Melléklet: EL-1164-001/2018. iktatószámú ellenőrzési program







**ÁLLAMI  
SZÁMVEVŐSZÉK**

Iktatószám: EL-1164-001/2018.

Témasorszám: 1/2019. I. félév

Ellenőrzés-azonosító szám: V0848

Program összeállításának felelőse:

Szappanos Júlia osztályvezető

Az Ellenőrzési Programot jóvá-  
hagyom:



Domokos László  
elnök

## Ellenőrzési program

### Önkormányzatok pénzügyi monitoring alapján végzett ellenőrzése

Az Önkormányzatok – településtípus szerinti –  
gazdálkodásának fenntarthatósága



## AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA

---

**AZ ELLENŐRZÉS CÉLJA** az önkormányzatok központi információs rendszerében szereplő adatok értékelése alapján beazonosított kockázatok kezelésének előmozdítása.

## AZ ELLENŐRZÉS TERÜLETE

---

Az ellenőrzés a községi/nagyközségi/városi/megyei jogú városi/megyei/kerületi/fővárosi önkormányzatokra, további egyedi homogén csoportok szerinti önkormányzatokra, valamint országos szintre terjedhet ki.

## AZ ELLENŐRZÉS HÁTTERE, INDOKOLTSÁGA

---

Az ÁSZ stratégiájában célul tűzte ki, hogy az önkormányzatok ellenőrzése során azok pénzügyi-gazdasági helyzetét értékeli, kockázatait feltárja. Az önkormányzati alrendszerben megjelenő gazdálkodási nehézségek, likviditási problémák és az eladósodottság növekedése az ÁSZ figyelmét a 2011. évtől az önkormányzatok pénzügyi helyzetére irányította. Az államháztartás önkormányzati alrendszerének közpénz felhasználása, az önkormányzatok által ellátott feladatok sokrétűsége indokolja, hogy az ÁSZ ellenőrzéseket folytasson a pénzügyi és vagyongazdálkodás területén, hiszen az önkormányzati alrendszer mutatói jelentős hatást gyakorolnak az államháztartás egészére.

Az önkormányzati alrendszerben a 2013. évtől bevezetett új feladatfinanszírozási rendszer keretein belül továbbra is megoldandó kérdés a pénzügyi egyensúly megteremtése, hosszú távú fenntartása. Erre tekintettel kiemelt fontosságú az önkormányzatok pénzügyi egyensúlyi helyzetére ható kockázatok feltárása, az ezzel kapcsolatos folyamatok, trendek bemutatása.

A monitoring rendszer az önkormányzatok éves költségvetési beszámolójának, időközi költségvetési jelentéseinek és mérlegjelentéseinek a központi információs rendszerben szereplő adatai értékelése alapján jelzi, hogy melyek azok a területek, ahol olyan kedvezőtlen gazdasági folyamatok, vagy gazdasági események következtek be, amelyek azonnali, vagy egyéb (középtávra szóló) intézkedések megtételét teszik indokolttá. Ennek az egyszerűsített ellenőrzési módszernek az eredményeként megtörténik az önkormányzatok pénzügyi, vagyoni helyzetének megítélése, a pénzügyi egyensúly minősítése, továbbá a változások hatásának értékelése. Továbbá fontos a beazonosított kockázatok kezelésének előmozdítása önkormányzati és döntéshozói szinten is, támogatva ezzel a jól irányított állam elvének megvalósulását.

## FÓKUSZKÉRDÉSEK

---

1. – *Az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodásának fenntarthatósága biztosított volt-e?*

2. – *Fennállt-e az önkormányzatok eladósodásának kockázata?*

3. – *Az önkormányzatok vagyongazdálkodása során biztosított volt-e a vagyon értékének megőrzése?*

## **AZ ELLENŐRZÉS HATÓKÖRE ÉS MÓDSZEREI**

---

### **Az ellenőrzés típusa**

---

Helyénvalósági ellenőrzés

### **Az ellenőrzött időszak**

---

A 2016-2017. évek.

### **Az ellenőrzés tárgya**

---

Az Önkormányzati gazdálkodás fenntarthatósága, a törvényben előírt feladatok ellátása, az önkormányzatnál észlelt negatív tendenciák okainak feltárása.

Az ellenőrzés kiterjed minden olyan körülményre és adatra, amely az ÁSZ jogszabályban meghatározott feladatainak teljesítéséhez, valamint a program végrehajtása folyamán felmerült újabb összefüggések feltárásához szükséges.

### **Az ellenőrzött szervezet**

---

A Kormány helyi önkormányzatokért felelős tagja által vezetett minisztérium.

### **Az ellenőrzés jogalapja**

---

Az ellenőrzés jogszabályi alapját az Állami-Számvevőszékről szóló 2011. évi LXVI. törvény 1. § (3) bekezdésének, az 5. § (2)-(6) bekezdéseinek, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 61. § (2) bekezdésének előírásai képezik.

### **Az ellenőrzés módszerei**

---

Az ellenőrzést az ellenőrzési program ellenőrzési kérdései, az ellenőrzött időszakban hatályos jogszabályok, az ellenőrzés szakmai szabályok és módszertanok figyelembe vételével végezzük.

Az ellenőrzés ideje alatt az ellenőrzött szervezettel történő kapcsolattartást az ÁSZ SZMSZ<sup>1</sup>-ének vonatkozó előírásai alapján biztosítjuk.

Az ellenőrzési kérdések megválaszolásához szükséges bizonyítékok megszerzése a Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott adatokra alapozva elemző eljárással történik, amelyeket mintavételei alapján kontrollálni kell a nyilvánosan elérhető adatbázisokban szereplő adatokkal.

Az ÁSZ az ellenőrzés előkészítése során meghatározta az ellenőrzési (helyénvalósági) kritériumokat, amelyek az ellenőrzési bizonyíték értékelésének, valamint a számvevőszéki jelentésben szereplő megállapítások és következtetések alapját képezik. A megállapításokban használt fogalmak értelmezését, forrását a fogalomtár, a mutatók helyénvalósági kritériumait, és a kockázatok értékelését az ellenőrzési kritériumok módszertana és értékelése tartalmazza.

Az ellenőrzési kérdésekre adott válaszok alapján értékelni kell, hogy az önkormányzat képes volt-e a törvényben meghatározott feladatait ellátni, gazdálkodása változatlan formában fenntartható-e.

## ELLENŐRZÉSI KÉRDÉSEK, KRITÉRIUMOK, ADATFORRÁSOK

### 1. fókuszkérdés

#### Az önkormányzatok pénzügyi gazdálkodásának fenntarthatósága biztosított volt-e?

**1.1. alkérdés** **Az önkormányzatok által ellátott feladatok finanszírozási struktúrája jelentett-e kockázatforrást a pénzügyi gazdálkodásra?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** a működési kiadások fedezettsége, az önkormányzatok rendkívüli támogatása aránya, az adóbevételek működési bevételeken belüli arányának változása, az adóbevételek állományának változása, a helyi iparüzési adóbevételek állományának változása mutatók.

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport.

**1.2. alkérdés** **Az önkormányzatok felhalmozási kiadásai és finanszírozásuk jelentett-e kockázatforrást a pénzügyi gazdálkodásra?**

**Az ellenőrzés kritériuma:** a felhalmozási kiadások fedezettsége mutatók.

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport.

**1.3. alkérdés** **Az önkormányzatok által igénybevett külső források visszafizetése jelentett-e kockázatforrást a pénzügyi gazdálkodásra?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** a törlesztés fedezettségének aránya mutató, a nettó működési jövedelem változása mutató.

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport.

### 2. fókuszkérdés

#### Fennállt-e az önkormányzatok eladósodásának kockázata?

**2.1. alkérdés** **Az önkormányzatok gazdálkodása előrevetíti-e az (újbóli) eladósodást?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** eladósodási mutató, eladósodási mutató változása, a tárgy-évi pénzügyi pozíció változása mutató.

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport.

**2.2. alkérdés** **Az önkormányzatok dologi, beruházási és felújítási kiadásokkal kapcsolatos kötelezettség állománya jelentett-e kockázatforrást az eladósodásra?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** a dologi, beruházási és felújítási kiadásokkal kapcsolatos kötelezettség állományának változása mutató; a lejárt dologi, beruházási és felújítási kiadásokkal kapcsolatos kötelezettség állomány változása, továbbá aránya az összes dologi, beruházási és felújítási kiadásokkal kapcsolatos kötelezettség állományhoz, valamint a dologi kiadások egy havi átlagához viszonyítva számított mutatók; a 90 napon túl lejárt kötelezettségek állományának aránya a kötelezettségeken belül mutató;

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport.

**2.3. alkérdés** **Az önkormányzatok pénzügyi intézetek felé történő eladósodása jelentett-e kockázatforrást az önkormányzat eladósodására?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** banki kötelezettségállomány mérlegfőösszeghez mért aránya; banki kötelezettségek állományának változása; tárgyévben kormányzati jóváhagyással megkötött naptári éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek száma és értéke, tárgyévben megkötött kormányzati hozzájáruláshoz nem kötött naptári éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek száma és értéke mutatók;

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport. Nyilvánosan elérhető adatbázisokban fellelhető dokumentumok (önkormányzati honlapok – önkormányzati rendeletek, döntések, közlönyterek – kormány döntések) a mintatételekhez kapcsolódóan.

**2.4. alkérdés** **Az önkormányzatok eladósodására jelentett-e kockázatforrást az önkormányzat garancia- és kezességvállalási helytállási kötelezettsége?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** a garancia- és kezességvállalás állománya mutató.

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport.

### 3. fókuszkérdés

#### **Az önkormányzatok vagyongazdálkodása során biztosított volt-e a vagyon értékének megőrzése?**

---

**3.1. alkérdés** **A vagyonváltozás jelentett-e kockázatforrást az önkormányzatok vagyoni helyzetére?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** befektetett eszközök fedezettsége; ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok állományának változása; a koncesszióba és vagyonkezelésbe adott eszközök állományának változása mutatók.

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport.

**3.2. alkérdés**

**A belső eladósodás kockázatforrást jelentett-e az önkormányzatok vagyongazdálkodására?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** a tárgyi eszközök, valamint az ingatlanok és kapcsolódó vagyoneértékű jogok eszközpótlási mutatói,

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók adatai alapján készített önkormányzati riport.

**3.3. alkérdés**

**A többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok pénzügyi helyzete kockázatforrást jelentett-e az önkormányzatok gazdálkodására?**

**Az ellenőrzés kritériumai:** a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok kötelezettségei állományának változása; a többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok számának változása; tartós részesedések állományának változása.

**Az ellenőrzés adatforrásai:** A Magyar Államkincstár által rendelkezésre bocsátott 2016-2017. évi összevont önkormányzati költségvetési beszámolók, és az önkormányzat 2017. és 2018. évi 06. havi időközi költségvetési jelentés 21. űrlapja adatai alapján készített önkormányzati riport. Nyilvánosan elérhető adatbázisokban fellelhető dokumentumok (OPTEN cégtár - cégtörténetek, Igazságügyi Minisztérium honlapja - közzétett beszámolók és mérlegek, önkormányzati honlapok- önkormányzati rendeletek, döntések) a mintatételekhez kapcsolódóan

## AZ ELLENŐRZÉSI PROGRAM MELLÉKLETEI

I. SZ. MELLÉKLET: FOGALOMTÁR

II. SZ. MELLÉKLET: RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

III/A. SZ. MELLÉKLET: ELLENŐRZÉSI KRITÉRIUMOK MÓDSZERTANA

III/B. SZ. MELLÉKLET: ELLENŐRZÉSI KRITÉRIUMOK ÉRTÉKELÉSE

Budapest, 2019. március hó 7 nap

.....  
Beynoni János



## MELLÉKLETEK

### I. SZ. MELLÉKLET: FOGALOMTÁR

adósságszolgálat	Az adósság-tőkerészenek és az esedékes kamat együttes összegének törlesztése.
belső eladósodás kockázatforrás	Kockázatforrást jelent, ha az értékcsökkenések kompenzálásaként a szükséges vagyonpótlás nem történt meg, ha romlott az eszközök állaga, mert az rejtett eladósodást jelent.
beruházás	A tárgyi eszköz beszerzése, létesítése, saját vállalkozásban történő előállítása, a beszerzett tárgyi eszköz üzembe helyezése. A beruházás a meglévő tárgyi eszköz bővítését, rendeltetésének megváltoztatását, átalakítását, élettartamának, teljesítőképességének közvetlen növelését eredményező tevékenység. (Forrás: Számv. tv. <sup>2</sup> 3. § (4) bekezdés 7. pontja)
bevételi kitettség	Olyan függőségi viszony, ahol egy szervezet pénzügyi helyzetét meghatározó bevételek nagysága külső körülmények hatására azonnal és kedvezőtlen irányba változhat.
CLF módszer	Az önkormányzatok költségvetése elemzésének módszere, amely a pénzügyi kapacitás (nettó működési jövedelem) fogalmát helyezi a középpontba. A módszer következetesen elkülöníti a folyó és a felhalmozási költségvetés bevételeit és kiadásait, azok költségvetési egyenlegeit. Bizonyos mértékig a vállalati gazdálkodás logikai elemeit érvényesíti az önkormányzatok pénzügyi, jövedelmi helyzetének vizsgálata során.
eladósodás kockázatforrás	Az államháztartás önkormányzati alrendszerében felhalmozott adósság állam részéről történő kiegyenlítését, illetve átvállalását követően az önkormányzatok kiemelt feladata, egyben felelőssége az adósságállomány újratermelődésének megakadályozása. Kockázatforrást jelent, ha az önkormányzat kötelezettségei emelkednek, a mérlegben az idegen források aránya nő, az adósságkonszolidációt – helyi önkormányzatok adósságának állam által történő átvállalása – követően a gazdálkodás újra eladósodási pályára áll. Az eladósodás a pénzügyi gazdálkodás egyenes következménye, ugyanakkor hatással is van rá a folyó adósságszolgálat teljesítésén keresztül
eszközpótlási mutató	A tárgyi eszközállomány elemzéséhez használt mutató, amely megmutatja, hogy az üzembe helyezett beruházások milyen hányadát képezi az elszámolt értékcsökkenésnek. Számításakor tárgyévben üzembe helyezett beruházások, felújítások értékét a tárgyi eszközök tárgyévben elszámolt értékcsökkenéséhez kell viszonyítani.
felhalmozási bevétel	Az önkormányzatok tárgyévi felhalmozási célú költségvetési bevételei.
felhalmozási kiadás	Az önkormányzatok tárgyévi felhalmozási célú költségvetési kiadásai.
felhalmozási kiadások és finanszírozása kockázatforrás	Kockázatforrást jelent az erőn felüli beruházási aktivitás, illetve ha a folyamatban lévő felhalmozási feladatok finanszírozásához szükséges pénzügyi forrás nem áll az önkormányzat rendelkezésére.
felújítás	Az elhasználódott tárgyi eszköz eredeti állaga (kapacitása, pontossága) helyreállítását szolgáló időszakonként visszatérő olyan tevékenység, melynek során az eszköz élettartama megnövekszik, minősége, használata jelentősen javul, így a pótlólagos ráfordításból a jövőben gazdasági előnyök származnak. (Forrás: Számv. tv. 3. § (4) bekezdés 8. pontja)

finanszírozás kockázatforrás	Kockázatforrást jelent, ha az önkormányzat nem rendelkezik megfelelő fedezettel a külső források adósságszolgálatának teljesítéséhez, ami hosszútávon vagyonteljesítéshez vagy adósságspirálhoz vezethet.
folyó bevétel	Az önkormányzatok tárgyévi működési célú költségvetési bevételei
folyó kiadás	Az önkormányzatok tárgyévi működési célú költségvetési kiadásai
folyó költségvetés egyenlege	A folyó költségvetés egyenlege, azaz a működési jövedelem megmutatja, hogy az Önkormányzat éves folyó bevétele fedezetet biztosít-e a kötelező és önként vállalt feladatellátáshoz kapcsolódó éves folyó kiadására. A működési jövedelem negatív értéke pénzügyileg fenntarthatatlan helyzetet jelez. A mutató pozitív értéke megtakarítást mutat, amely forrásul szolgálhat az Önkormányzat fennálló kötelezettségei megfizetéséhez, valamint fejlesztéséhez.
garancia- és kezességvállalás kockázatforrás	Kockázatforrást jelent, ha a szerződés kötelezettje a szerződésben vállalt kötelezettségeit nem teljesíti a jogosultnak, mert azokért a kezes köteles helytállni. A garancia- és kezességvállalások függő kötelezettségként kockázatot jelentenek az önkormányzat költségvetésére, ezen keresztül a közfeladatok ellátására.
garanciavállalás	Olyan kötelezettségvállalás, ahol a garanciát vállaló valamely jövőbeni esemény bekövetkezésekor, a szerződésben meghatározott feltételek beálltakor a garancia kedvezményezettje számára meghatározott összegig, meghatározott időpontig, felszólításra azonnal fizet.
hasznosítás	A nemzeti vagyonteljesítésének, használatának, hasznok szedése jogának bármely – a tulajdonjog átruházását nem eredményező – jogcímen történő átengedése, ide nem értve a vagyonteljesítésbe adást, valamint a hasznélvezeti jog alapítását. (Forrás: Nvtv. 3. § (1) bekezdés 4. pontja)
helyénvalósági ellenőrzés	A helyénvalósági ellenőrzés a megfelelési ellenőrzés azon altípusa, amelyet azokban az esetekben kell alkalmazni, amelyekre jogszabályi előírások nem alkalmazhatók, illetve amennyiben egyes kérdések megítélésénél nyilvánvaló jogszabályi hiányosságok vannak. Helyénvalósági ellenőrzés során a Számvevőszéknek a közzféra szilárd gazdálkodására és a köztisztviselők magatartására vonatkozó általános alapelvek mentén kell az ellenőrzést lefolytatni.
kezességvállalás	Szerződésben vállalt olyan kötelezettség, amelyben a kezes arra vállal kötelezettséget, hogy ha a szerződés kötelezettje nem teljesíti a kezes maga fog helyette teljesíteni a jogosultnak. (Forrás: Ptk. 6:416.§).
kockázatforrás	A kockázatok kiváltó okait kockázatforrásnak nevezzük. Első lépésben azonosítjuk a nyomon követendő kockázatokot, majd a kockázatos területeket és a kiváltó okokat (kockázatforrásokat). Kockázatként azonosítjuk, ha az önkormányzat hosszú távon nem képes a törvényben meghatározott feladatait ellátni, költségvetése változatlan formában nem fenntartható. A kockázat értékelésének célja annak megállapítása, hogy a pénzügyi gazdálkodás, eladósodás, vagyongazdálkodás kockázati területek milyen mértékben befolyásolják, veszélyeztetik az önkormányzat működését, a közfeladatok ellátását. A három kockázati terület minősítéséhez összesen 10 kockázatforrást rendelünk.
koncesszió	Az állam, illetőleg az önkormányzat (önkormányzati társulás) kizárólagos tulajdonában lévő vagyontárgyak birtoklásának, használatának és hasznosításának, valamint a koncesszió-köteles tevékenységek gyakorlásának jogát, visszterhes szerződéssel, időlegesen úgy engedi át, hogy a jogosultnak részleges piaci monopóliumot biztosít.

II. SZ. MELLÉKLET: RÖVIDÍTÉSEK JEGYZÉKE

<sup>1</sup> ÁSZ SZMSZ

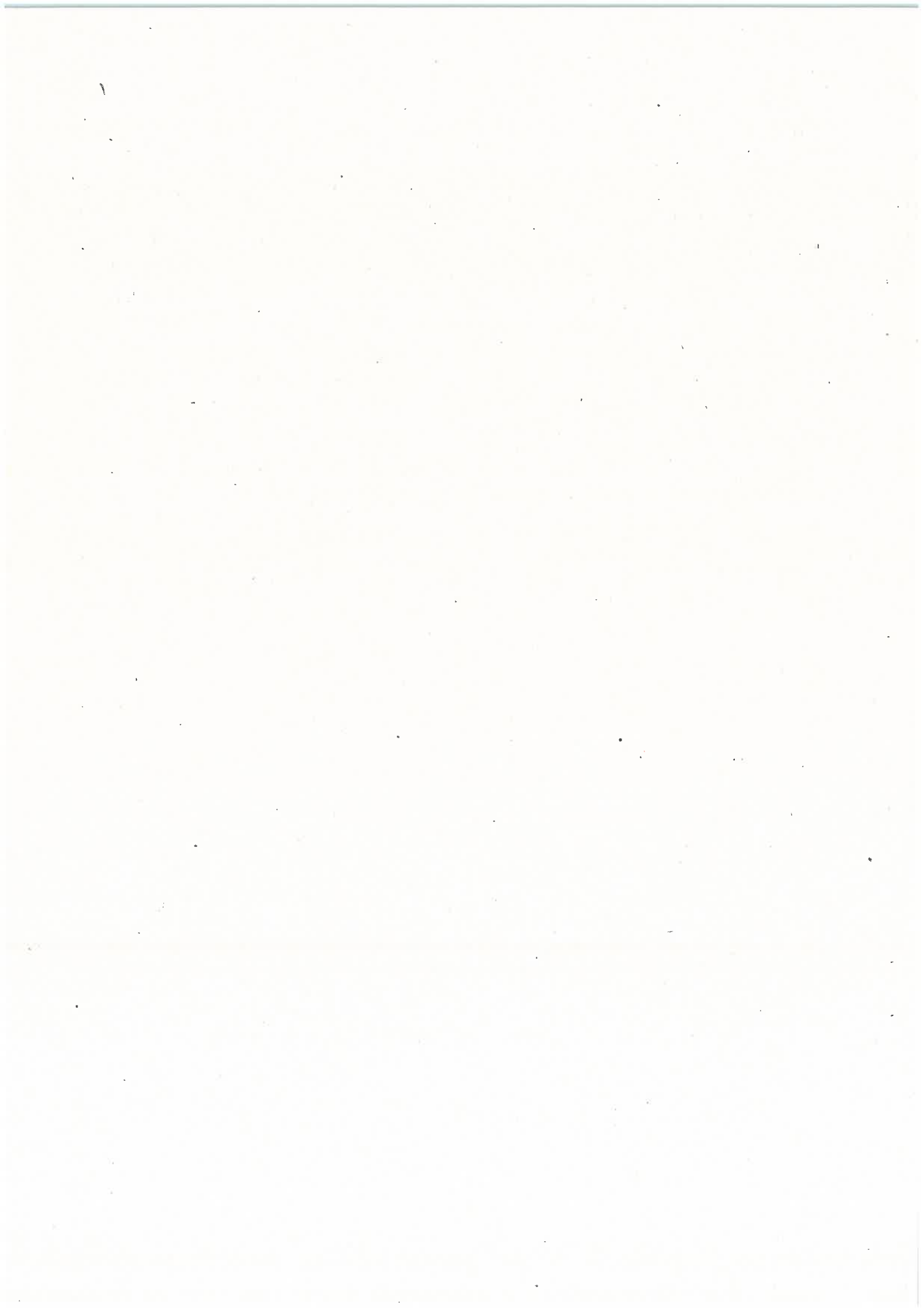
az Állami Számvevőszék elnökének 2/2018. (XII.28.) ÁSZ utasítása az Állami Számvevőszék Szervezeti és Működési Szabályzatáról

<sup>2</sup> Számv. tv.

2000. évi C. törvény a számvitelről (hatályos: 2001. január 1-jétől)

<sup>3</sup> Mötv.

2011. évi CLXXXIX. törvény Magyarország helyi önkormányzatairól (hatályos: 2012. január 1-jétől)



## Önkormányzatok pénzügyi monitoring alapján végzett ellenőrzése

### Ellenőrzési kritériumok módszertana

**Az ellenőrzés tárgya:** Az önkormányzati gazdálkodás fenntarthatósága, a törvényben előírt feladatok ellátása, az önkormányzatnál észlelt negatív tendenciák okainak feltárása, amely az ellenőrzési kritériumok alapján kerül értékelésre.

Az ellenőrzési kritériumok meghatározása során első lépésben azonosításra kerültek az önkormányzati gazdálkodás fenntarthatóságának, a törvényben előírt feladatok ellátásának kockázatos területei és a kiváltó okai (kockázatforrások), amelyekhez minden esetben mutatószám került hozzárendelésre. A mutatószámok között a viszonyszámok (relatív mutatószámok) és az abszolút adatok (abszolút mutatószámok) egyaránt megtalálhatók, amelyekhez a Magyar Államkincstár által szolgáltatott adatállományok (kötségvetési beszámolók, időközi költségvetési jelentések, mérlegjelentések adatait) kerültek felhasználásra.

**Az egyes kockázati területek és kockázatforrások minősítése „pontozásos módszerrel” a mutatószámok értékelése alapján történt.**

- Első lépésben a mutatószámok értékelésére és egy háromelemű skálán történő elhelyezésére került sor. Az értékelés (a kategória határok meghatározása) elsődlegesen a mutatószámok közgazdasági értelmezése alapján, az Állami Számvevőszék ellenőrzési tapasztalatait felhasználva történt. Az értékelések alapján egy-egy mutató alacsony besorolás esetén 0 pontot, közepes esetén 1 pontot, magas kockázatjelzés esetén 2 pontot kapott. (Pl.: ha a működési kiadások fedezettsége mutató 90% alatti volt, akkor magas kockázati besorolást, 2 pontot, ha 100% feletti volt akkor alacsony besorolást, 0 pontot kapott.) A %-ban kifejezett mutatók kockázati besorolására a pontos (több tizedes jegy) értékek alapján került sor, ugyanakkor az önkormányzati riport a mutatókat egy, illetve esetenként két tizedes számjegyig mutatja be.
- Annak érdekében, hogy a kockázatforrások minősítésénél a lényeges mutatók értéke legyen a meghatározó a jellegzetes mutatókéval szemben, a mutatószámok súlyozására került sor<sup>1</sup>. A súlyok mértékének megválasztásakor az elsődleges mutatókat középértéknek tekintve 1-es súly mellérendelése<sup>2</sup> történt. A főmutató súlya az elsődleges mutatók súlyának kétszeresében, míg a másodlagos mutatók súlya az elsődleges mutatók súlyának felében került meghatározásra. (Pl.: a kockázatforrás minősítéséhez a működési kiadások fedezettségét főmutatóként vették figyelembe, ezért 2-es súlyt rendeltek hozzá. Így ha a mutató kockázati besorolása magas volt, a magas kockázati besoroláshoz rendelt 2 pontot szorozták a főmutatóhoz rendelt 2-es súlyszámmal és az elért pontszám 4, míg alacsony besorolás esetén a besoroláshoz rendelt 0 pontot szorozva a főmutatóhoz rendelt 2-es súlyszámmal elért pontszám 0 volt.)
- Ezt követően került sor az önkormányzati gazdálkodás fenntarthatóságának, a törvényben előírt feladatok ellátásának kockázatához rendelt kockázati területek és kockázatforrások értékelési ponthatárainak meghatározására oly módon, hogy kockázatforrásonként a mutatószámok súlyozott értékelésével elérhető összes pontszám három egyenlő részre (alacsony, közepes, magas) osztása történt meg. (Pl.: A közfeladatok finanszírozási struktúrája kockázatforrás 1 db főmutató, 2 db elsődleges mutató és további 2 db

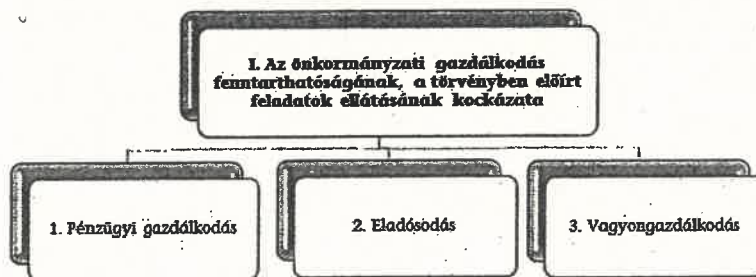
<sup>1</sup> A súlyozás kifejezi, hogy az alkalmazott mutatószámok egymáshoz képest milyen mértékben járulnak hozzá az adott kockázatforrás értékeléséhez.

<sup>2</sup> Egy esetben a banki kötelezettségállomány mérlegfőösszeghez mért nagysága mutatónál a kockázatforrás kiegyensúlyozottabb megítélése érdekében az 1-es súlyozás helyett 1,5-ös súlyozás került alkalmazásra..

másodlagos mutató alakulása alapján került értékelésre. A mutatók magas kockázati besorolása esetén – a súlyozást követően – elérhető legmagasabb pontszám 10 volt. Ezt három egyenlő részre osztva kerültek meghatározásra a közfeladatok finanszírozási struktúrájának értékelési ponthatárai, amely 0-3,32 pontig alacsony, 3,33-6,66 pontig közepes, 6,67-10 pont között magas kockázati minősítést kapott.)

- Az egyes kockázatforrások értékelésekor a kockázatforráshoz rendelt mutatószámok – súlyozással kapott – értékeinek összesítése és a kialakított értékelési ponthatárok szerinti minősítése történt meg. (Pl.: egy önkormányzat minősítésekor a közfeladatok finanszírozási struktúrája kockázatforráshoz rendelt 5 db mutató – fentiekben bemutatott – értékelésével elért összes pontszám 7 volt, akkor a kockázatforrás a hármas skálán a 6,67-10 pont közé került, így magas minősítést kapott.)
- Az egyes kockázati területek minősítése hasonlóan történt. Az egyes kockázati területeket meghatározó kockázatforrások pontjainak aggregálását követően, a kockázati területen elérhető összes pont három egyenlő részre osztásával kialakított skálán történő értékelésre került sor. Ha azonban a kockázatforrások közül legalább egy magas kockázati besorolást ért el, akkor a pontozás szerinti értékeléstől eltérően, a kockázati terület besorolása közepes kockázati minősítésűre módosult.

Az ellenőrzés tárgyának, az önkormányzati gazdálkodás fenntarthatóságának, a törvényben előírt feladatok ellátásának értékelése:



A három kockázati terület együttes értékelése alapján az alábbi mátrix segítségével kerül meghatározásra az önkormányzati gazdálkodás fenntarthatóságának, a törvényben előírt feladatok ellátásának értékelése a következők szerint:

I. Az önkormányzati gazdálkodás fenntarthatóságának, a törvényben előírt feladatok ellátásának kockázata	Alacsony	Közepes 1				
		2 alacsony 1 közepes	1 alacsony 2 közepes	2 alacsony 1 magas	1 alacsony 1 közepes 1 magas	3 közepes
1. Pénzügyi gazdálkodás						
2. Eladósodás						
3. Vagyongazdálkodás						



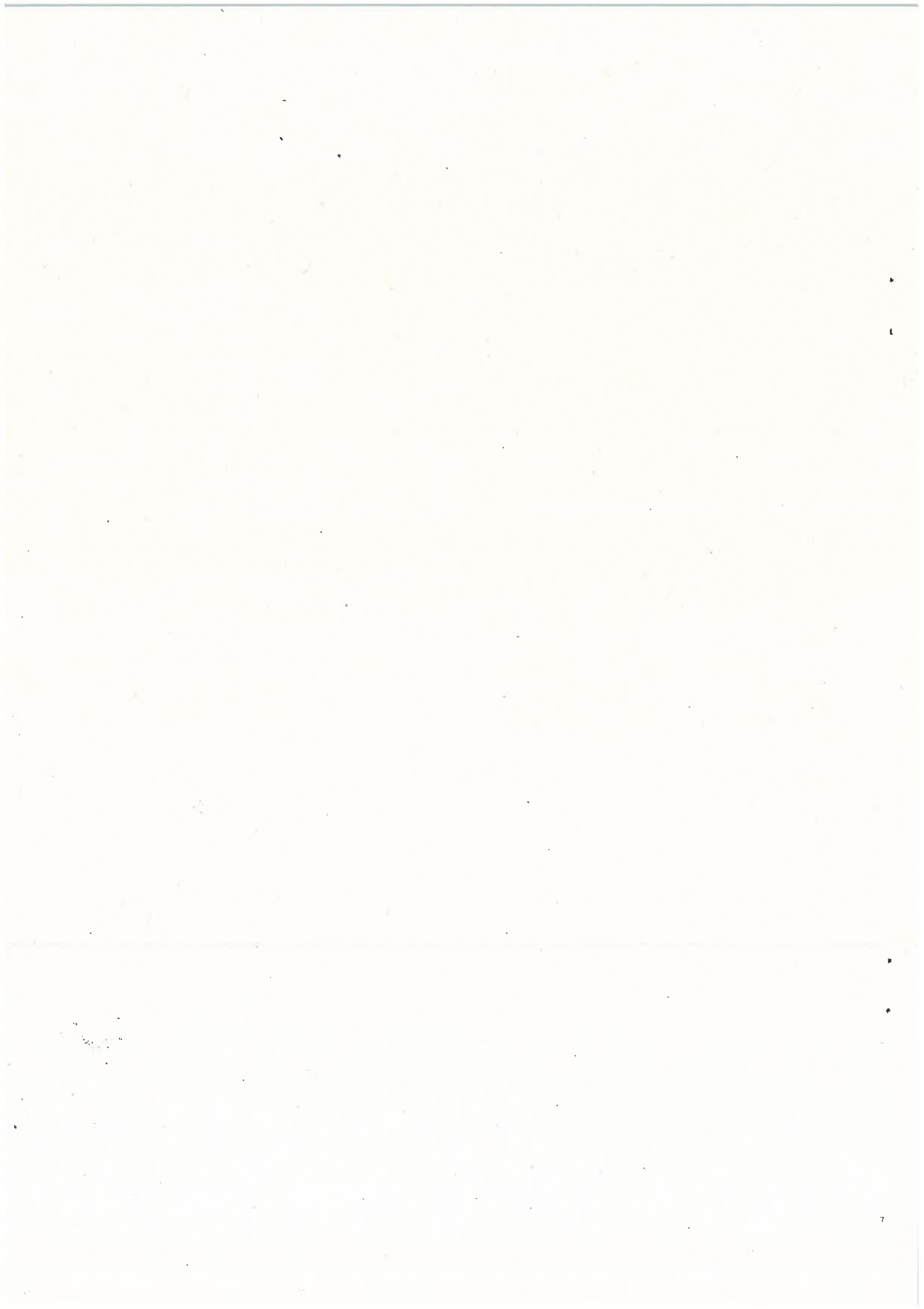
Változatok és kockázati tényezők	A vállalat jelen tervének mutatói		A vállalatot jellemző kockázatok	A vállalatot jellemző kockázatok	Kockázati tényezők	Kockázati tényezők	Kockázati tényezők	Kockázati tényezők	Kockázati tényezők	Kockázati tényezők	Kockázati tényezők	Kockázati tényezők	Kockázati tényezők
	Előrejelzés	Értékelés											
1.3 Finanszírozás	Felhalmozási fedezettség	kladások	felhalmozási bevételek/ felhalmozási kiadások	A mutató 100%-alatti értéke kedveztlen, mert jelzi, hogy a fejlesztések finanszírozása a felhalmozási bevételekből nem tud megvalósulni, ezért azok finanszírozására a működésből kell többé-kevésbé tartalom felhasználni, illetve adósságvállalás vagy tartalékfelhasználás szükséges a finanszírozáshoz.	100% ≤ vagy érték = n.á.	2016. és 2017. év: (0-5,46)	2016. és 2017. év: (5,83-8,00)	< 85%	2,0	4,0	2,0	4,0	4,0
	Teljesítés fedezettségének aránya	fedezettségének	többlet/hiány (azaz az az előző évi teljesítés/hiány) (Nettó működési jövedelem (CLF melléklet 6. pontja) tárgydíszak/hiánydíszak)	Kedveztlen, ha a működési jövedelemnek minél nagyobb részét kell többletfinanszírozásra fordítani. A mutató értéke 90%-ig elfogadható, 100%-ig teljesen megfelelő. Minden negatív érték kedveztlennek minősíthető.	0% ≤ arány ≤ 90 %	2016. és 2017. év: (0-13,32)	2016. és 2017. év: (0-13,32)	90% < arány ≤ 100% ha 100% < arány, vagy arány < 0%	2,0 -	4,0	2,0	4,0	4,0
2. Eladósodás	Eladósodási mutató	Eladósodási mutató változása	Tárgy és eladósodási mutató különbsége	Az eladósodásban bekövetkezett változást mutatja. Kedveztlen, ha a mutató az előző időszakhoz képest emelkedik.	≤ 10%	2016. és 2017. év: (0-8,59)	2016. és 2017. év: (4,00-7,59)	10% < arány ≤ 20%	2,0	4,0	2,0	4,0	4,0
2.1 Adóssághoz való hozzáférés költségei eladósodás	Eladósodási mutató	Eladósodási mutató	Tárgy és eladósodási mutató különbsége	Az eladósodásban bekövetkezett változást mutatja. Kedveztlen, ha a mutató az előző időszakhoz képest emelkedik.	≤ 10%	2016. és 2017. év: (0-8,59)	2016. és 2017. év: (4,00-7,59)	10% < arány ≤ 20%	2,0	4,0	2,0	4,0	4,0
2.2 Szállítók felé történő eladósodás	Eladósodási mutató	Eladósodási mutató	Tárgy és eladósodási mutató különbsége	Az eladósodásban bekövetkezett változást mutatja. Kedveztlen, ha a mutató az előző időszakhoz képest emelkedik.	≤ 10%	2016. és 2017. év: (0-8,59)	2016. és 2017. év: (4,00-7,59)	10% < arány ≤ 20%	2,0	4,0	2,0	4,0	4,0



Kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	A kötelezettség leírása	Működési terület		
													Működési terület 2017	Működési terület 2018	
	90 napon túli lejárt kötelezettségek állományának aránya	Lejárt dologi, felújítási, beruházási, kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségek állomány aránya	90 napon túli lejárt kötelezettség állomány/ összes kötelezettség állomány	A mutató jelzi az adósságrendezési előrelépéseknek kockázatát. Kezvezőtlen ha az önkormányzat 90 napon túli kötelezettséggel rendelkezik.	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Lejárt dologi, felújítási, beruházási, kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségek állomány aránya	Lejárt dologi, felújítási, beruházási, kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségek állomány aránya	Lejárt dologi, felújítási, beruházási, kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségek állomány/ összes dologi, felújítási, beruházási kapcsolatos kötelezettségek állomány	A mutató magasabb értéke a kedvezőtlenebb. 25% felett magas kockázatot jelez.	0% arány 50%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Lejárt dologi, felújítási, beruházási, kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségek állomány aránya	Lejárt dologi, felújítási, beruházási, kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségek állomány/ dologi kiadások egy havi átlaghoz viszonyítva	Lejárt dologi, felújítási, beruházási, kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségek állomány/ dologi kiadások egy havi átlaga	Kezvezőtlen, ha az előző évről képest az állomány emelkedik. Az állomány csökkenését kedvezőnek, alacsony kockázatúnak értékeljük. Ha a lejárt dologi, felújítási, beruházási kiadásokkal kapcsolatos kötelezettségek állomány a bázis időszakhoz képest 30%-nál nagyobb mértékben emelkedik, de a tárgyidőszak állomány kisebb vagy egyenlő 1 M Ft, abban az esetben a kockázatot közepesnek mérjük.	0% < növekedés 30% < növekedés de a lejárt szállítói állomány ≤ 1 M Ft	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
	Banki kötelezettségállomány mérlegfőösszeghez mért nagysága	Banki kötelezettségállomány mérlegfőösszeg	Banki kötelezettségállomány nagysága jelzi az önkormányzat újabb eladósodásának kockázatát. A mutató magasabb értéke a kedvezőtlenebb. A 10%-ot meghaladó érték mindenképpen kedvezőtlennek minősíthető.	A mutató magasabb értéke a kedvezőtlenebb. 25% felett magas kockázatot jelez.	2016. évi 2017. évi (0-3,66)	2016. évi 2017. évi (5,67-7,32)	2016. évi 2017. évi (7,33-11,00)	2016. évi 2017. évi (11,01-15,00)	2016. évi 2017. évi (15,01-20,00)	2016. évi 2017. évi (20,01-25,00)	2016. évi 2017. évi (25,01-30,00)	2016. évi 2017. évi (30,01-35,00)	2016. évi 2017. évi (35,01-40,00)	2016. évi 2017. évi (40,01-45,00)	2016. évi 2017. évi (45,01-50,00)
	Banki kötelezettségek (rövid és hosszlejáratú hitelek és kölcsönfelvételből származó tartozások) állományának változása	Tárgyévben kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Tárgyévben kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek értéke	Kezvezőtlen, ha az állomány az előző időszakhoz képest emelkedik. 20% felett magas kockázatot jelez.	≤ 10%	10% < X ≤ 20%	20% <	30% <	40% <	50% <	60% <	70% <	80% <	90% <	100%
	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek értéke	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Kezvezőtlen, ha az önkormányzat ügylettel rendelkezik.	db: 0	db: 1	1 < db	2 < db	3 < db	4 < db	5 < db	6 < db	7 < db	8 < db	9 < db
	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Kezvezőtlen, ha az önkormányzat ügylettel rendelkezik és a nettó működési jövedelem nem nyújt fedezetet az összes tárgyévnyi ügylet értékének 20%-ára.	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és 10% ≤ NMI/összes tárgyévnyi ügylet < 20%
	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Tárgyévben megkötött, kormányzati jóváhagyással megkötött napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek darabszáma	Kezvezőtlen, ha az önkormányzat ügylettel rendelkezik.	db: 0	db: 1	1 < db	2 < db	3 < db	4 < db	5 < db	6 < db	7 < db	8 < db	9 < db

Kockoztatás- feszültségjelölés	A kockoztatás jelölés általános minősítése		A kockoztatás jelölés részletes minősítése		Működési feltételek	A mutató értéke, ami alapján a kockoztatás jelölése	Működési feltételek	Működési feltételek	Működési feltételek	Működési feltételek	Működési feltételek		
	Általános minősítés	Részletes minősítés	Általános minősítés	Részletes minősítés									
		Tárgyévben megkötött, kormányzati hozzájáruláshoz nem kötött, napközi éven túli futamidejű adósságot keletkeztető ügyletek értéke		állományi adat	Kedvezőtlen, ha az önkormányzat (ügylet) rendelkezik és a nettó működési jövedelem nem nyújt fedelet az összes tárgyévi ügylet értékének 20%-ára.	ha az ügylet értéke > 0 Ft, vagy ha az ügylet értéke > 0 Ft és NMJ/összes tárgyévi ügylet > 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és NMJ/összes tárgyévi ügylet < 20%	ha az ügylet értéke > 0 Ft és NMJ/összes tárgyévi ügylet < 10%	0,5	1,0	0,5	1,0	
2.4 Garancia- és kezességvállalás			Garancia és kezességvállalások állománya	állományi adat	Kedvezőtlen, ha az önkormányzat garancia- és kezességvállalással rendelkezik.	2016. évi 2017. évi: (0-1,32)	2016. évi 2017. évi: (1,33-2,66)	2016. évi 2017. évi: (2,67-4,00)	-	4,0	-	4,0	
3. Vagyongazdálkodás						2016. évi 2017. évi: (0-4,32)	2016. évi 2017. évi: (4,33-8,66)	2016. évi 2017. évi: (8,67-13,00)	-	13,0	-	13,0	
3.1 Vagyonművelés		Befektetett eszközök fedettsége		ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok változása	A mutató alacsonyabb értéke a kedvezőtlenebb, mert jelzi, hogy nagyobb mértékben volt szükség idegen forrásokra a vagyoni eszközök megszerzéséhez. 90% alatt magas kockoztatot jelez.	2016. évi 2017. évi: (0-1,32)	2016. évi 2017. évi: (1,33-2,66)	2016. évi 2017. évi: (2,67-4,00)	-	4,0	-	4,0	
				ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok változása	A mutató alacsonyabb értéke a kedvezőtlenebb, mert jelzi, hogy nagyobb mértékben volt szükség idegen forrásokra a vagyoni eszközök megszerzéséhez. 90% alatt magas kockoztatot jelez.	100% ≤	90% ≤ X < 100%	< 90%	1,0	2,0	1,0	2,0	
				ingatlanok és kapcsolódó vagyoni értékű jogok változása	A csökkenés kockoztatot jelezhet, mert a csökkenés az eszközpiás elmaradására, a vagyonfelelésre utalhat. Középes kockoztatónak minősítjük a változást, ha nem haladja meg a +/- 2 M Ft-ot.	2 M Ft <	-2 M Ft ≤ X ≤ 2 M Ft	< -2 M Ft	-	0,5	1,0	0,5	1,0
				koncessziók, vagyontulajdonosi eszközök változása	Felhívja a figyelmet az önkormányzati feladattelátadás szervezeti keretében beütközött változásokra. A növekedés kockoztatot jelezhet, tekintettel arra, hogy nem áll annak a lehetőségére, hogy a koncesszió, vagy a koncessziós tárgyak megvásárlása, pótlásos megvásárlásai költségeinek nem tesz eleget. Ez a koncessziók minőségük a változást, ha nem haladja meg a +/- 2 M Ft-ot. A 2 M Ft-nál nagyobb összegű növekedést magas kockoztatónak minősítjük.	< -2 M Ft	2 M Ft ≤ X ≤ 2 M Ft	2 M Ft <	0,5	1,0	0,5	1,0	
3.2 Belső ellenőrzés		Eszközpiás mutató (tárgyi eszközök összesen)		tárgyévben aktívát bevezető, felújított, tárgyi eszközök tárgyévben elszámolt értékcsökkenés (túlvédés)	A mutató 100% alatti értéke a kedvezőtlen, mert jelzi, hogy az értékcsökkenések kompenzálásaként a tárgyévben elszámolt értékek magas, 100% feletti értékű alacsony kockoztatot jeleznek. Minden egyéb esetben a kockoztatot közepesnek minősítjük.	2016. évi 2017. évi: (0-2,66)	2016. évi 2017. évi: (2,67-5,32)	2016. évi 2017. évi: (5,33-8,00)	-	8,0	-	8,0	
						100% ≤	85% ≤ X < 100%	< 85%	2,0	4,0	2,0	4,0	

Kockázatok és kockázati tényezők	A kockázatok jelölésének pontosításai		A kockázatot leíró további megjegyzések (kockázati mutatók)	Működési mutatók	A kockázatok értékelésének alapelvei	A kockázatok értékelésének alapelvei	A kockázatok értékelésének alapelvei	A kockázatok értékelésének alapelvei	A kockázatok értékelésének alapelvei	A kockázatok értékelésének alapelvei	A kockázatok értékelésének alapelvei	A kockázatok értékelésének alapelvei
	A kockázatok jelölésének pontosításai	A kockázatok jelölésének pontosításai										
3.3 Többségi önkormányzati tulajdonban lévő gazdasági társaságok	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok állományának változása	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok változása	Eszközpénzügyi mutatók (ingatlanok és tárgyi eszközök) kapcsolódó vagyoni értékű jogokra	Ingatlanok törvényben előírt értékelésének, felújítás/újraértékelésének (növekedés)	A mutató 100% alatti értéke a kedvezőtlen, mert jelzi, hogy az értékesítések kompenzációjaként a szükséges vagyontárgyak nem tértek meg. Két egymást követő évben 85% alatti értékek magas, 100% feletti értékek alacsony kockázatot jeleznek. Minden egyéb esetben a kockázatot közepesnek minősítjük.	100% ≤	85% ≤ X < 100%	< 85%	2,0	4,0	2,0	4,0
	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok állományának változása	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok állományának változása		(Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok kötelezettsége állományai) (tárgyévesztés) (bázisidőszak) (bázisidőszak)	Kedvezőtlen, ha az állomány az előző évről képest 10%-nál nagyobb mértékben emelkedik. 30% feletti magas kockázatot jelez.	2016. és 2017. évi: (0-2,32)	2016. és 2017. évi: (2,33-4,66)	2016. és 2017. évi: (4,67-7,00)	-	7,0	-	7,0
	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok változása	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok változása		(Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok száma) (bázisidőszak)	Ha a gazdasági társaságok száma emelkedik az előző évről kockázatot jelenthet.	≤ 10%	10% < növekedés ≤ 30%	30% < növekedés	2,0	4,0	2,0	4,0
	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok változása	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok változása		(Tartós részesedések állományának változása)	A tartós részesedések növekedése újabb részesedésekkel való bővülést, többletelést - jelent, amely egyben kiadásai is jár az önkormányzatnál. Ha a gazdasági társaságok száma nem változik, de a tartós részesedés állománya emelkedik az kockázatot jelenthet.	< 0, vagy ha a bázis és a tárgyidőszaki érték is 0	0	0 <	1,0	2,0	1,0	2,0
	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok változása	Többségi önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságok változása				a tartós részesedés vált ≤ 0	a tartós részesedés vált > 0	a tartós részesedés vált > 0 és a gt. szám vált. ≤ 0	0,5	1,0	0,5	1,0



Bázakerettye és Térsége Bányász Művelődési Egyesület  
8887 Bázakerettye, Sport u. 1.

Bázakerettyei Község Önkormányzati Hivatal	
Dátum:	2019. november 27.
Szám:	BK/1454-1/2019
Előadó:	Dr. Resch Karolina MsI.

Tisztelt Képviselő-testület, Tisztelt Polgármester Asszony!

Ezúton kérjük, hogy a Bázakerettye Község Önkormányzata 2019. évi költségvetésében betervezett „A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása” jogcímen biztosított támogatási összeget Bázakerettye Község Önkormányzata (Feladatátadó) és a Bázakerettye és Térsége Bányász Művelődési Egyesület (Feladatellátó) között 2019.01.29. napján létrejött közművelődési megállapodás értelmében adja át az Egyesület részére.

A közművelődési megállapodás célja, hogy Bázakerettye Község Önkormányzata a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13.§ (1) bekezdés 7. pontja alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok körében biztosítja a helyi közművelődési tevékenység támogatását.

A közművelődési megállapodás pénzügyi feltételei (IV. fejezet) tartalmazza, hogy Feladatátadó a mindenkori éves költségvetési törvényben „A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása” jogcímen biztosított támogatási összeget átadja a Feladatellátó részére, aki köteles az átadott támogatást tárgyévben felhasználni.

A megállapodás határozatlan időre kötött.

Fentiekre való tekintettel, kérjük a Tisztelt Képviselő-testületet, szíveskedjék a kérdéses támogatási összeg átutalásáról intézkedni.

Tisztelettel,

Bázakerettye és Térsége Bányász Művelődési Egyesület elnöksége nevében:





## KÖZMŰVELŐDÉSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről Bázakerettye Község Önkormányzata (székhely: 8887 Bázakerettye, Fő utca 4., törzskönyvi azonosító szám: 432018, adószám: 15432010-2-20, KSH statisztikai számjel: 15432010-8411-321-20, állambáziartási egyedi azonosító: 723334, képviselőjében eljár: Iványi László polgármester), mint Feladatátadó  
másrészről Bázakerettye és Térsége Bányász Művelődési Egyesület (8887 Bázakerettye, Sport út 1., adószám: 19284132-1-20, képviseli: Kancsal Gyöngyi elnök) mint Feladatellátó,

között alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

### I. A megállapodás célja

1. Bázakerettye Község Önkormányzata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 13. § (1) bekezdés 7. pontja alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok körében biztosítja a helyi közművelődési tevékenység támogatását.
2. Bázakerettye Község Önkormányzata az 1. pontban megjelölt közcélú feladat ellátásának szabályait a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Kultv.) és a végrehajtására kiadott jogszabályokkal összhangban, a helyi közművelődésről szóló 4/2019. (II. 14.) önkormányzati rendeletében szabályozta.
3. Jelen megállapodás célja, hogy Bázakerettye Község Önkormányzata a település lakossága részére helyi közszolgáltatásként gondoskodjon a közművelődési tevékenység támogatásáról.
4. Bázakerettye Község Önkormányzata a helyi közművelődésről szóló 4/2019. (II. 14.) önkormányzati rendeletében meghatározott közművelődési feladatok megvalósítására a Bázakerettye és Térsége Bányász Művelődési Egyesülettel határozatlan időre közművelődési megállapodást köt.

### II. A megállapodás tárgya

1. A Feladatellátó a Kultv. 76. § (3) bekezdésében rögzített közművelődési alapszolgáltatások közül az alábbiakat biztosítja:
  - a) művelődő közösségek létrejöttének elősegítése, működésük támogatása, fejlődésük segítése, a közművelődési tevékenységek és a művelődő közösségek számára helyszín biztosítása
2. Feladatellátó az 1. a) pontban rögzített közművelődési alapszolgáltatásokat a Feladatátadó által jóváhagyott, mindenkor évi munkaterve és szolgáltatási terve alapján biztosítja.
3. A közművelődési alapszolgáltatásokban érintettek körét, a helyi lakosság és annak önszerveződő közösségei által ingyenesen vagy térítési díjért igénybe vehető közművelődési alapszolgáltatásokat, a közművelődési alapszolgáltatások biztosításával kapcsolatban a helyi lakossággal és annak önszerveződő közösségeivel történő kapcsolattartást a Feladatellátó a Feladatátadó által jóváhagyott, mindenkor évi munkaterve alapján biztosítja.

### III. Személyi és tárgyi feltételek

1. A Felek rögzítik, hogy a Feladatellátó feladatait az általa üzemeltetett Déryné Művelődési Ház és Könyvtár (8887 Bázakerettye, Sport u. 1.) szám alatti közösségi szintűen, illetve Bázakerettye Község Önkormányzata által e célra ingyenesen használatba adott helyiségekben, helyszíneken biztosítja.

2. Feladatellátó a lakosság közművelődési eseményeit kihelyezett helyszíneken is szervezi, az átadott technikai eszközökkel is segíti.

3. Feladatellátó a munkavégzéshez és folyamatos működéséhez használatba kapott ingatlanokat, helyiségeket, eszközöket a tevékenységre vonatkozó jogszabályokban, szabványokban és hatósági előírásokban foglalt előírásoknak megfelelően tisztelteti, állagát óvja.

4. A feladatellátó vállalja, hogy az 1. pontban megjelölt közösségi szintér - illeszkedve a közösségi kezdeményezésekhez - legalább a hét három napján, legalább napi 4 órában tart nyitva, melyből legalább egy napnak szabadnapra vagy munkaszüneti napra kell esnie, továbbá legalább a hét egy napján magában kell foglalnia a 16.00-19.00 óra közötti időszakot.

A Feladatellátó a közösségi szintér nyitvatartását az éves munkatervében határozza meg, figyelemmel a közösségi igényekre és a 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 12. § (2) bekezdésében foglalt előírásokra. A közösségi szintér nyitvatartását a Feladatellátó az éves munkatervében rögzíti és a Feladatátadó hagyja jóvá.

5. Felek kijelentik, hogy tudomással bírnak arról, hogy a közművelődési feladatellátás biztosításhoz jogszabályban előírt szakképzettséggel rendelkező szakember alkalmazása szükséges a közművelődési alapszolgáltatások, valamint a közművelődési intézmények és a közösségi szinterek követelményeiről szóló 20/2018. (VII. 9.) EMMI rendelet 20. § rendelkezései alapján a Felek kijelentik, hogy a jogszabályban előírt szakképzettséggel rendelkező szakember alkalmazásáról a jogszabályban megszabott határidőig külön megállapodás alapján gondoskodnak.

#### IV. A megállapodás pénzügyi feltételei

1. Feladatátadó a mindenkor évi költségvetési törvényben „A települési önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása” jogcímen biztosított támogatást átadja a Feladatátadó részére, aki köteles az átadott támogatást tárgyévben felhasználni és a támogatás felhasználásáról tárgyév február 15. napáig elszámolni a Feladatátadó felé.

2. A megállapodás év közbeni megszűnése esetén az átadott támogatás időarányos részét a Feladatellátó visszatéríteni köteles.

3. Az 1. pontban megállapított támogatáson kívül a Feladatátadó egyéb támogatást egyedi döntés alapján nyújthat.

#### V. Egyéb rendelkezések

1. E megállapodás teljesítése érdekében a Felek kölcsönös együttműködésre kötelesek. A Feladatellátó köteles a Feladatátadót rendszeresen tájékoztatni a működéséről, és haladéktalanul értesíteni minden olyan tényről, körülményről, amely a jelen megállapodásban foglalt feladatai ellátását veszélyezteti.

2. A Feladatellátó minden év február 15. napjáig beszámol Feladatátadónak a jelen megállapodás keretében végzett tevékenységéről és az általa nyújtott közművelődési alapszolgáltatás megszervezéséhez tárgyév március 1-jéig éves szolgáltatási tervet és munkatervet készít.

3. A Felek jelen megállapodást határozatlan időre kötik. Jelen megállapodásban rögzített közművelődési alapszolgáltatások körét a Felek kölcsönös egyeztetés mellett az éves beszámoló elkészítésekor felülvizsgálják, és azt szükség szerint módosítják.

4. Jelen megállapodást a Felek írásban, közös megegyezéssel megszüntethetik, vagy két hónapos felmondási idővel felmondhatják.



A Felek a megállapodást indokolás nélkül, azonnali hatállyal felmondhatják, ha a másik fél jelen megállapodásban foglalt kötelezettségét olyan súlyosan megszegi, hogy a másik féltől a megállapodás fenntartása el nem várható (így különösen, ha a Feladatátadó a központi költségvetésből a részére biztosított támogatást legkésőbb tárgyév december 31. napjáig nem adja át és emiatt a közművelődési feladatok ellátása ellehetetlenül, vagy a Feladatellátó pénzügyi elszámolási kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, stb.)

A megállapodás bármely okból történő megszűnése esetén a megszűnéstől számított 8 napon belül a felek egymással kölcsönösen elszámolni kötelesek.

#### VI. Záró rendelkezések

1. Jelen megállapodás 2019. február 1. napján lép hatályba és határozatlan ideig tart. Jelen megállapodás hatálybalépésével egyidejűleg a Felek között 2018. január 2. napján létrejött megállapodás hatályát veszti.

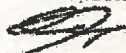
2. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a mindenkor hatályos jogszabályok - így különösen a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény és végrehajtási rendeletei, a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk), az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról 2011. évi CLXXV. törvény. (Civil tv.) és a helyi közművelődésről szóló önkormányzati rendelet szabályai az irányadók.

3. A Felek az esetlegesen felmerülő vitás kérdéseket elsősorban egyeztetés útján, kölcsönösen együttműködve rendezik. Ennek eredménytelensége esetén vitás kérdéseik rendezésére a Nagykanizsai Járásbíróság kizárólagos illetékkéségét kötik ki.

4. Jelen megállapodás négy eredeti példányban készült, amelyből 2 példány a Feladatátadót, 2 példány a Feladatellátót illeti. A felek aláírásukkal igazolják, hogy a megállapodás őket megillető példányát átvették.

Bázakerettye, 2019. január 29.

Feladatátadó részéről



Iványi László  
Bázakerettye Község Önkormányzat  
polgármestere



Feladatellátó részéről

Kancsal Csaba  
Bázakerettye és Térsége Bányász Művelődési  
Egyesület elnöke



"A EREDETI PAPIRALAPÚ DOKUMENTUMMAL EGYTEFŐ"

