

ELŐTERJESZTÉS

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 25. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

7. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet módosítása
A napirend előterjesztője:	Molnár János polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	rendeletalkotás minősített többséggel, nyílt szavazással
Melléklet:	1. ZVMKH ZA/030/1411-1/2025.sz. szakmai segítségnyújtása 2. rendelet-tervezet 3. hatásvizsgálati lap

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Ez biztosítja az eredeti **jogalkotói hatáskört**.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjai alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot és meghatározza szervezeti és működési rendjét. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 41. § (4) bekezdése alapján képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

Az Mötv. 53. § (1) bekezdése alapján **a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.** A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

- a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;
- b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;
- c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;
- d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;
- e) a nyilvánosság biztosításáról;
- f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;
- g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;
- h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;
- i) a közmeghallgatásról;
- j) az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;
- k) a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről;
- l) a képviselő-testület bizottságairól.

Utóbbi jogszabály határozza meg a képviselő-testület **feladatkörét**.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal 2025.10.03. napján érkezett szakmai segítségnyújtásában tájékoztatta a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Hivatalhoz tartozó önkormányzatok tekintetében arról, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHÁT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban. A célvizsgálat során áttekintették a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz

ELŐTERJESZTÉS

tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében szakmai segítségnyújtást adott, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket tette.

ZVMKH ZA/030/1411-1/2025.sz. szakmai segítségnyújtás 9. melléklete:

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024.(X.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen lévő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet. Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

ELŐTERJESZTÉS

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont] Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

A szakmai javaslat szerinti rendeletmódosítás határideje: 60 nap, ami 2025.12.02. napján jár le.
Így ezen határidőig szükséges az önkormányzat SZMSZ-ről szóló rendeletét módosítani és erről tájékoztatni a Zala Vármegyei kormányhivatalt a TFIK-felületen.

Jegyzőasszony elkészítette a vizsgált jogszabályi részekre vonatkozó rendeletmódosításról szóló rendelet-tervezetet, ami az előterjesztés 2. melléklete.

A rendeletmódosítás főbb pontjai:

1. rendelkező rész kiegészítése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozással.
2. ülések számának meghatározása
3. ülések helyszínének meghatározása
4. tartózkodás lehetőségének jegyzőkönyvben történő deklarálása
5. szavazategyenlőség esetén nemleges döntéshozatal
6. kérdéses eredmény esetén szavazás megismétlése
7. aljegyzői tisztség törlése betöltetlenség miatt

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a melléklet rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Szentmargittfalva, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Molnár János s.k.
polgármester

**Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 25.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között maga határozza meg szervezeti és működési rendjét az Alaptörvény értelmében, e célból került sor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotására, melyet az Önkormányzat a kötelező tartalmi elemeket tekintve felülvizsgált és jelen rendelettel módosít.

[2] Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében és az 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az Önkormányzat Községi Színtér ingatlanon (8872 Szentmargitfalva, Fő út 14.) tartja. Az együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható, melynek helyszínei:

- a) Bázakerettye Község Önkormányzata Közművelődési Színtér - Déryné Művelődési Ház- és Könyvtár nagyterme, 8887 Bázakerettye, Sport út 1.
- b) Csörnyeföld Község Önkormányzata Közművelődési Színtér, 8873 Csörnyeföld, Fő út 6.
- c) Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Közművelődési Színtér, 8874 Kerkaszentkirály, Petőfi út 1.
- d) Kiscsehi Község Önkormányzata Kultúrháza, 8888 Kiscsehi, Petőfi út 2.
- e) Lasztonya Község Önkormányzata Községi Színtere, 8887 Lasztonya, Kossuth út 1.
- f) Lisszeszentadorján Község Önkormányzata Községi Színtere, 8888 Lisszeszentadorján, Jókai Mór út 2.
- g) Maróc Község Önkormányzata Községi Színtere, 8888 Maróc, Rákóczi út. 4.
- h) Muraszemenye Község Önkormányzata Községi Színtere, 8872 Muraszemenye, Zrínyi út 2.
- i) Muraszemenye, Béke u. 6-8. szám alatti Orvosi Rendelő különterme.”

3. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az éves munkaterv szerint, évente hat alkalommal soron következő ülést tart.”

4. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 18. § (5) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület ülésére a képviselőkön kívül tanácskozási joggal meg kell hívni:)

„1. a jegyzőt,”

5. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 40. és 41. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„40. §

A Képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással hozza. Szavazni csak személyesen „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal lehet.

41. §

(1) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

(2) A levezető elnök a szavazatok összeszámlálása után megállapítja a szavazás eredményét. Megállapítja az igen és a nem szavazatokat, végül a szavazástól tartózkodók számát.

(3) Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni. Az előterjesztett javaslatot elutasító döntést határozati formában kell meghozni.”

6. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 45. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A zárt ülés jegyzőkönyvébe a képviselők, a polgármester, alpolgármester, jegyző, a Zala Vármegyei Kormányhivatal vezetője, a tárgyban közvetlenül érintett, valamint a törvényességi ellenőrzést végzők - titoktartási kötelezettség mellett - tekinthetnek be.”

7. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 59. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A jegyzőt távolléte esetén az általa írásban megbízott, a közös hivatal megfelelő végzettségű ügyintézője helyettesíti.

(3b) A jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a polgármester jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt.”

8. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet

- a) 24. alcíme,
- b) 65. § (5) bekezdés d) pontja.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszt.) 53. § (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

Jszt. 54. § (1) bekezdése alapján a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet preambulumban egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Jszt. 55. § (1) és (5) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumban a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban a megszövegezésekor az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A 2. §-hoz

Nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges a lehetséges helyszínek meghatározásának pontos köre. [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

A 3. §-hoz

Az Mötv. 44. §-a alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.

Az ülések számát illetően a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta a jogalkotó, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

A 4. §-hoz és a 6–8. §-hoz

Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése/módosítása szükséges a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

Az 5. §-hoz

Az Mötv. 53. § (1) f) pontja alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a

szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik: a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról.

Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmazott, így ennek pótlása szükséges.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

A 9. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.

Hatásvizsgálati lap
Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati
rendelet módosításáról szóló .../2025. (XI. 25.) önkormányzati rendeletéhez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az alábbi tényezők vizsgálata szükséges:

1. Társadalmi hatások: A rendelet elfogadása társadalmi hatást nem eredményez. A lakosság tájékoztatása az önkormányzatról, szerveiről, képviselő-testület működéséről, jogairól és kötelezettségeiről a rendelet kihirdetésével megvalósul.

2. Gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet elfogadása közvetlen költségvetési hatást nem eredményez.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása az adminisztratív terheket nem növeli.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A Zala Vármegyei Kormányhivatal 2025.10.03. napján érkezett szakmai segítségnyújtásban tájékoztatta a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Hivatalhoz tartozó önkormányzatok tekintetében arról, hogy a a 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelték a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát. A célvizsgálat során áttekintették a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében szakmai segítségnyújtást adott, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket tette. A szakmai segítségnyújtásban foglaltak szerint az önkormányzat SZMSZ-ről szóló rendeletének módosítása szükséges, ennek elmaradása esetén a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet alapján a Zala Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet a képviselő-testület felé.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. Az esetleges többletkiadásokat a költségvetésben biztosítani kell.

Csörnyeföld, 2025. november 18.

Dr. Resch Karolina Ildikó s.k.
jegyző



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Resch Karolina jegyző részére
Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: ZA/030/1411-1/2025.
Ügyintéző: dr. Szabó Eszter
Telefon: 92/507-712
E-mail: torvenyesseg@zala.gov.hu
Határidő: 60 nap

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHÁT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban.

A célvizsgálat során áttekinttem a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben az alábbi szakmai segítségnyújtást adom, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket teszem.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal a célvizsgálat során az alábbi jogforrások rendelkezéseivel való összhangot vizsgálta:

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)
- A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.)
- Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet)

Kérem, hogy a mellékletekben foglaltak alapján szíveskedjen áttekinteni a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok hivatkozott rendeleteit és szükség esetén szíveskedjen azok felülvizsgálatáról, illetve módosításáról gondoskodni.

Segítő együttműködését ezúton is köszönöm.

Zalaegerszeg, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Varga Andrea
főigazgató

ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10., Pf.: 227., Telefon: (36-92) 507-700
E-mail: hivatal@zala.gov.hu, KRID: 627393122, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Bázakerettye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (X. 9) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (X. 8) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 11) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Kiscsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024. (X. 10) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]
 - Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 12. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]
 - Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
 - Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

5. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 62. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Lispezsentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Polgármester

- Nem megfelelően rendelkezik a rendelet a polgármesteri tisztség betöltésének módjáról

„SZMSZ 56. § (2) A polgármester megbízatását főállásban, közszolgálati foglalkoztatási jogviszonyban látja el.”

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Maróc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Muraszemenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2024.(X.8) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Szentmargittfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024.(X.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.



**Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2025. (XI. 25.)
önkormányzati rendelete**

**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között maga határozza meg szervezeti és működési rendjét az Alaptörvény értelmében, e célból került sor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotására, melyet az Önkormányzat a kötelező tartalmi elemeket tekintve felülvizsgált és jelen rendelettel módosít.

[2] Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében és az 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az Önkormányzat Községi Színtér ingatlanon (8872 Szentmargitfalva, Fő út 14.) tartja. Az együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható, melynek helyszínei:

- a) Bázakerettye Község Önkormányzata Közművelődési Színtér - Déryné Művelődési Ház- és Könyvtár nagyterme, 8887 Bázakerettye, Sport út 1.
- b) Csörnyeföld Község Önkormányzata Közművelődési Színtér, 8873 Csörnyeföld, Fő út 6.
- c) Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Közművelődési Színtér, 8874 Kerkaszentkirály, Petőfi út 1.
- d) Kiscsehi Község Önkormányzata Kultúrháza, 8888 Kiscsehi, Petőfi út 2.
- e) Lasztonya Község Önkormányzata Községi Színtere, 8887 Lasztonya, Kossuth út 1.
- f) Lipeszentadorján Község Önkormányzata Községi Színtere, 8888 Lipeszentadorján, Jókai Mór út 2.
- g) Maróc Község Önkormányzata Községi Színtere, 8888 Maróc, Rákóczi út. 4.
- h) Muraszemenye Község Önkormányzata Községi Színtere, 8872 Muraszemenye, Zrínyi út 2.
- i) Muraszemenye, Béke u. 6-8. szám alatti Orvosi Rendelő különterme.”

3. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az éves munkaterv szerint, évente hat alkalommal soron következő ülést tart.”

4. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 18. § (5) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület ülésére a képviselőkön kívül tanácskozási joggal meg kell hívni:)

„1. a jegyzőt,”

5. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 40. és 41. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„40. §

A Képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással hozza. Szavazni csak személyesen „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal lehet.

41. §

(1) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

(2) A levezető elnök a szavazatok összeszámlálása után megállapítja a szavazás eredményét. Megállapítja az igen és a nem szavazatokat, végül a szavazástól tartózkodók számát.

(3) Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni. Az előterjesztett javaslatot elutasító döntést határozati formában kell meghozni.”

6. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 45. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A zárt ülés jegyzőkönyvébe a képviselők, a polgármester, alpolgármester, jegyző, a Zala Vármegyei Kormányhivatal vezetője, a tárgyban közvetlenül érintett, valamint a törvényességi ellenőrzést végzők - titoktartási kötelezettség mellett - tekinthetnek be.”

7. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet 59. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A jegyzőt távolléte esetén az általa írásban megbízott, a közös hivatal megfelelő végzettségű ügyintézője helyettesíti.

(3b) A jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a polgármester jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt.”

8. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 7/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelet

- a) 24. alcíme,
- b) 65. § (5) bekezdés d) pontja.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Szentmargitfalva, 2025. november 25.


Molnár János
polgármester




Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

Záradék:

A rendeletet az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztéssel 2025. november 25. napján kihirdettem.


Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző



Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszt.) 53. § (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

Jszt. 54. § (1) bekezdése alapján a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet preambulumban egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Jszt. 55. § (1) és (5) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumban a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban megfogalmazásakor az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A 2. §-hoz

Nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges a lehetséges helyszínek meghatározásának pontos köre. [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

A 3. §-hoz

Az Mötv. 44. §-a alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.

Az ülések számát illetően a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta a jogalkotó, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

A 4. §-hoz és a 6–8. §-hoz

Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése/módosítása szükséges a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

Az 5. §-hoz

Az Mötv. 53. § (1) f) pontja alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a

szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik: a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról.

Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmazott, így ennek pótlása szükséges.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

A 9. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.

ELŐTERJESZTÉS

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 25. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

8. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	A 2023-2028. évre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata
A napirend előterjesztője:	Molnár János polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges
Melléklet:	1. Intézkedési táblázat

Tisztelt Képviselő-testület!

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) alapján **a község**, a város és a főváros kerületeinek önkormányzata (a továbbiakban: települési önkormányzat) **ötévente öt évre szóló helyi esélyegyenlőségi programot fogad el.**

A települési önkormányzat által készített helyi esélyegyenlőségi program helyzetelemzésből és intézkedési tervből áll.

A **helyzetelemzésben** meg kell határozni a településen élő a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok – különös tekintettel a nők, a mélyszegénységben élők, romák, a fogyatékkal élő személyek, valamint a gyermekek és idősek csoportjára – oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetét.

Az **intézkedési tervben** meg kell határozni a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket

Az Ebktv. 31. § (3) bekezdése szerint a helyi esélyegyenlőségi program elkészítése során kiemelt figyelmet kell fordítani az egyenlő bánásmód, az esélyegyenlőség és a társadalmi felzárkózás követelményének érvényesülését segítő intézkedésekre, az oktatás és a képzés területén a jogellenes elkülönítés megelőzésére, illetve az azzal szembeni fellépésre, továbbá az egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához szükséges intézkedésekre, a közszolgáltatásokhoz, valamint az egészségügyi szolgáltatásokhoz való egyenlő esélyű hozzáférés biztosításához szükséges intézkedésekre, olyan intézkedésekre, amelyek csökkentik a hátrányos helyzetűek munkaerő-piaci hátrányait, illetve javítják foglalkoztatási esélyeiket.

A helyi esélyegyenlőségi programot az Ebktv. és a felhatalmazása alapján kiadott kormányrendeletben meghatározott szempontok és eljárásrend, valamint azok figyelembevételével a társadalmi felzárkózásért felelős miniszter által, az általa vezetett minisztérium honlapján közzétett **módszertani útmutató alapján kell elkészíteni.** A programalkotás során gondoskodni kell a helyi esélyegyenlőségi program és a települési önkormányzat által készítendő egyéb fejlesztési tervek, koncepciók, továbbá a köznevelési esélyegyenlőségi terv, illetve a szakképzési esélyegyenlőségi terv és az településfejlesztési terv anti-szegregációs célkitűzéseinek összhangjáról.

A helyi esélyegyenlőségi program felülvizsgálatára vonatkozó szabályozás:

A helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását kétévente át kell tekinteni, az áttekintés alapján szükség esetén a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.

ELŐTERJESZTÉS

A helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet alapján **a felülvizsgálatnak ki kell terjednie** arra, hogy

- a) arra, hogy a helyzetelemzés továbbra is helytálló-e,
- b) a lejárt határidejű intézkedések teljesülésére és eredményeinek felmérésére.
- c) a módszertani útmutatónak való megfelelésre.

A települési önkormányzat az államháztartás alrendszereiből, az európai uniós forrásokból, illetve a nemzetközi megállapodás alapján finanszírozott egyéb programokból származó, egyedi döntés alapján nyújtott, pályázati úton odaítélt támogatásban csak akkor részesülhet, ha az Ebktv. rendelkezéseinek megfelelő, hatályos helyi esélyegyenlőségi programmal rendelkezik.

A fenti jogszabályi előírásoknak eleget téve Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete által 52/2023. (XI.30.) képviselő-testületi határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program áttekintésre és módosításra került, amelyet a helyi esélyegyenlőségi programba beépítésre került.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a felülvizsgálatnak megfelelően módosított formában fogadja el Szentmargitfalva Község Önkormányzata Helyi Esélyegyenlőségi Programját.

Határozati javaslat

- 1) Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 52/2023. (XI.30.) képviselő-testületi határozatával elfogadott 2023-2028. évre vonatkozó Helyi Esélyegyenlőségi Program időarányos megvalósulását áttekintette, a Helyi Esélyegyenlőségi Programot felülvizsgálta, a helyzetelemzést és az intézkedési tervet módosította.
- 2) A képviselő-testület a felülvizsgálat eredményének megfelelően módosított Helyi Esélyegyenlőségi Programot elfogadja.
- 3) A képviselő-testület felhatalmazza és felkéri Molnár János polgármestert, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Program közzétételéről gondoskodjon.

Határidő: azonnal

Felelős: Molnár János polgármester

Szentmargitfalva, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Molnár János s.k.
polgármester

	A	B	C	D	E	F	G	H	
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összhangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	A cél kapcsolódása országos szakmapolitikai stratégiákhoz	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredménye
0. Település szintű probléma									
1	Csatornahálózat kiépítése, vízbázis teljes körű felújítása	A település csatorna hálózattal nem rendelkezik, vízvezeték hálózata felújításra szorul.	Megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása, korszerű szennyvíz elvezetés biztosítása	Gazdasági program	Nemzeti Vízstratégia	Megfelelő minőségű ivóvíz biztosítása, korszerű szennyvíz elvezetés biztosítása	képviselő-testület, polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	település
2	Közterek, parkok, utak, járdák felújítása	Utak, járdák felújításra szorulnak. Park folyamatos fejlesztésre szorul.	Előnyösebb kép kialakulása a településről.	Települési Arculati Kézikönyv, Rendezési Terv, Településkép védelméről szóló rendelet	Nemzeti Közlekedési Stratégia Országos településről. fejlesztési és területfejlesztési koncepció	Előnyösebb kép kialakulása a településről.	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	Park felújítás, utjai aszfaltozás, 100% építés
3	Mobil hálózat, internet hálózat megfelelő minőségben való hozzáférés	Nincs megfelelő térérő mobiltelefon használatához. A szolgáltatók nem tudnak jó minőségben internet hozzáférést biztosítani.	Megfelelő szintű kommunikáció biztosítása.	rendezési terv	Nemzeti Digitalizációs Stratégia 2021-2030 Gigabit Hungary Stratégia 2020-2030	Megfelelő szintű kommunikáció biztosítása.	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	település a
4	Háziorvosi szolgáltatáshoz való hozzáférés elősegítése	Háziorvosi szolgáltatás nehezen elérhető helyettesítés esetén. Új faluautó beszerzése. Humán erőforrás hiánya.	Mindenki számára elérhetővé tenni a megfelelő háziorvosi ellátást.	Egészségügyi feladatellátási szerződés	Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030	Mindenki számára elérhetővé tenni a megfelelő háziorvosi ellátást.	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	20% egész
5	Lakatlan, romos házak bontása, elhagyott	A településen egyre több a lakatlan, omladozó épület, az	Településkép javulása. Kártevő állatok	Településképi Arculati Kézikönyv, Rendezési Terv,	Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási	Településkép javulása. Kártevő állatok	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	3 lak bont felúj

	területek gondozása	lehagyott, elhanyagolt terület. Az a kártevők szaporodása mellett a településkép romlását is eredményezi.	szaporulatának visszaszorítása.	Településkép védelméről szóló rendelet.	Stratégia 2030	szaporulatának visszaszorítása.			m el terül gonc
6	Kultúrház teljeskörű felújítása, turisztikai szálláshelyek kialakítása	Kultúrház épülete teljes mértékben felújításra szorul, a tető javítása sürgős lenne.Nincs megfelelő szálláshely a településen.	Turizmus fellendülése, kulturális rendezvényekhez való hozzáférés elősegítése megfelelő minőségű helyszínbiztosításával.	Településképi Arculati Kézikönyv, Rendezési Terv, Gazdasági Program	Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030	Turizmus fellendülése, kulturális rendezvényekhez való hozzáférés elősegítése megfelelő minőségű helyszínbiztosításával.	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	Kultu ban fő ré igén száll

I. A mélyszegénységben élők és a romák esélyegyenlősége

1	Kulturális programok szervezése	Kulturális programok szervezésével lehetőség nyílik minőségi időtöltés biztosítására. Társadalmi együttélés elősegítése, kapcsolatteremtés, elfogadás lehetősége.	minőség időtöltés biztosítása, társadalmi együttélés elősegítése, kapcsolatteremtés	Gazdasági program, Önkormányzati Költségvetési rendelet,	Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 Új roma Stratégia (2019-2030)	minőség időtöltés biztosítása, társadalmi együttélés elősegítése, kapcsolatteremtés	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	Évi 4 prog meg
2	Számítástechnikai eszközökhöz való hozzáférés elősegítése, informatikai eszközök vásárlása	A mélyszegénységben élők részére megfelelő minőségű informatikai eszközök elérésének biztosítása	mindenki számára elérhető számítástechnikai eszközök, internet biztosítása. Internetismeret bővítése, általános tájékozottság növelése	Gazdasági program, Költségvetési rendelet	Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 Új roma Stratégia (2019-2030)	mindenki számára elérhető számítástechnikai eszközök, internet biztosítása. Internetismeret bővítése, általános tájékozottság növelése	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	100% infor járta
3	Lakhatási, szociális problémák javítása	Lakhatási szociális problémák, higiénia hiánya, alapvető szükségleti eszközök hiánya	Lakóházak állapotának javulása, közművesítés elősegítése, lakhatási támogatások bővítése	Pénzbeli és és természetbeni szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendelet, szociális tűzifa-juttatásról szóló rendelet	Magyar Nemzeti Társadalmi Felzárkózási Stratégia 2030 Új roma Stratégia (2019-2030)	Lakóházak állapotának javulása, közművesítés elősegítése, lakhatási támogatások bővítése	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap) felülvizsgálva	100% közön

II. A gyermekek esélyegyenlősége

1	Játszótér bővítése	Meglévő játszótér fejlesztése, karbantartása, kondi park kialakítása szükségyszerű.	gyermekek biztonságos időtöltése, szülő-gyermek kapcsolat javulása, egészséges életmódra ösztönzés	Településképi Arculati Kézikönyv, Rendezési terv, Településképi védelméről szóló rendelet	„ Legyen jobb a gyermekeknek” Nemzeti Stratégia (2007-2032)	gyermekek biztonságos időtöltése, szülő-gyermek kapcsolat javulása, egészséges életmódra ösztönzés	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap)	5 százalékos felülvizsgálva
---	--------------------	---	--	---	---	--	--------------	--------------------------	-----------------------------

III. A nők esélyegyenlősége

1	Munkaerőpiacra történő visszatérés elősegítése, bölcsőde létrehozása	A kisgyermekes édesanyák visszatérése a munkaerőpiacra a gyermekelhelyezés megoldásának nehézségei miatt, bölcsőde hiányában nem megoldható.	Bölcsőde létrehozása		Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)	Bölcsőde létrehozása	polgármester, védőnő	2028. 12. 31. (vasárnap)	1 bővítés
2	Szűrővizsgálatokon való részvétel növelése, életmód, életvezetési tanácsadás	Egészséges életmódra, életvezetési technikákra való tanítás, szűrővizsgálaton való részvétel ösztönzése	Egészségesebb életmód, ezáltal egészségesebb családok növekvő részvétel szűrővizsgálatokon.		Nők és Férfiak Társadalmi Egyenlőségét Elősegítő Nemzeti Stratégia (2010-2021)	Egészségesebb életmód, ezáltal egészségesebb családok növekvő részvétel szűrővizsgálatokon.	polgármester, védőnő, családsegítő	2028. 12. 31. (vasárnap)	30% egészséges lakos

IV. Az idősek esélyegyenlősége

1	Szociális alapszolgáltatások fejlesztése, bővítése	Alapszolgáltatásokhoz munkanapon kívüli hozzáférés biztosítása, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás kialakítása	Idősek ellátottságának javítása.	Szentmargitfalva Község Önkormányzata Szervezeti és Működési Szabályzata, Szakmai Programja	Időügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)	Idősek ellátottságának javítása.	polgármester, házigondozó, családsegítő, háziorvos, falugondnok	2028. 12. 31. (vasárnap)	jelző házi segít rend kiép ellát 10% növe
2	Aktív időskor, élethosszig tanulás, informatikai képzettség elősegítése,	Idősek informatikai ismereteinek bővítésével kapcsolattartás javulna a távol élő rokonaikkal,	Idős korban aktív életre történő figyelemfelhívás, programok szervezése, informatikai		Időügyi Nemzeti Stratégia (2010-2022), (2023-2024)	Idős korban aktív életre történő figyelemfelhívás, programok szervezése, informatikai	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap)	évi 1 célzott meg 80% infor

	bűnmegelőzés, idők tájékoztatása, elmagányosodás megelőzése	bűnmegelőzéssel kapcsolatos tájékoztatók szervezésével elkerülhetőbbé válnak az idők elleni bűncselekmények. Programok szervezésével megelőzhető az elmagányosodás.	jártasság			jártasság			járta
--	---	---	-----------	--	--	-----------	--	--	-------

V. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége

1	Teljes akadálymentesítés megvalósítása a településen	A településen a középületek nincsenek akadálymentesítve.	A településen minden középület, buszváró akadálymentesítése megtörténjen.	Településkép védelméről szóló rendelet, Településképi Arculati Kézikönyv, Rendezési terv.	Országos Fogyatékosügyi Program(2015-2025)	A településen minden középület, buszváró akadálymentesítése megtörténjen.	polgármester	2028. 12. 31. (vasárnap)	Telej
---	--	--	---	---	---	---	--------------	--------------------------	-------

ELŐTERJESZTÉS

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 25. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

9. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	A falugondnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
A napirend előterjesztője:	Farkas Kitti alpolgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges
Melléklet:	1. Falugondnoki beszámoló 2025.

Tisztelt Képviselő-testület!

Szentmargitfalva Község Önkormányzata falugondnoki szolgálatot működtet bejegyzett működési engedély alapján.

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján szociális szolgáltató fenntartója ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét.

A falugondnoki szolgálatról szóló 7/2021. (VII. 16.) önkormányzati rendelet 22. § (1) bekezdése alapján:

„A falugondnok feladatait a munkaköri leírásában, a jelen rendeletben foglaltak szerint, valamint a polgármester utasításának megfelelően köteles ellátni. Tevékenységéről évente beszámol a képviselő-testületnek.”

A fenti jogszabályi előírásokra hivatkozással terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé a falugondnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a falugondnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti formában elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Farkas Kitti alpolgármester

Szentmargitfalva, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Farkas Kitti s.k.
alpolgármester

Falugondnoki Beszámoló – Szentmargitfalva

Időszak: 2025. január – 2025. december

Készítette: Molnár János falugondnok

1. Bevezetés

A falugondnoki szolgáltatnak nagyon fontos szerepe van Szentmargitfalva mindennapi életében, hiszen a lakóknak számos alapvető szolgáltatásért – mint a bevásárlás, orvosi ellátás, gyógyszertári ügyintézés vagy egyéb beszerzések – segítségre van szükségük.

A szolgálat különösen az idős, hátrányos helyzetű, illetve mozgásukban korlátozott személyeket támogatja, hozzájárulva ahhoz, hogy ők is megfelelő ellátáshoz és szolgáltatásokhoz juthassanak.

A 2025-ös évben a falugondnoki szolgálat folyamatosan, megbízhatóan látta el feladatait.

2. Lakossági szolgáltatások

2.1. Szállítási feladatok

A falugondnoki szolgálat rendszeresen végzett szállítási feladatokat az év során, amelyek az alábbi területekre terjedtek ki:

- egészségügyi intézményekbe való eljutás biztosítása,
- gyógyszerek kiváltása és házhoz szállítása,
- hivatali és szociális ügyintézéshez kapcsolódó szállítás,
- szükség esetén – ha valamely oknál fogva a szülők kérték a szolgálat segítségét – gyermekek óvodába és iskolába történő eljuttatása.

A szállítási feladatok többsége bevásárláshoz, gyógyszertári ügyintézéshez, egészségügyi ellátáshoz és egyéb hivatalos ügyekhez kapcsolódott.

3. Szociális és közösségi feladatok

3.1. Hátrányos helyzetű, idős és mozgáskorlátozott személyek támogatása

A szolgálat rendszeresen segítette azokat, akik élethelyzetükből vagy egészségi állapotukból adódóan támogatásra szorultak:

- háztartási kisegítés,
- ételmezer, csomagok és adományok házhoz szállítása,
- ügyintézésben való közreműködés,
- kisebb otthoni feladatok ellátása.

3.2. Községi események támogatása

A falugondnok 2025-ben aktívan részt vett:

- falunapi rendezvények előkészítésében és lebonyolításában,
- az idők napja megszervezésében,
- ünnepi programok lebonyolításában.

4. Infrastruktúra és műszaki feladatok

A falugondnoki szolgálat részt vett a település működéséhez kapcsolódó műszaki és karbantartási feladatok ellátásában:

- közterületek kisebb karbantartása és javítása,
- a falugondnoki jármű üzemeltetése és rendszeres karbantartása,
- önkormányzati gépek karbantartása és javítása, amely jelentős szerviz- és javítási költséget takarít meg az önkormányzatnak,
- szezonális feladatok ellátása, például tűzifa behordása időknek, téli előkészületek koordinálása.

5. Együttműködések

A falugondnoki szolgálat 2025-ben szoros együttműködésben dolgozott:

- a helyi önkormányzattal,
- a háziorvosi rendelővel,
- a szociális és gyermekjóléti szolgálattal,
- az óvodával és iskolával.

Ez az együttműködés elősegítette a lakosság széles körű támogatását és a települési élet zavartalan működését.

6. Összegzés

A falugondnoki szolgálat 2025-ben is nélkülözhetetlen segítséget nyújtott Szentmargitfalva lakóinak. A támogatás iránti igény különösen az idős, hátrányos helyzetű és mozgásukban korlátozott lakók körében volt jelentős.

A következő időszak fő céljai:

- a lakossági igények további figyelemmel követése és teljesítése,
- a települési programok aktív támogatása,

- a falugondnoki szolgálat eszközeinek és járműparkjának fejlesztése,
- a szociális segítségnyújtás hatékonyságának növelése.

Kérem a képviselő-testületet, hogy **fogadja el a 2025. évi falugondnoki beszámolót**, és kérem, hogy **támogassák továbbra is a munkámat**.

Kelt: Szentmargitfalva, 2025. november 18

ELŐTERJESZTÉS

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 25. napján tartandó
szoron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

10. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	Vízkárelhárítási intézkedési terv felülvizsgálata
A napirend előterjesztője:	Molnár János polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges
Melléklet:	1. Vízkárelhárítási intézkedési terv

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban vízgazdálkodási tv.) 16. § (5) bekezdése rendelkezik a vizek kártételei elleni védelem és védekezés szabályairól, azon belül az önkormányzatok feladatairól, miszerint:

(5) A helyi önkormányzatok feladata:

- a) a legfeljebb két település érdekében álló védőművek létesítése, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;
- b) a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése — kül- és belterületi védőművek építésével — a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;
- c) a vizek kártételei elleni védelemmel összefüggő — külön jogszabályban meghatározott — feladatok ellátása.

A vízgazdálkodási törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtásáról készült, a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet (továbbiakban kormányrendelet) 8. § (1) bekezdése a védekezésre kötelezettek részére védekezési terv készítését írja elő, melynek felülvizsgálatát a kormányrendelet 8. § (3) bekezdése alapján éves szinten, minden év december 10-ig kell elvégezni.

8. § (1) A védekezésre való felkészülés során a védekezésre kötelezettek feladatai:

- a) a védőművek, azok műtárgyai és tartozékai, valamint a védekezési berendezések, gépek, eszközök és felszerelések karbantartása;
- b) a védekezési tervek és nyilvántartások elkészítése, kiegészítése;
- c) a saját védelmi szervezetek megszervezése és felkészítése,
- d) az a)–b)–c) pont alatt felsoroltak rendszeres, évenkénti felülvizsgálata;
- e) védekezési gyakorlatok tartása.

...

(3) A védekezési terveket a védekezésre kötelezettnek minden év december 10-ig felül kell vizsgálnia és a változásokat a terveken át kell vezetnie.

A Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 2024-es évben elkészítette Szentmargitfalva vízkárelhárítási tervét (1. számú melléklet), amelyet a Képviselő-testület a 70/2024.(XII.4.) önkormányzati határozatával elfogadott.

A 2025-ös évben a vízkárelhárítási terv módosítása nem szükséges.

ELŐTERJESZTÉS

A vízkárelhárítási terv tartalmazza mindazokat a nyilvántartásokat és adatokat, amelyek az eredményes védekezéshez szükségesek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján a 2025. évben felülvizsgálta a vízkárelhárítási intézkedési tervét és azt nem kívánja módosítani.

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: Molnár János polgármester

Szentmargitfalva, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Molnár János s.k.
polgármester

SZENTMARGITFALVA TELEPÜLÉS

Szám: CSF/252/2024.

JÓVÁHAGYOM!

Szentmargitfalva, 2024.-n.

[Signature]

polgármester



Települési veszély-elhárítási tervmelléklet.

..... számú példány

LÁTTAM!

2024. MÁRC 25

Nagykanizsa, 2024.-n.

[Signature]

kirendeltségvezető



SZENTMARGITFALVA TELEPÜLÉS VÍZKÁR-ELHÁRÍTÁSI INTÉZKEDESI TERVE

KÉSZÍTETTE:

Szentmargitfalva, 2024.-n.

[Signature]

közbiztonsági referens/jelző



MEGHATÁROZÁSOK

Vízfolyás: Minden olyan természetes vagy mesterséges terepalakulat, amelyben állandóan vagy időszakosan víz áramlik.

Meder: A vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló természetes mélyedés vagy kiépített terepalakulat, amelyet meghatározott partvonalig a víz rendszeresen elborít.

Vízkár: A vizek többletéből vagy hiányából származó kár.

Károsan vízhiányos helyzet: Meghatározott területen a víz megfelelő mennyiségben, illetve minőségben való hozzáférhetőségének vagy állapotának – természeti folyamatok, esetleg emberi tevékenység hatására létrejövő – átmeneti zavara, ami a természeti értékekben vagy a gazdasági javakban kárt okozhat.

Vizek kártételei elleni védelem és védekezés (vízkárelhárítás): A károsan sok vagy károsan kevés víz elleni szervezett tevékenység, ideértve a kártételek megelőzését szolgáló védőművek építését, rekonstrukcióját, fejlesztését, üzemeltetését és fenntartását, valamint a védekezést követő helyreállítást is.

Helyi vízkárelhárítás: Az árvíz-, belvízvédekezés céljából kiépített védőművek hiányában a fellépő káros vizek elleni védekezés, továbbá az előintések folytán a területen szétterült vizeknek a vízfolyásokba, csatornákba vezetése.

Vízgazdálkodás: a vizek hasznosítása, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése, a vizek kártételei elleni védelem és védekezés (vízkárelhárítás).

Védekezés: Az élet- és vagyonbiztonság érdekében, az árvíz, a belvíz kártételeinek megelőzését, elhárítását, illetőleg mérséklését szolgáló műszaki és államigazgatási feladatok végrehajtása.

A védekezés műszaki feladatai: Az árvizek, a belvizek és a vízhiány időszakában – a védőműveken vagy azok mentén – a védőművek védő- és működőképességének megőrzése.

A védekezés államigazgatási feladatai: A védekezéssel összefüggő rendvédelmi, szociális és egészségügyi hatósági, továbbá a műszaki feladatok ellátásához szükséges munkaerő, eszköz, anyag, felszerelés rendelkezésre állása, valamint a vizek kártételei által fenyegetett területeken az élet- és vagyonbiztonság érdekében végzendő megelőző és operatív feladatok.

Védekezési készség: A veszély mértéke szerint meghatározott, a biztonság érdekében szükséges intézkedések megítélésének intézményes kerete.

A védekezési készség fokozatai: I., II., III. és rendkívüli védekezési készség.

Árvízmentesítés: A mederből kilépő vizek, árvizek kártételei elleni megelőző tevékenység, amely az előlontható területet (árteret) árvízvédelmi művek (töltések, falak, árvízcsúcs csökkentő tározók, árapasztó csatornák) létesítésével mentesíti (mentesített ártér) a rendszeres elöntéstől.

Védmű: A vizek kártételei elleni védekezéshez szükséges vízállésmű.

Elsőrendű árvízvédelmi vízállésmű: A vízfolyások mentén lévő vagy létesülő fővédelmi művé nyilvánított, három vagy több település árvízvédelmét szolgáló (térsgéi) árvízvédelmi létesítmény (így például töltés, fal, magaspárt, árvízi tározó, árapasztó csatorna), továbbá a folyó nyílt árterében fekvő település vagy településtész árvízmentesítését szolgáló töltés.

Nyílt ártér: Olyan terület, amelyet a folyók és patakok medréből kilépő víz --- az árvíz --- szabadon elönlthet.

Mentesített ártér: Olyan terület, amelyet épített védőművek védenek a folyók és patakok árvizeinek elönlésétől.

Védelmi szakasz: Az árvízvédelmi vonalaknak és a belvízrendszereknek a védekezés irányítására és végrehajtására meghatározott része.

Elhávolítás: Víz (folyó, patak, csatorna, tározó, tó) hullámozó mozgásának hatására a partban keletkezett rongálódás.

JOGSZABÁLYI ALAPOK

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény.

Tartalmazza a vizekkel és vízi létesítményekkel összefüggő állami és települési önkormányzati feladatokat. Tételese meghatározza a polgármester az árvíz- és belvízvédékezéssel kapcsolatos államigazgatási feladatait és hatáskörét.

- A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény.

A törvény szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok – többek között – különösen: a helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.

- A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet.

A rendelet meghatározza a védekezés országos irányítását, a védekezés műszaki feladatainak helyi irányítását, a védelmi bizottság feladatait. A rendelet a meghatározott fokozatú védekezési készültség elrendeléséről, megszűnéséről, módosításáról, illetve az ehhez szükséges tájékoztatási kötelezettség teljesítéséről is rendelkezik, tartalmazza a védelemvezető feladatait, a védekezés megszűntetését követő intézkedésekkel kapcsolatos rendelkezéseket.

- Az árvíz- és belvízvédékezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM. rendelet.

A rendeletben az ár-és belvízvédelmi feladatok konkrét meghatározása szerepel. A felkészülés részeként a védelmi tervek fajtáinak meghatározása, tartalma, elhelyezése is szabályozásra került.

- A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet.

A rendelet szabályozza (többek között) a lakosság védelemének módszereit, az önkéntes mentőszervezetek közreműködésének szabályait, a veszély-elhárítási tervezés rendszerét.

- Vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet.

A jogszabály komplex módon szabályozza a támogatási igény benyújtását és a támogatás elszámolását, melyhez a szükséges nyomtatványokat a rendelet melléklete képezi.

A helyi vízkár-elhárítási (védelmi) terv készítésének jogszabályi háttere:

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 23/4/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 26. § (1) bekezdésének megfelelően a katasztrófavédelmi szempontból sorolt településeken a polgármester – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – települési veszély-elhárítási tervet készít.

A rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a települési veszély-elhárítási terv mellékletét képezi a külön jogszabályban meghatározott helyi vízkár-elhárítási terv.

A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet, valamint az árvíz- és belvízvédkezéstről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM. rendelet értelmében a településeknek helyi vízkár-elhárítási (védelmi) tervet kell készíteni.

A terv célja:

A döntés előkészítésben- és döntéshozatalban résztvevők részére megfelelő segítséget nyújtson a településen bekövetkezett vízkárok esetén a lakosság és az anyagi javak védelmének megszervezéséhez és végrehajtásához, továbbá a megelőzés és felszámolás során jelentkező feladatok, események hatékony kezelésére.

A terv hatálya:

Az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtása a település teljes alkalmazotti állománya részére kötelező a kiadott polgármesteri intézkedések figyelembe vételével. Továbbá a terv hatálya kiterjed a település veszélyeztetettségéből adódó védekezési feladatok végrehajtására létrehozott települési rendeltetési önkéntes és köteles polgári védelmi szervezetek állományára, illetve a helyben rendelkezésre álló, és a védekezésben igénybe vehető egyéb helyi erőkre és eszközökre.

A TELEPÜLÉS VÍZKÁROK ÁLTALI VESZÉLYEZTETETTSÉGÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Veszélyeztetettség értékelése árvíz esetén:

- Közvetlenül elöntéssel veszélyeztetett.
- Távolsági védőmű szakadásból származó elöntéssel veszélyeztetett.
- Felsőbb szakaszon a mederből kilépett, a völgyben a településre érkező víz által elöntéssel veszélyeztetett.

Veszélyeztetettség értékelése belvíz esetén:

- Belterületen keletkező a csapadékból, hóolvadásból vagy megemelkedett talajvízszint következtében kialakuló belterületi elöntés által veszélyeztetett.
- Árvizes időszakban az árvízvédelmi létesítmények alattalján keresztülszivárgó és a mentett oldalon megjelenő, a terepszint fölé emelkedő szivárgó, fakadó vizek által veszélyeztetett.
- Külterületen keletkező, a településre belvizesautomákon, vagy a terepen érkező belvizeleöntés által veszélyeztetett.

Veszélyeztetettség értékelése helyi vízkár esetén:

- Bel- és külterületi vízfolyásoknál csapadék, vagy hóolvadás miatt gyorsan kialakuló, beavatkozást igénylő villámárvíz általi veszélyeztetettség.
- Belterületi csapadékvíz hálózat vízszállító kapacitását meghaladó, vagy a közvetlen vízgyűjtőről a belterületre ömlő, hordalékot szállító víz általi veszélyeztetettség (sárlavinák, beiszapolások).
- Tavak, víztározók elöntései általi veszélyeztetettség.

A VÉDEKEZÉS ALAPELVEI

Általános alapelvek:

A védekezés elrendeléséért, irányításáért, vezetéséért a település polgármestere, mint védelemvezető, vagy akadályoztatása esetén az általa kijelölt személy egy személyben felelős. A védelemvezető köteles megkezdeni a védekezésre történő felkészülést és a tényleges védekezést, amint ennek szükségessége felmerül. A védelemvezető munkáját a településen megalkított települési rendeltetési polgári védelmi parancsnokság segíti. A polgári védelmi parancsnokság létszámát és összetételét, a beosztott tagok elérhetőségét a településen megalakított polgári védelmi szervezet állománytáblája tartalmazza.

A védekezés végrehajtását érintő minden intézkedés a védelemvezetőtől indul ki, illetve oda érkezik. A védelemvezető a védekezés operatív irányítója, a döntések utasítások kiadója, a végrehajtás számon kérője, döntései szakmai megalapozására kérheti a területileg illetékes vízügyi igazgatóságtól műszaki segítségnyújtó kirendelését, és annak szakvéleményét.

Az állami kezelésű belterületi vízfolyások mentén kiépített víztartó létesítményeken az Önkormányzat védekezik, viszont a védekezés alatt a vídművekben keletkező károkat és a védképességet a tulajdonosnak (fenntartónak) kell helyreállítani.

A védelemvezető feladatai:

- a vízállás változások leolvastatása, feljegyzése a meglévő vagy ideiglenes vízmércéken és ezen adatok igény szerinti továbbítása, tájékoztódás a várható hidrometeorológiai helyzetről,
- a település lakosságának tájékoztatása a kialakult helyzetről és a várható intézkedésekről,
- a védekezéshez szükséges munkaerő mozgósítása, irányítása, anyag és felszerelés biztosítása, utánpótlása,
- a védekezésben részt vevők foglalkoztatása, ellátása, elszállásolása, nyilvántartása és munkájuk irányítása,
- a káros vizek lehetséges legkevesebb kártétellel történő levezetéséhez szükséges, valamennyi műszaki intézkedés elrendelése, végrehajtása és ellenőrzése,
- ha az elvezetendő vízmennyiség meghaladja a levezető csatornahálózat vízelvezető képességét, a vízelvezetés sorrendiségének megállapítása a mentesítendő területek figyelembevételével,
- a védekezési költségek elszámolásához szükséges adatok, különösen a védekezésnél dolgozók munkájának, a védekezéshez igénybevett gépek, felszerelések és anyagok felhasználásának folyamatos nyilvántartása,
- ha a meglévő anyagok, eszközök és felszerelések a védekezés ellátáshoz nem elegendők, kiegészítésüket (térítés ellenében) kérni a területileg illetékes vízügyi igazgatóságtól,
- a lakók, továbbá az ingóságok, berendezések, felszerelések, vagyontárgyak elszállítása a veszélyeztetett épületekből és létesítményekből, és az erre a célra kijelölt épületekben való elhelyezése (a mentést, kiürítést, visszatelepítést a megyei védelmi bizottság vezetője rendeli el),
- helyi műszaki felkészültséget meghaladó védekezés esetén az illetékes vízügyi igazgatóságtól műszaki tanácsadó kirendelésének kezdeményezése.

Védekezési készültség fokozatai:

A települési védekezési fokozatok kialakítása a település jellegzetessége és adottsága, elrendelése a várható, vagy már kialakult hidrometeorológiai és hidrológiai események függvényében történik.

- I. fok: felkészülés, irányítás megszervezése.
- II. fok: kisebb beavatkozások.
- III. fok: intenzív védekezés.

A településen nem kötelező minden esetben készültségi fokozatot elrendelni, hiszen bizonyos nagyságú úrhullámok esetén védekezési kényszer nem feltétlenül jelentkezik, viszont (szükség esetén) az intenzívebb felkészülés érdekében javasolt az I. készültségi fokozat időben történő elrendelése. A gyors lefolyású villámárvizek jelentkezésekor – az időhiány miatt – biztosított az azonnali II. és III. fok elrendelésének lehetősége.

Védekezési készültségi fokozatok árvíz esetén: A védekezés aktuális fokozatát általában akkor kell elrendelni, amikor a vízállás a meghatározó vízmércén elérte az adott fokozatra megállapított értéket, és további áradás várható. Az elrendelt készültségi fokozatot akkor lehet megszüntetni, amikor a vízállás a meghatározó vízmércén az adott fokozatra megállapított érték alá csökkent és további áradás várható, illetve a készültség elrendelésének oka megszűnt.

A településre jellemző vízállásváltozást indokolt esetben megfelelő helyre telepített, önkormányzati ideiglenes vízmércén kell nyomon követni. A vízmércét olyan helyre kell telepíteni, ahol a veszélyt jelentő fokozat esetén a víz eléri, ugyanakkor jól megközelíthető és leolvasható. A folyamatos észlelés révén lehet megállapítani a víz áradó vagy apadó jellegét és mértékét a település közvetlen közelében.

Védekezési készültségi fokozatok belvíz esetén: Belvízi elrendelés esetén célszerű a fokozat elrendeléseket a település belvizi-, csapadékvíz elvezető hálózatának telítettségéhez rendelni, vagy a szivattyúzási igény jelentkezéséhez, fokozódásához, továbbá egyes mély fekvésű település-részekben elöntések keletkezéséhez, kiterjedéséhez kötni.

Védekezési készültségi fokozatok helyi vízkár esetén (kiszívófolyások, tavak ártali veszélyeztetettség): A gyors lefolyású árvizek jelentkezésekor – az időhiány miatt – nincs klasszikus fokozat szerinti tevékenység ellátás, ezért biztosítani kell az azonnali II. és III. fok elrendelésének lehetőségét. Nagytavak mentén lévő települések III. fokú készültséget kell elrendelni akkor, ha a tó vízszintje a parti belterületi ingatlanokat elöntéssel veszélyezteti.

Vízkárelhárítás készültség fokozatainak szempontrendszere			
Fokozat	Árvíz	Belvíz	Helyi vízkár
I. fok	A felsőbb szakaszokon, kapcsolódó vízfolyásokon előre jelzett vízszint értékhez kell rendelni.	Környező térrészekben feltöltött talaj, magas talajvíz viszonyok, levezető rendszer telítettsége, meteorológiai előjelzések figyelembevételével.	Meteorológiai/hidrologiai riasztások, előrejelzések.
II. fok	Vízszint értékhez rendelés kiépített védmű esetén. Ideiglenes védmű kiépítési időigényének figyelembe vétele.	Felszíni vízborítottság, levezető rendszer telítettsége. Olyan állapotok, melyeknél már beavatkozás szükséges.	Bekövetkezett meteorológiai/hidrologiai esemény.
III. fok	Vízszint értékhez rendelés kiépített védmű esetén. Beavatkozások szükségessége és időigénye alapján.	Felszíni vízborítottság, mely már értékeket veszélyeztet. Levezető rendszer nagyfokú terhelése. Olyan állapotok, melyeknél már intenzív műszaki beavatkozások szükségesek.	Mederből kilépő vízállapotok, felszíni elöntések alakulnak ki. Intenzív beavatkozás, vagy mentés szükséges.
Helyreállítás III. fok	A mederben, depónián, önkormányzati védművön, vagy egyéb műtárgyon szükséges helyreállítási munkákra vonatkozóan, a munkák befejezéséig, az eredeti védképesség helyreállításáig.		

A VÉDEKEZÉSI IDŐSZAK FELADATAI

A védekezési időszak feladatait:

- a védekezésre való felkészülés,
- az operatív védekezés, és
- a védekezés megszűnését követő intézkedések képezik.

A felkészülési időszak feladatai és preventív jellegű beavatkozások:

- Tájékoztódás a vízkár-elhárítási eseményt megelőző, azt kiváltó hidrometeorológiai és hidrológiai helyzetről.
- A települési tervdokumentációk (Veszély-elhárítási terv, polgári védelmi adattár, Vízkár-elhárítási Intézkedési Terv, polgári védelmi szervezetek-, Települési Mentőcsoportok Megalakítási terve) felülvizsgálata és aktualizálása.
- A települési polgári védelmi parancsnokság berendelése és eligazítása.
- Az önkormányzati védelmi létesítmények, a védekezésbe bevonható gépek, technikai eszközök állapotának ellenőrzése.
- Védekező erő számbavétele, riaszthatóságuk biztosítása.
- A saját védekező erők és más településekről érkezők ellátásának, elhelyezésének, mindenoldali biztosításának (étkezés, tisztálkodás, orvosi ellátás) megszervezése.
- A beavatkozási helyek kaszálása a káros vízi jelenségek megfigyelhetősége és a beavatkozások végrehajthatósága érdekében.
- Fenntartású felszíni vízelvezetők, árkok szükség szerinti karbantartása, a víz zavartalan levezetését gátló akadályok eltávolítása a mederből.
- A beavatkozási helyeket és védvonalakat megközelítő utak járhatóságának biztosítása.
- Gondot okozó műtárgyak soron kívüli felülvizsgálata, az elzáró szerkezetek üzemképességének biztosítása.
- Az induló védelmi készlet, eszközök (világító eszközök, kéziszerszámok, stb.), anyagok (homokzsák, homok, fólia, stb.), gépek (szivattyúk, aggregátorok; stb.) meglétének és alkalmazhatóságának ellenőrzése.
- A híradás és adattovábbítás módjának megszervezése, próbája.
- Ügyeleti szolgálat elrendelése és működtetése, a váltások megszervezése.
- Védekezési napló megnyitása, a meghozott intézkedések, végrehajtott feladatok rögzítése.
- A vízkár-elhárításban és védekezésben résztvevők, bevonható erők értesítése és riasztása.
- A veszélyeztetett területen élő lakosság, a vízgyűjtőn elhelyezkedő ipari, mezőgazdasági gazdálkodók és vízgazdálkodási létesítmények értesítése.
- Kapcsolatfelvételt a veszélyt jelentő vízfolyások, halastavak kezelőivel, bérelőivel, tulajdonosaival a rájuk háruló feladatok elvégzése céljából.

- A szükséges lakosságvédelmi intézkedések előkészítése.
 - Befogadásra és ideiglenes elhelyezésre alkalmas objektumok kijelölése, szükség esetén intézkedés az aktivizálásukra.
- A védekezési időszak főbb feladatai:**
- Tájékoztódás a kialakult és várható vízkár-elhárítási eseményekről, az előre jelzett tetőzési vízszintről és a várható előntési helyzetről.
 - A szükséges készségi fokozat elrendelése, figyelőszolgálat megszervezése.
 - A vízkár-elhárításba bevonásra tervezett erők (köteles- és önkéntes polgári védelmi szervezetek, gazdálkodók, közérő) mozgósítása, védekezési helyre történő kirendelése, egyéni védőeszközökkel és a védekezéshez szükséges felszereléssel történő ellátása (gumicsizma, védőkesztyű, kéziszerszámok).
 - A védekezésben résztvevők munka- és balesetvédelmi oktatásban való részesítése (beavatkozást megelőzően).
 - Intézkedés a további védekezéshez szükséges létszám biztosítására (Munkaügyi Központ, környező települések).
 - Szükség esetén műszaki és technikai segítségkérés.
 - Az érintett lakosság, az államigazgatási szervek, gazdálkodó szervezetek ismételt és folyamatos tájékoztatása a kialakult helyzetről, várható eseményekről.
 - Védekezési napló vezetése, események dokumentálása és jelentések elkészítése.
 - A védekezés tényének rögzítése az Ebr42 rendszerben a védekezési költségek elszámolása érdekében.
 - A beavatkozás (különösen az éjszakai) feltételeinek biztosítása (ellátás, logisztika, üzemanyag, WC, eü. biztosítás).
 - Védekezési, beavatkozási, irányítói tevékenység folyamatos végzése (ideiglenes védmű-építés, szivattyúzási tevékenység, figyelőszolgálat, logisztikai tevékenység, mindenoldali biztosítás), váltások megszervezése.
 - Felkészülés (szükség esetén) a veszélyeztetett területen élők kitelepítésére, kimenekítésére, ideiglenes elhelyezésükre.
 - Az előntés és védekezési folyamatok dokumentálása fényképfelvételekkel.

Fontos felhívni a védekezők figyelmét, hogy a szivattyúzás intenzitását, időtartamát szakember bevonásával szabad meghatározni! (Célszerű teljes mértékben kerülni a pincéből való szivattyúzást!)

Mentési és vízkár-elhárítási munkákban résztvevők kiállításának rendje:

A mentési és vízkár-elhárítási munkákban résztvevők kiállítására a II. fokú védekezési készületség elrendelése esetén, valamint helyi vízkár bekövetkezése során (azonnal) kerül sor.

A beavatkozók részére az alkalmazást – határozattal, halasztást nem tűrő esetben szóbeli közléssel (hangosbemondó, kiértéslő, telefon, rádió- vagy televízió-közlemény útján) – a település polgármestere rendeli el. Ila a kötelezés szóbeli közléssel történik, az érintettnek a határozatot az

elrendeléstől számított 72 órán belül át kell adni. Alkalmazásra és feladat ellátására csak az arra felkészített, megfelelő egyéni védőeszközökkel és munkaeszközökkel ellátott személy kötelezhető. Az alkalmazással összefüggő költségeket az alkalmazás elrendelője viseli. Gyülekezés a települési önkormányzat épülete előtt történik. A résztvevő erők a védelmi vonalat 1 km-es körzeten belül gyalogosan érik el, tavolabbi helyekre szállításukról az önkormányzat gondoskodik.

A védekezés megszűnését követő főbb feladatok:

- A védekezés során kialakított ideiglenes védművek felmérése, dokumentálása.
- Az ideiglenes védművek visszabontása (homokzsákúrtítás, ártalmatlanítás, deponálás stb.).
- A népegészségügy által meghatározott mennyiségű mentesítő (fertőtlenítő) anyag beszerzésére, a mentesítés végrehajtása a tisztifőorvos által meghatározottak alapján. A mentesítés (fertőtlenítés) elvégzésének dokumentálása.
- A lakossági kárbejelentések fogadása, kezelése.
- Önkormányzati ingatlanokban keletkezett károk előzetes felmérése.
- Védelmi eszközök, felszerelések karbantartása, raktározása, az induló védelmi készlet pótlása.
- Igazolások kiállítás.
- Védekezési költségek elszámolása (vis maior).
- Összefoglaló jelentés készítése.
- Készültségi fokozat megszüntetése.
- Védekezési napló zárása.
- Védekezési tapasztalatok rögzítése, kiértékelése, fejlesztési igények megfogalmazása.

VÉDEKEZÉSI IDŐSZAKON KÍVÜLI FELADATOK

Felkészülés a védekezésre:

A sikeres védekezés alapfeltétele a védművek kiépítése, védképes állapotban való fenntartása. A településeken jelentkező károk nagysága nagymértékben csökkenthető, ha az önkormányzatok a helyi vízkár megelőzéséhez szükséges beavatkozásokat – a belterület vízrendezését – tudatosan megvalósítják. Lényeges, hogy a védekezési helyszíneken meg kell előzni a beavatkozások ellehetetlenülését. A rendezési tervben biztosítani kell az ideiglenes védművek, felvonulási utak stb. nyomvonalán a beépítési tilalmat.

A védekezések során (helyi vízkár, vagy belvíz esetén) gyakori probléma a vízelvezető rendszer hiánya, a csatornák, útárkok karbantartásának elmaradása, a csapadékvíz elvezető rendszerek alulméretezettség. Mindezek megoldása, kezelése a jogszabályi előírásoknak megfelelően az

önkormányzatok feladata. A preventív védekezés keretében a nagyvízi mederkezelési tervben megfogalmazott intézkedéseket is figyelembe kell venni.

A védképes állapot fenntartása:

A felkészülés időszakában a már meglévő belterületi vízelvezető műveken az éves rendszercs fenntartással biztosítani kell a (kiépítési) vízhozam kiöntésmentes levezetését. A medrekből el kell távolítani a szabad lefolyást gátló növényzetet (fákat, cserjéket, vizinövényzetet), az uszadékat, belekerült hulladékat.

Csatornákon általában 3-5 évenként, vízfolyásokon 15-20 évenként – a feliszapolódástól függően – gondoskodni kell a medrek ismételt kotrásáról és szükség szerint a burkolatok, máltárgyak, mederrésük hibáinak kijavításáról.

LAKOSSÁGVÉDELMI FELADATOK

A lakosság riasztásának és veszélyhelyzeti tájékoztatása:

Az emberi élet és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak mentése érdekében a rendelkezésre álló riasztó-, illetve tájékoztató rendszertől függően szöveges közléssel, illetve szirénajelekkel jelezni kell az esemény valószínű bekövetkezését vagy annak elmúlását, illetve haladéktalanul közölni kell a lakossággal a követendő magatartási szabályokat.

A veszélyhelyzeti tájékoztatás tartalma különösen:

- a katasztrófaveszély, a bekövetkezett esemény, a védekezés, az irányadó magatartási szabályok, a lakosságvédelmi intézkedések, az elrendelt korlátozások, valamint a további tájékoztatói lehetőségek,
- a helyreállítás időszakában az elemi lakhatási feltételek megteremtése, a külön döntés szerinti kárenyhítés lehetőségei, valamint a helyreállítás.

A lakosság kitelepítése, kimenekítése és befogadása:

A kitelepítés elrendelésére jogosult veszélyhelyzetben:

- a polgármester,
- a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetője által kijelölt személy, aki veszélyhelyzetben a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenység irányítását a polgármestertől átvette,
- a területi védelmi bizottság elnöke,

Halasztást nem tűrő esetben az illetékességi területére vonatkozóan a polgármester, valamint a területi védelmi bizottság elnöke.

A visszatelepítés elrendelésére a területi, fővárosi védelmi bizottság elnöke jogosult.

A kitelepítés elrendeléséről szóló döntést az elrendelő írásba foglalja – akadályoztatása esetén az elrendelést követő legkésőbb 3 napon belül – és felhívás közzétételével gondoskodik a kihirdetéséről. A felhívást a veszélyeztetett terület sajátosságainak megfelelően, a rendelkezésre álló lehetőségek alkalmazásával, a helyben szokásos módon, illetve közérdekű közleményként kell közzétenni.

Amennyiben a veszélyeztetett területen a közvetlen életveszély és váratlan kockázat miatt nincs mód a kitelepítési feladatok végrehajtására, a lakosság védelmét kimenekítéssel kell biztosítani.

A befogadás végrehajtásának szempontjai:

- a kitelepített lakosság elsősorban befogadó intézményben vagy személyek elhelyezésére szolgáló épületben, illetve szükségábróhelyen helyezhető el,
- az előző pontban foglaltak hiányában a kitelepítettek a lakosságnál is elhelyezhetők,
- a kitelepítés a lehető legkisebb mértékben érintse a befogadással érintett terület lakosságának életviszonyait,
- a családtagokat lehetőleg ugyanazon településen és lehetőleg azonos intézményben (épületben) kell elhelyezni.

Akiket szervezett formában telepítettek ki, azok szervezett formában kerülnek visszatelepítésre. Az önállóan visszatelepülők regisztrálását is végre kell hajtani.

FONTOSABB TELEFONSZÁMOK JEGYZÉKE

[illegible]

..... TELEPÜLÉS
POLGÁRMESTERÉNEK

Szám:

**VÉDEKEZÉSI KÉSZÜLTSEGI FOKOZAT
ELRENDELŐ HATÁROZATA**

[.....] településen jelenleg **I. / II. / III. fokú árvíz / belvíz / helyi vízkár
készültség áll fenn.**

[.....] településen jelenleg **nem áll fenn vízkár-elhárítási készültség.**

Az elmúlt napok hidrometeorológiai viszonyaira és a kialakult helyzetre való tekintettel
2024.00.00. 00.00-tól

I. / II. / III. fokú árvíz / belvíz / helyi vízkár védekezési készültséget rendelek el

[.....] TELEPÜLÉS [.....] részére/egészére

a vizek kártétel elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet 13.§
(1) bekezdése szerinti jogkörömben eljárva.

A védekezés ideje alatt az Ügyeleti Szolgálat Az Önkormányzati Hivatalban működik.

Címe:[.....]

A védelemvezető [.....].

[.....] számú mobiltelefonon és [.....] email címen
érhető el 0-24 óra között.

Ezen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, ezért ezen határozatot egyszerűsített
formában hoztam meg.

[.....], 2024.00.00.

.....
[.....]
védelemvezető

A határozatról értesítést kapnak:

- Területileg Illetékes Vízügyi Igazgatóság.
- Területileg Illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság.
- Lakosság.

.....TELEPÜLÉS
POLGÁRMESTERÉNEK

Szám:

**VÉDEKEZÉSI KÉSZÜLTSÉGI FOKOZAT
MEGSZÜNTETŐ HATÁROZATA**

A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII.26 Korm. rendelet 13.§(1) bekezdése szerint jogkörömben eljárva a [.....] település közigazgatási területére vonatkozóan

a 2024.00.00. 00.00-tól érvényben lévő **I. / II. / III. fokú árvíz / belvíz / helyi vízkár
védekezési készültséget 2014.00.00. 00.00-tól**

MEGSZÜNTETEM

A megszüntetés indokai:

A vízszint csökkenésére, a kedvezően alakuló hidrológiai helyzetre való tekintettel a védekezési készültség fenntartása nem indokolt.

Ezen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, ezért ezen határozatot egyszerűsített formában hoztam meg.

[.....], 2024.00.00.

.....
[.....]
védelemvezető

A határozatról értesítést kapnak:

- Területileg Illetékes Vízügyi Igazgatóság.
- Területileg Illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság.
- Lakosság.

ELŐTERJESZTÉS

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 25. napján tartandó
szoron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

11. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	A 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv elfogadása
A napirend előterjesztője:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges
Melléklet:	1. Belső ellenőrzési terv

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (3) – (5) bekezdései alapján a jegyző köteles – a jogszabályok alapján meghatározott – belső kontrollrendszer működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) 31. § (1)- (4) bekezdései értelmében, a belső ellenőrzési vezető – összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel – összeállítja a tárgyévét követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet, amelynek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia. Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
- j) a szoron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzésekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.

A 2026. évben a következő területek kerülnek ellenőrzésre:

Szentmargitfalva Község Önkormányzata – 2025-ben folyósított szociális támogatások ellenőrzése

A 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv az előterjesztés mellékletét képezi.

ELŐTERJESZTÉS

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

- 1) Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, 2026. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet megtárgyalta és azt az 1. melléklet szerinti formában elfogadja.
- 2) A képviselő-testület felkéri Dr. Resch Karolina Ildikó jegyzőt, hogy a 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv elfogadásáról a belső ellenőrt értesítse és a belső ellenőrzési feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: belső ellenőr értesítésére: 2025. december 31.

Belső ellenőrzési feladatok végrehajtása: 2026. december 31.

Felelős: Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző

Csörnyeföld, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Dr. Resch Karolina Ildikó s.k.
jegyző

SZENTMARGITFALVA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV 2026.

Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések és egyéb dokumentumok felsorolása

Jelen, 2026. évi belső ellenőrzési terv elsősorban a 2026. évi belső ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés alapján készült, amelynek során a belső ellenőrzés stratégiai terve, illetve a korábbi években elvégzett belső ellenőrzések megállapításai, a testületi döntések, valamint külső – különös tekintettel az Állami Számvevőszékre és a Magyar Államkincstárra – ellenőrzést végző szervek által prioritásként kezelt feladatok figyelembevételére is sor került.

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Szentmargitfalva Község Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervének összeállításakor a stratégia kiinduló pontja, hogy a belső ellenőrzésnek hozzáadott értéket kell teremtenie. Ez a hozzáadott érték a gazdálkodás jobb átláthatóságának megteremtésével, a legjobb gyakorlatok népszerűsítésével és a megalapozott javaslatok végrehajtásával teremthető meg. Cél továbbá a belső ellenőrzés, mint tevékenység hozzáadottérték-növelő hatásának tudatosítása, annak elérése, hogy a belső ellenőrzés a felelős irányítás részeként, illetve egyik fontos elemeként működjön. Kiemelt cél a folyamatosan változó jogszabályi környezet és az Önkormányzat működési összhangjának megteremtése, a vagyonvédelem, a szabályozott működés elősegítése a belső ellenőrzés eszközével.

Jelen éves ellenőrzési terv ezzel összehangoltan, a vonatkozó jogszabályban meghatározott kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a rendelkezésre álló erőforrások figyelembevételével készült el. Az Önkormányzat nem foglalkoztat belső ellenőrt, ezen kötelezettségét külső szolgáltató látja el.

A kockázati megítélést a belső ellenőrzés a Belső Ellenőrzési Kézikönyv, valamint az IIA Standardok figyelembevételével

- a belső kontrollrendszer,
- az Önkormányzat célkitűzéseinek és stratégiájának, s a vezetés elvárásainak megismerése,

- az azonosított és a működés szempontjából fontosabb folyamatok átvilágítása és
- a vezetéssel egyeztetett ellenőrzési fókusz alapján kiválasztott kockázati elemek

értékelése határozta meg.

Az ellenőrzési terv előkészítése során interjúk kerültek lefolytatásra a vezetőkkel, s az ennek során megfogalmazott javaslatok és a korábbi években lefolytatott ellenőrzések, valamint az ezekre készített Intézkedési tervek figyelembevételével készült el a kockázatelemzés, s eredményeként az alábbi terv. A kockázatelemzési folyamat eredményeként azonosításra, elemzésre, rangsorolásra és dokumentálásra kerültek a szervezet részfolyamataiban rejlő kockázatok.

Az Önkormányzat környezeti kockázati megítélése a rendelkezésre álló információkon alapul.

Figyelemmel a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése részfolyamat magas kockázati értékére, illetve az ellenőri tapasztalatok és a vezetői egyeztetések eredményeként a 2026. évi belső ellenőrzési tervben vizsgáltként az 1. számú mellékletben felsorolt ellenőrzés került megfogalmazásra.

A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

Mivel külső szolgáltató látja el a belső ellenőrzési feladatokat, ezért a belső ellenőrzésre vonatkozó humánerőforrás-gazdálkodással kapcsolatos szabályok kialakítása a külső szolgáltató feladata. Figyelemmel a külső szolgáltató bevonására az ellenőrzésekre és a képzésekre fordított kapacitás meghatározása nem szükséges.

Tanácsadásra és a belső ellenőrzési vezetői feladatellátásra tervezett idő: 1 belső ellenőri nap, soron kívüli vizsgálatra tervezett idő: 1 belső ellenőrzési nap.

Bázakerettye, 2025.11.18.

Tukszárné Dudás Andrea

megbízott belső ellenőrzési vezető/ belső ellenőr

A 2026. évi belső ellenőrzési terv jegyzői véleményezése

Szentmargitfalva Község Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési terve a stratégiai terv és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon alapul.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 31. § előírja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervkészítési kötelezettséget, továbbá meghatározza az éves ellenőrzési terv tartalmát. A környezeti kockázati megítélést a rendelkezésre álló információk alapján hajtotta végre a belső ellenőrzés.

Jelen Éves Ellenőrzési Terv a belső ellenőrzési vezető által elkészített kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembevételével, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban került összeállításra. A 2026. évi munkaterv összeállításához súlyponti elem az ellenőrzések eredményeként átfogó és megbízható kép kialakítása a felsorolt szervek működéséről, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásról. Az említett szervek tevékenységei közül elsődlegesen azok a folyamatok és tevékenységek kerültek kiválasztásra, amelyekben forráshiány, jogszabályváltozás, emberi erőforrás kockázatok előfordultak.

Dátum:

.....

Jegyző

Jóváhagyta: Szentmargitfalva Község Önkormányzata

számú határozatával.

.....

Polgármester

.....

Jegyző

1. számú melléklet - A 2026. évi éves belső ellenőrzési terv részletezése

1. számú ellenőrzés:

Az ellenőrzött szepb: Szentmargitfalva Község Önkormányzata

Az ellenőrzés tárgya: 2025-ben folyósított szociális támogatások ellenőrzése

Az ellenőrzés célja: annak vizsgálata, hogy a 2025-ben folyósított szociális támogatások és ellátások megállapítása, folyósítása a vonatkozó jogszabályoknak, belső szabályzatoknak és az önkormányzati döntéseknek megfelelően történik-e, a kifizetések dokumentáltsága és elszámolása szabályszerű-e.

Az ellenőrzés típusa, módszerei: szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés, dokumentumok (ellátások megállapításáról szóló határozatok, kifizetési bizonylatok, nyilvántartások) vizsgálata, számviteli és pénzügyi nyilvántartások elemzése, interjúk az ügyintézőkkel és az ellátásokért felelős munkatársakkal.

Ellenőrizendő időszak: 2025. év

Azonosított kockázati tényezők: nem megfelelő jogosultsági vizsgálat a támogatások megállapításakor, hiányos vagy nem megfelelően vezetett nyilvántartások, szabálytalan megállapítások és kifizetések, pénzügyi elszámolási hibák, a források nem cél szerinti felhasználása.

Az ellenőrzés tervezett ütemezése: 2026. év II. negyedév

Kapacitás: külső megbízott által meghatározott

Három cég részére ajánlattételi kiküldése Temetőfejlesztés projekt megvalósulása céljából:

1. Balassa András - Balassa Gránit

Cím: 8866 Becsehely, Kossuth u. 90.

Adószám: 62209232-2-40

Tel.: 06-30-204-9059, 06-30-400-1325

Árajánlat kérése: balassa.andras@t-online.hu kofaragas.becsehely@gmail.com

2. Kuzma Gránit Kft. – Kuzma Róbert

Cím: 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.

Adószám: 13956767-2-20

Tel: +36 20 66-285-66

Árajánlat kérése: kuzmagranit@gmail.com

3. Majoros Richárd kőfaragó

Cím: 8872 Muraszemenye, József A. u. 23/1.

Adószám: 68818852-1-40

Tel: 06-30-5986580

Árajánlat kérése:

Szentmargitfalva Község Önkormányzata képviselő-testületének 7/2014 (VI.30.) önkormányzati rendeletének 1. melléklete

Támogatási igénylőlap

(A támogatási adatlapot nyomtatott betűvel, vagy géppel kérjük kitölteni)

Egyedi kérelem

1/ Igénylő adatai:

Név: ...Bázakerettyei Tűzoltó és Speciális Mentő Egyesület...

Cím: ...8887 Bázakerettye Majori utca 20.....

Levelezési cím, telefon: ...8887 Bázakerettye Majori utca 20 003630/62-41003

Adószám (adóazonosító jel): ...19394451-1-20.....

Bankszámlaszám: ...10400717-50527056-86481001.....

2/ Igénylőnél a témafelelős (kapcsolattartó) személy adatai:

Név: ...Hajdár László.....

Cím: ...8887 Bázakerettye Majori utca 20.....

Elérhetőségek (telefon, e-mail cím): ...003630/62-41003 bazakerettyeote@gmail.com.....

3/ Támogatási célmegnevezése:

.....Működési támogatás.....

4/ Támogatás céljának rövid leírása:

...Működési támogatás a további készenlét fenntartására, valamint a tűzoltó gépjárműünk utolsó részletének kifizetése.....

5/ Támogatási cél megvalósításának tervezett időtartama:

...2025.11.01.....napjától ...2026.06.01

6/ A támogatási cél megvalósításának költségvetése:

Megnevezés Összeg

Személyi jellegű kiadások (tiszteletdíjak, bérek) Ft

Személyi jellegű kiadások járulékai Ft

Beszerzések (áru, szolgáltatás) 300.000Ft

Bérleti díjak Ft

Reklám, propaganda Ft

Rendezvényszervezési költségek Ft

Csekély értékű ajándék

Egyéb költségek (alábbiak szerint):

Költségvetés összesen: 300.000 Ft

7/ A támogatási cél tervezett bevételei:

Saját forrás Ft

Közreműködők hozzájárulása Ft

Egyéb forrás Ft

Kért támogatás összege (önkormányzati támogatás): 300.000 Ft

A megvalósítás teljes összege (egyeznie kell a 6. pontban szereplő

„költségvetés összesen” sorral)

300.000Ft

Bázakerettye, .., 2025 év hó .. 30 nap



Hajdár László

8.§ (1) bekezdése2 szerinti érintettség (megfelelő kockába X-ei)

1. nem áll fenn vagy X

2. fennáll a pont alapján

Az összeférhetlenség vagy az érintettség alapjául szolgáló körülmény leírása:

.....
Kijelentem, hogy az összeférhetlenség megszüntetésére az alábbiak szerint intézkedtem:

.....
Kijelentem, hogy az érintettség közzétételét külön űrlap csatolásával kezdeményeztem.

Kelt: . 2025.10.30.....


Aláírás, cégszerű aláírás



Igénylő aláírása
(pecsét)

Szentmargitfalva Község Önkormányzata képviselő-testületének 7/2014 (VI.30.) önkormányzati rendeletének 2. melléklete

NYILATKOZAT

A közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény szerinti összeférhetetlenség, illetve érintettség fennállásáról vagy hiányáról

A kérelmező neve: ...Hajdár László.....

Természetes személy lakcíme: ...8887 Bázakerettye Majori utca 2.....

Születési helye, ideje: ...1995.04.13 Nagykanizsa.....

Gazdasági társaság esetén székhelye: ...8887 Bázakerettye Majori utca 20.....

Cégjegyzékszáma:

Adószáma: ...19394451-1-20.....

Képviselőjének neve: ...Hajdár László.....

Független szervezet esetén székhelye: ...8887 Bázakerettye Majori utca 20.....

Képviselőjének neve: ...Hajdár László.....

Nyilvántartásba vételi okirat száma: ...20-02-0003205.....

Nyilvántartásba vevő szerv megnevezése: ...Cégbíróság.....

Kijelentem, hogy személyemmel, illetve a pályázóként megjelölt szervezettel szemben a közpénzekből nyújtott támogatások átláthatóságáról szóló 2007. évi CLXXXI. törvény (Knyt.)

6.§ (1) bekezdése I szerinti összeférhetetlenség (megfelelő kockába X-et)

16. § (1) Nem indulhat pályázóként, és nem részesülhet támogatásban

a) aki a pályázati eljárásban döntés-előkészítőként közreműködő vagy döntéshozó,

b) a kizárt közjogi tisztségviselő,

c) az a)-b) pont alá tartozó személy közeli hozzátartozója,

d) az a)-c) pontban megjelölt személy tulajdonában álló gazdasági társaság,

e) olyan gazdasági társaság, alapítvány, egyesület, egyházi jogi személy vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező olyan szervezeti egysége, amelyben az a)-c) pont alá tartozó személy vezető tisztségviselő,

az alapítvány kezelő szervének, szervezetének tagja, tisztségviselője, az egyesület, az egyházi jogi személy vagy a szakszervezet ügyintéző vagy képviselői szervének tagja,

f) az az egyesület vagy szakszervezet, illetve ezek önálló jogi személyiséggel rendelkező azon szervezeti egysége, valamint az egyházi jogi személy

fa) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben együttműködési megállapodást kötött vagy tartott fenn Magyarországon bejegyzett párttal (a továbbiakban: párt),

fb) amely a pályázat kiírását megelőző öt évben párttal közös jelöltet állított országgyűlési, európai parlamenti vagy helyi önkormányzati választáson,

g) akinek a részvételből való kizártságának tényét a 13. § alapján a honlapon közzétették

1. nem áll fenn vagy X

2. fennáll a pont alapján





HANGANOV KFT.

Információbiztonság
Adatvédelem
Compliance

**KÜLSŐ ADATVÉDELMI TISZTVISELŐ BIZTOSÍTÁSA
SZOLGÁLTATÁSI AJÁNLAT
SZENTMARGITFALVA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA SZÁMÁRA**

1 Bevezető

Az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 rendelete (2016. április 27.) a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről (**általános adatvédelmi rendelet**), vagy más néven **GDPR: General Data Protection Regulation 2018. május 25.-én** lépett hatályba, alkalmazása minden személyes adatokat kezelő szervezet számára kötelező.

A GDPR hatályba lépésével, valamint az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (Info tv) módosításával az adatvédelem korábbi szabályaihoz képest számos új kötelező feladat keletkezett, amelyeket a Polgármesteri Hivataloknak és az Önkormányzat által alapított, illetve fenntartott további, **közfeladatot ellátó intézményeknek és szervezeteknek, gazdasági társaságoknak** egyaránt el kell látni, többek között:

- **adatvédelmi tisztviselőt** megbízni vagy kijelölni, a felügyeleti hatóság (NAIH: Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság) központi nyilvántartásába kötelezően bejelenteni;
- **adatkezelési nyilvántartást** készíteni és vezetni;
- **adatkezelési tájékoztatókat** készíteni és hozzáférhetővé tenni az érintettek (ügyfelek, ellátottak, munkavállalók) számára;
- bármilyen, a személyes adatokat érintő incidenst (**adatvédelmi incidens**) a felügyeleti hatóság felé **72 órán belül bejelenteni** (az adatvédelmi incidensek bejelentése kötelező, elmaradása szankciót von maga után!);
- **adatbiztonsági intézkedéseket** alkalmazni és megvalósítani mind az informatikai rendszerekben, mind pedig a hagyományos, papír alapú iratkezelés tekintetében;
- gondoskodni kell az adatkezelést végző munkavállalók, ügykezelők rendszeres **adatvédelmi oktatásáról, képzéséről**;
- új, jogos érdeken alapuló adatkezelés (pl.: kamerás megfigyelés) megkezdése előtt **érdekmérlegelési tesztet**, illetve **adatvédelmi hatásvizsgálatot lefolytatni**, s indokolt esetben a felügyeleti hatóságnak beküldeni;
- **Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatot** készíteni, kiadni vagy a meglévőt felülvizsgálni;
- mind a szabályozási környezetet, mind pedig az alkalmazott védelmi intézkedéseket **rendszeresen felülvizsgálni**.

2 Szolgáltatási ajánlat

Külső adatvédelmi tisztviselő szolgáltatásunk keretében teljeskörűen elvégezzük a GDPR rendeletben és az Info törvényben meghatározott kötelező adatvédelmi feladatokat:

1. biztosítjuk a törvényben előírt független, adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogász végzettségű adatvédelmi tisztviselőt, aki többek között:
 - a személyes adatok kezelésére vonatkozó jogi előírásokról naprakész tájékoztatást nyújt és azok érvényesítésének módjaival kapcsolatban tanácsot ad az adatkezelésért felelős vezetők, illetve az adatkezelési műveleteket végző alkalmazottak részére;

- fogadja az érintettek (pl.: ügyfelek, ellátottak, stb.) adatkezelőhöz beérkező adatvédelemmel összefüggő panaszait és kezdeményezi a panasz orvoslásához szükséges intézkedések megtételét;
 - rendelkezésre áll és szakértői tanácsot ad a személyes adatok kezelésével kapcsolatban felmerülő kérdésekben;
 - kapcsolatot tart és együttműködik az adatkezelés jogszerűségével kapcsolatos eljárások lefolytatásában a felügyeleti hatósággal.
2. felmérjük az adatkezeléseket és azok GDPR megfelelőségét, történjen az a szervezet weboldalán, bármely informatikai rendszerében vagy papíron;
 3. szakmai, módszertani támogatást nyújtunk az adatkezelések kötelező felülvizsgálatához, új adatkezelés bevezetése esetében az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatásához, a szabályozási környezet, illetve az adatkezelési gyakorlat új követelményeknek megfelelő felülvizsgálatához és kialakításához, valamint az adatvédelmi előírásoknak nem megfelelő adatkezelések kiváltásához vagy megszüntetéséhez;
 4. felülvizsgáljuk vagy elkészítjük és az adatkezelésekben vagy a jogszabályi előírásokban bekövetkező változások által indokolt esetben aktualizáljuk az Adatvédelmi és Adatbiztonsági Szabályzatot;
 5. elkészítjük és az adatkezelésekben vagy a jogszabályi előírásokban bekövetkező változás esetén felülvizsgáljuk és aktualizáljuk a kötelező Adatkezelői nyilvántartást;
 6. elkészítjük és változás esetén felülvizsgáljuk és aktualizáljuk a szükséges – és szintén kötelező – adatkezelési tájékoztatókat (pl.: weboldalhoz, kamerás megfigyeléshez, önkéntes hozzájáruláson alapuló egyéb adatkezelésekhez, stb.), az adatkezelés típusától függően az érdekmérlegelési teszte(ke)t;
 7. adatvédelmi incidens esetén közreműködünk az incidens kivizsgálásában és értékelésében, adatai kötelező rögzítésében és nyilvántartásában, indokolt esetben hatósági bejelentésében, hatósági eljárás esetén a megkeresések szakszerű kezelésében, megválaszolásában; az incidens kezelése során a szükséges intézkedések megtételéhez tanácsadást biztosítunk;
 8. biztosítjuk az adatvédelmi belső képzéshez a megfelelő oktató-, szemléletformáló anyagot;
 9. elektronikus, online, illetve indokolt esetben helyszíni konzultációs lehetőséget egyaránt biztosítunk;
 10. az adatkezelésért felelős vezetők, illetve az adatkezelést végző alkalmazottak számára rendszeres szakmai, módszertani tájékoztató anyagokat biztosítunk körlevél formájában az adatvédelemmel, adatbiztonsággal összefüggő aktuális témákban.

Nem egy számítógépes programot vagy internetes portál rendszert kínálunk, amibe fel kell tölteni az adatokat vagy üres sablonokat, nyilvántartás, szabályzat vagy dokumentum mintákat, amelyeket ki kell tölteni és vezetni, hanem mi elkészítjük és rendszeresen felülvizsgáljuk mindazt a közreműködésükkel, ami a folyamatos jogszabályi megfeleléshez szükséges!

A szolgáltatásunk nyújtása során alkalmazott egyedi módszertanunkkal **elsődleges célunk az adatvédelmi problémák megelőzése**, mivel azok utólagos, szakszerű kezelése tapasztalataink szerint mindig sokkal nehezebb, s például az incidens nem megfelelő kezelése miatt adatvédelmi bírság kiszabása esetén jóval költségesebb is.

3 A szolgáltatás díja (ajánlati ár)

Szerződés időtartama	Szolgáltatás díja
2 évre történő szerződéskötés esetén:	35.000 Ft + ÁFA / hó

Fenti szolgáltatási díj minden esetben magában foglalja valamennyi részfeladat költségét, a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő összes járulékos és egyéb költséget (szabályzat és további, a GDPR, illetve az Info tv. által kötelezően előírt dokumentációs elemek elkészítése, rendszeres felülvizsgálata; szakértői tanácsadás; indokolt rendszerességgel történő kiszállás díja, stb.). A

szolgáltatási díj kiszámítható, tervezhető, további egyszeri, bevezető, rejtett vagy nehezen ellenőrizhető elszámolás alapú (pl.: óradíj) költségek nélkül.

Szolgáltatásunk negyed-, fél-, vagy éves gyakoriságú előre fizetéses konstrukció keretében vehető igénybe. Ásunk negyed-, fél-, vagy éves gyakoriságú előfizetéses konstrukció keretében vehető igénybe.

Az általunk alkalmazott szolgáltatási szerződés nem tartalmaz kötelező „hűségidőt”, sem automatikus szerződés hosszabbítást vagy felmondásra, megszüntetésre vonatkozóan a Megrendelőt terhelő irreális fizetési kötelezettséget.

Ajánlatunk 1 adatkezelő intézményre (Polgármesteri Hivatal vagy Közös Önkormányzati Hivatal) vonatkozik. Amennyiben a fenntartó több, a GDPR hatálya alá tartozó közfeladatot ellátó intézménnyel, illetve adatkezelő szervezettel is rendelkezik, s ezekre is ki kívánja terjeszteni a szolgáltatás hatókörét, erre vonatkozó együttes ajánlatkérés esetén egyedi, kedvezményes ajánlatot adunk.

Jelen ajánlatunk a kézbesítésétől számított 30 naptári napig érvényes.

Cégünk 2009 óta foglalkozik adatbiztonsági, adatvédelmi és információbiztonsági tanácsadással, 2016 óta a GDPR hatálya alá tartozó cégek és szervezetek GDPR megfelelésre felkészítésével és számukra külső adatvédelmi tisztviselő biztosításával.

Több, mint 600 adatkezelő szervezet, intézmény, illetve cég számára biztosítjuk jelenleg a külső adatvédelmi tisztviselő feladatainak szakszerű ellátását.

A GDPR-nek történő megfelelés komplex tudást igényel, nem kizárólag a jogszabályok ismeretét. Szakértői csapatunkban emiatt a gyakorló adatbiztonsági és adatvédelmi szakjogászok mellett informatikai-, illetve információbiztonsági szakértő, etikus hacker, adat- és informatikai biztonsági auditorok egyaránt megtalálhatók.

Szolgáltatásainkról, referenciáinkról további információkat weboldalunkon találhat:

www.hanganov.hu

<https://www.facebook.com/hanganovhu>

Jelen ajánlatunk tartalma teljes egészében üzleti titoknak minősül, megismerésére kizárólag a címzett, illetve az általa képviselt szervezet jogosult!