

ELŐTERJESZTÉS

Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 12. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

9. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása
A napirend előterjesztője:	Hóbor-Sztrahia Krisztina polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	rendeletalkotás minősített többséggel, nyílt szavazással
Melléklet:	1. ZVMKH ZA/030/1411-1/2025.sz. szakmai segítségnyújtása 2. rendelet-tervezet 3. hatásvizsgálati lap

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Ez biztosítja az eredeti **jogalkotói hatáskört**.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjai alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot és meghatározza szervezeti és működési rendjét. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 41. § (4) bekezdése alapján képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulásra ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

Az Mötv. 53. § (1) bekezdése alapján **a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.** A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

- a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;
- b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;
- c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;
- d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;
- e) a nyilvánosság biztosításáról;
- f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;
- g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;
- h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;
- i) a közmeghallgatásról;
- j) az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;
- k) a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről;
- l) a képviselő-testület bizottságairól.

Utóbbi jogszabály határozza meg a képviselő-testület **feladatkörét**.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal 2025.10.03. napján érkezett szakmai segítségnyújtásában tájékoztatta a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Hivatalhoz tartozó önkormányzatok tekintetében arról, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHÁT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban. A célvizsgálat során áttekintették a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz

ELŐTERJESZTÉS

tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében szakmai segítségnyújtást adott, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket tette.

ZVMKH ZA/030/1411-1/2025.sz. szakmai segítségnyújtás 2. melléklete:

Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024.(X.8) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet. Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

ELŐTERJESZTÉS

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv.
41. §
(2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont] **Aljegyző**

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

A szakmai javaslat szerinti rendeletmódosítás határideje: 60 nap, ami 2025.12.02. napján jár le. Így ezen határidőig szükséges az önkormányzat SZMSZ-ről szóló rendeletét módosítani és erről tájékoztatni a Zala Vármegyei kormányhivatalt a TFIK-felületen.

Jegyzőasszony elkészítette a vizsgált jogszabályi részekre vonatkozó rendeletmódosításról szóló rendelet-tervezetet, ami az előterjesztés 2. melléklete.

A rendeletmódosítás főbb pontjai:

1. rendelkező rész kiegészítése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozással.
2. ülések számának meghatározása
3. ülések helyszínének meghatározása
4. tartózkodás lehetőségének jegyzőkönyvben történő deklarálása
5. szavazategyenlőség esetén nemleges döntéshozatal
6. kérdéses eredmény esetén szavazás megismétlése
7. aljegyzői tisztség törlése betöltetlenség miatt

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a melléklet rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Csörnyeföld, 2025. november 5.

Tisztelettel:

Hóbor-Sztrahia Krisztina s.k.
polgármester

Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 12.) önkormányzati rendelete**az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról**

[1] Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között maga határozza meg szervezeti és működési rendjét az Alaptörvény értelmében, e célból került sor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotására, melyet az Önkormányzat a kötelező tartalmi elemeket tekintve felülvizsgált és jelen rendelettel módosít.

[2] Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében és az 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja.

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) a) és d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható, melynek helyszínei:

- a) Bázakerettye Község Önkormányzata Közművelődési Színtér - Déryné Művelődési Ház- és Könyvtár nagyterme, 8887 Bázakerettye, Sport út 1.
- b) Csörnyeföld Község Önkormányzata Közművelődési Színtér, 8873 Csörnyeföld, Fő út 6.
- c) Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Természetház, 8874 Kerkaszentkirály, Petőfi út 1.
- d) Kiscsehi Község Önkormányzata Kultúrháza, 8888 Kiscsehi, Petőfi út 2.
- e) Lasztonya Község Önkormányzata Községi Színtere, 8887 Lasztonya, Kossuth út 1.
- f) Lipeszentadorján Község Önkormányzata Községi Színtere, 8888 Lipeszentadorján Jókai út 2.
- g) Maróc Község Önkormányzata Községi Színtere, 8888 Maróc, Rákóczi út. 4.
- h) Muraszemenye Község Önkormányzata Községi Színtere, 8872 Muraszemenye, Zrínyi út 2.
- i) Szentmargitfalva Község Önkormányzata Művelődési Háza, 8872 Szentmargitfalva, Fő út 14.”

3. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az éves munkaterv szerint, de évente legalább hat alkalommal soron következő ülést tart.”

4. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 17. § (5) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület ülésére a képviselőkön kívül tanácskozási joggal meg kell hívni:)
„1. a jegyzőt,”

5. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 39. §-a a következő (1) és (2) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A képviselő-testület a döntéseit kézfelemeléssel hozza.

(2) A Képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással hozza. Szavazni csak személyesen „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal lehet”

6. §

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.”

(2) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni. Az előterjesztett javaslatot elutasító döntést határozati formában kell meghozni.”

7. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 44. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A zárt ülés jegyzőkönyvébe a képviselők, a polgármester, alpolgármester, jegyző, a Zala Vármegyei Kormányhivatal vezetője, a tárgyban közvetlenül érintett, valamint a törvényességi ellenőrzést végzők - titoktartási kötelezettség mellett - tekinthetnek be.”

8. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 59. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A jegyzőt távolléte esetén az általa írásban megbízott, a közös hivatal megfelelő végzettségű ügyintézője helyettesíti.

(3b) A jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a polgármester jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

9. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet

- a) 39. §-a,
- b) 22. alcíme,
- c) 66. § (5) bekezdés d) pontja.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Általános indokolás

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjai alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot és meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal 2025.10.03. napján érkezett szakmai segítségnyújtásában tájékoztatta a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Hivatalhoz tartozó önkormányzatok tekintetében arról, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHAT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban. A célvizsgálat során áttekintették a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében ZVMKH ZA/030/1411-1/2025. sz. szakmai segítségnyújtást adott és észrevételeket tett. A rendeletben ezen észrevételek kerültek módosításra.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) 53. § (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

Jszer. 54. § (1) bekezdése alapján a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet preambulumban egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Jszer. 55. § (1) és (5) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumban a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban megfogalmazásakor az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A 2. §-hoz

Nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges a lehetséges helyszínek meghatározásának pontos köre. [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

A 3. §-hoz

Az Mötv. 44. §-a alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülések számát illetően a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta a törvény, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

A 4. §-hoz és a 7–9. §-hoz

Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése/módosítása. szükséges a tisztség betöltetlenségére való tekintettel. Valamint a jegyző helyettesítését is szükséges szabályozni.

Az 5. §-hoz

Az Mötv. 53. § (1) f) pontja alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik: a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról.

Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmazott, így ennek pótlása szükséges.

A 6. §-hoz

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

A 10. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.

Hatásvizsgálati lap
Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati
rendelet módosításáról szóló .../2025. (XI. 12.) önkormányzati rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az alábbi tényezők vizsgálata szükséges:

1. Társadalmi hatások: A rendelet elfogadása társadalmi hatást nem eredményez. A lakosság tájékoztatása az önkormányzatról, szerveiről, képviselő-testület működéséről, jogairól és kötelezettségeiről a rendelet kihirdetésével megvalósul.

2. Gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet elfogadása közvetlen költségvetési hatást nem eredményez.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása az adminisztratív terheket nem növeli.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A Zala Vármegyei Kormányhivatal 2025.10.03. napján érkezett szakmai segítségnyújtásában tájékoztatta a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Hivatalhoz tartozó önkormányzatok tekintetében arról, hogy a 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelték a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát. A célvizsgálat során áttekintették a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében szakmai segítségnyújtást adott, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket tette. A szakmai segítségnyújtásban foglaltak szerint az önkormányzat SZMSZ-ről szóló rendeletének módosítása szükséges, ennek elmaradása esetén a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet alapján a Zala Megyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet a képviselő-testület felé.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. Az esetleges többletkiadásokat a költségvetésben biztosítani kell.

Bázakerettye, 2025. november 5.

Dr. Resch Karolina Ildikó s.k.
jegyző

Írta: dr. Varga Andrea Mária



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Resch Karolina jegyző részére
Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: ZA/030/1411-1/2025.
Ügyintéző: dr. Szabó Eszter
Telefon: 92/507-712
E-mail: torvenyesseg@zala.gov.hu
Határidő: 60 nap

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHÁT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban.

A célvizsgálat során áttekintettem a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben az alábbi szakmai segítségnyújtást adom, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket teszem.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal a célvizsgálat során az alábbi jogforrások rendelkezéseivel való összhangot vizsgálta:

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)
- A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.)
- Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet)

Kérem, hogy a mellékletekben foglaltak alapján szíveskedjen áttekinteni a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok hivatkozott rendeleteit és szükség esetén szíveskedjen azok felülvizsgálatáról, illetve módosításáról gondoskodni.

Segítő együttműködését ezúton is köszönöm.

Zalaegerszeg, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Varga Andrea
főigazgató

Bázakerettye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (X. 9) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

1. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (X. 8) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 11) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Kiscsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024. (X. 10) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 12. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

5. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 62. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Lispeszentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízva, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Polgármester

- Nem megfelelően rendelkezik a rendelet a polgármesteri tisztség betöltésének módjáról

„SZMSZ 56. § (2) A polgármester megbízatását főállásban, közszolgálati foglalkoztatási jogviszonyban látja el.”

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Maróc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Muraszemenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2024.(X.8) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024.(X.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízva, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)

- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.



A dokumentum elektronikus hitelesített.
2025.10.03 11:17:08
Zala Vármegyei Kormányhivatal
Kiadmányozta: TFIK TFIK

Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2025. (XI. 12.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között maga határozza meg szervezeti és működési rendjét az Alaptörvény értelmében, e célból került sor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotására, melyet az Önkormányzat a kötelező tartalmi elemeket tekintve felülvizsgált és jelen rendelettel módosít.

[2] Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében és az 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következő rendeletet alkotja.

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) a) és d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén (8873 Csörnyeföld, Fő út 4.), illetve a Csörnyeföld Község Önkormányzata Közművelődési Szintér, 8873 Csörnyeföld, Fő út 6. ingatlanokon tartja. Az együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható, melynek helyszínei:

- a) Bázakerettye Község Önkormányzata Közművelődési Szintér - Déryné Művelődési Ház- és Könyvtár nagyterme, 8887 Bázakerettye, Sport út 1.
- b) Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Közművelődési Szintér, 8874 Kerkaszentkirály, Petőfi út 1.
- c) Kiscsehi Község Önkormányzata Turistaház, 8888 Kiscsehi, Petőfi út 4.
- d) Lasztonya Község Önkormányzata Községi Szintere, 8887 Lasztonya, Kossuth út 1.
- e) Lipeszentadorján Község Önkormányzata Községi Szintere, 8888 Lipeszentadorján, Jókai Mór út 2.
- f) Maróc Község Önkormányzata Községi Szintere, 8888 Maróc, Rákóczi út. 4.
- g) Muraszemenye Község Önkormányzata Községi Szintere, 8872 Muraszemenye, Zrínyi út 2.
- h) Muraszemenye, Béke u. 6-8. szám alatti Orvosi Rendelő különterme.

- i) Szentmargitfalva Község Önkormányzata Közművelődési Szintér 8872 Szentmargitfalva, Fő út 14.”

3. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 14. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az éves munkaterv szerint, évente hat alkalommal soron következő ülést tart.”

4. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 17. § (5) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület ülésére a képviselőkön kívül tanácskozási joggal meg kell hívni:)
„1. a jegyzőt,”

5. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 39. §-a a következő (1) és (2) bekezdéssel egészül ki:

„(1) A képviselő-testület a döntéseit kézfelelemeléssel hozza.

(2) A Képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással hozza. Szavazni csak személyesen „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal lehet”

6. §

(1) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 40. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.”

(2) Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 40. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni. Az előterjesztett javaslatot elutasító döntést határozati formában kell meghozni.”

7. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 44. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A zárt ülés jegyzőkönyvébe a képviselők, a polgármester, alpolgármester, jegyző, a Zala Vármegyei Kormányhivatal vezetője, a tárgyban közvetlenül érintett, valamint a törvényességi ellenőrzést végzők - titoktartási kötelezettség mellett - tekinthetnek be.”

8. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 59. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A jegyzőt távolléte esetén az általa írásban megbízott, a közös hivatal megfelelő végzettségű ügyintézője helyettesíti.

(3b) A jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a polgármester jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

9. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet

- a) 39. §-a,
- b) 22. alcíme,
- c) 66. § (5) bekezdés d) pontja.

10. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Csörnyeföld 2025. november 12.


Hóbor-Sztrahia Krisztina
polgármester




Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

A rendeletet 2025. november 12. napján kihirdettem.


Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző



Általános indokolás

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjai alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot és meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal 2025.10.03. napján érkezett szakmai segítségnyújtásában tájékoztatta a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Hivatalhoz tartozó önkormányzatok tekintetében arról, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHAT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban. A célvizsgálat során áttekintették a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében ZVMKH ZA/030/1411-1/2025. sz. szakmai segítségnyújtást adott és észrevételeket tett. A rendeletben ezen észrevételek kerültek módosításra.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszer.) 53. § (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

Jszer. 54. § (1) bekezdése alapján a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet preambulumban egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Jszer. 55. § (1) és (5) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumban a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban megfogalmazásakor az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A 2. §-hoz

Nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges a lehetséges helyszínek meghatározásának pontos köre. [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

A 3. §-hoz

Az Mötv. 44. §-a alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülések számát illetően a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta a törvény, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

A 4. §-hoz és a 7–9. §-hoz

Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése/módosítása. szükséges a tisztség betöltetlenségére való tekintettel. Valamint a jegyző helyettesítését is szükséges szabályozni.

Az 5. §-hoz

Az Mötv. 53. § (1) f) pontja alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik: a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról.

Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmazott, így ennek pótlása szükséges.

A 6. §-hoz

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

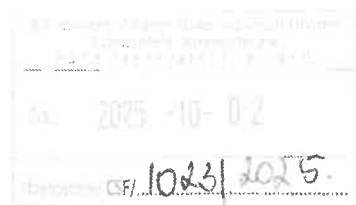
A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

A 10. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.

Tisztelt Képviselő-testület!



Alulírott Hóbor Tibor, [REDACTED] szám alatti lakos, azzal a kéréssel fordulok a T. Képviselő-testülethez, hogy a Csörnyeföld 5771, 5775 és 5690 hrsz. számú területeket szíveskedjenek részemre eladni 100 Ft/m² áron.

Indokaim:

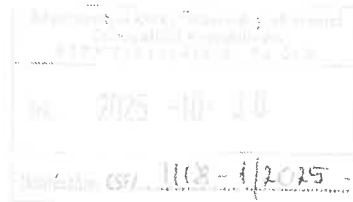
A területet évek óta családom használja, korábban családom már megegyezett az önkormányzattal, azonban erről hivatalos dokumentáció nem készült. Az érintett területeken szőlő ültetvényt, gyümölcsfákat telepítettünk, sőt még egy pince is építésre került.

Kérem, az három helyrajzi számon nyilvántartott területet részemre a fent megjelölt árért eladni szíveskedjenek, hogy családom rendezni tudja sok év után a tulajdonviszonyokat.

Csörnyeföld, 2025. szeptember 15.

Hóbor Tibor

Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal részére



Tisztelt Hivatal!

Alulírott Hermán Attila

szám alatti lakosként a Csörnyeföld 5687 hrsz. területre házsám megállapítását kérem. A házsám megállapítása lakcím létesítése kapcsán szükséges.

Csörnyeföld, 2025. október 29.

Tisztelettel:

Hermán Attila

ELŐTERJESZTÉS

Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 12. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

12. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	A Muraszemenyei Napköziotthonos óvodások kísérésével összefüggő utazási költségek megtérítése
A napirend előterjesztője:	Hóbor-Sztrahia Krisztina polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	egyszerű többséggel, nyílt szavazással
Melléklet:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. 13. § (1) 6. pontja alapján a települési önkormányzat köteles gondoskodni az óvodai nevelésről. Csörnyeföld Község Önkormányzata e kötelezettségének a Muraszemenyei Napköziotthonos Óvoda fenntartására létrehozott Muraszemenye, Csörnyeföld, Kerkaszentkirály és Szentmargitfalva Köznevelési Intézményi Társulása útján biztosítja. A gyermekek nagy része autóbusszal érkezik a Muraszemenyei Napköziotthonos Óvodába

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (5) bekezdése alapján a lakóhely, ennek hiányában a tartózkodási hely szerint illetékes települési önkormányzat megtéríti a kötelező felvételt biztosító óvodába való utazás költségeit, továbbá szükség esetén gondoskodik kísérő személyről a gyermek részére, ha az óvoda a településen kívül található, és az óvodába való utaztatást az önkormányzat nem biztosítja.

Csörnyeföld településen körülbelül 5 gyermek szülője tartana igényt az óvodába való utazás költségeinek megtérítésére, amelyet az önkormányzat a hivatkozott jogszabály alapján köteles megtéríteni. A havi felnőtt vármegyebérlet ára: 9 450,- Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

- 1) Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 74. § (5) bekezdése alapján a Csörnyeföld településen lakó-vagy tartózkodási hellyel rendelkező és a Muraszemenyei Napköziotthonos óvodába beíratott gyermek kísérőjének buszbérletét utólagos elszámolás mellett – a gyermek szülőjének kérelmére, a szülőnek a kísérő személyére vonatkozó nyilatkozata alapján - a 2025/2026-os nevelési évben megtéríti.
- 2) A gyermek kísérője utólag, minden hónap 10. napjáig, a kísérő nevére szóló, a vármegyebérletről kiállított számlát köteles Csörnyeföld Község Önkormányzata (8873 Csörnyeföld, Fő út 8.) részére benyújtani, amely alapján az önkormányzat a bérlet árát a jogosultnak megtéríti.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hóbor-Sztrahia Krisztina polgármester

Csörnyeföld, 2025. november 5.

Hóbor-Sztrahia Krisztina s.k.
polgármester

Három cég részére ajánlattételi kiküldése Temetőfejlesztés projekt megvalósulása céljából:

1. Balassa András - Balassa Gránit

Cím: 8866 Becsehely, Kossuth u. 90.

Adószám: 62209232-2-40

Tel.: 06-30-204-9059, 06-30-400-1325

Árajánlat kérése: balassa.andras@t-online.hu kofaragas.becsehely@gmail.com

2. Kuzma Gránit Kft. – Kuzma Róbert

Cím: 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.

Adószám: 13956767-2-20

Tel: +36 20 66-285-66

Árajánlat kérése: kuzmagranit@gmail.com

3. Majoros Richárd kőfaragó

Cím: 8872 Muraszemenye, József A. u. 23/1.

Adószám: 68818852-1-40

Tel: 06-30-5986580

Árajánlat kérése:

ELŐTERJESZTÉS
Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025.11.12. napján tartandó
soron következő, nyilvános ülésére

Az előterjesztés tárgya:	2026. évi Szociális típusú közfoglalkoztatási program megvalósítására nyújt be kérelmet
A napirend előterjesztője:	Hóbor-Sztrahia Krisztina polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina jegyző
Napirendi pont:	napirendi pont
Melléklet:	-
Döntéshozatal módja:	nyilvános

Tisztelt Képviselő-testület!

Csörnyeföld Község Önkormányzata szociális típusú közfoglalkoztatási mintaprogramban vesz részt **2026.03.01-2027.02.28** közötti időszakban.

Az Önkormányzat célja a tulajdonában lévő zöldterületek (temető, parkok, játszótér, mezőgazdasági utak) rendben tartása, az Önkormányzat kavicsos és szilárd burkolatú útjainak, vízelvezető árkainak javítása, karban tartása, továbbá a parlagfűmentesítés. A korábban mezőgazdasági programban telepített gyümölcsfák és fenyők további gondozását szeretnénk a jövőben is folytatni. Településünk jelentős mértékű cserjés, bozótos területtel rendelkezik. Ezen területeket szeretnénk letakarítani, aprítottként hasznosítani, melyet az önkormányzati épület fűtéséhez használunk fel. Az önkormányzati árkok folyamatos tisztítást igényelnek, több helyen a sérült mederburkolatok javítása szükséges.

A programban résztvevő 5 fő közfoglalkoztatott bérét szeretnénk finanszírozni. Részükre munkavédelmi kesztyűt szeretnénk vásárolni, kézi szerszámokat, seprőt, a zöldterületek karbantartásához egy fűnyírót és egy fűkaszát, damilt, damilfejet és üzemanyagot kívánunk beszerezni. A programban foglalkoztatni kívánjuk a településen élő, tartósan munkanélküli embereket, kik szociális helyzetükre, életvitelükre, egészségi állapotukra való tekintettel nem képesek megállni a helyüket az elsődleges munkaerőpiacon.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Csörnyeföld, 2025. november 6.

Határozati javaslat

Csörnyeföld Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. évi közfoglalkoztatási járási mintaprogramra, szociális típusú program megvalósítására nyújt be kérelmet.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges dokumentumok aláírására és benyújtására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Hóbor-Sztrahia Krisztina polgármester

Hóbor-Sztrahia Krisztina s.k.
polgármester