

ELŐTERJESZTÉS

Lispesztadorján Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. május 23. napján tartandó rendes, nyilvános ülésére

Az előterjesztés tárgya:	A Reál- Med Egészségügyi Szolgáltató Kft-vel kötött feladatellátási szerződés módosítása
A napirend előterjesztője:	Árkus Bélapolgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina jegyző
Napirendi pont:	7. napirendi pont
Döntéshozatal módja:	Egyszerű többséggel, nyilvános ülésen
Melléklet:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 13. § 4. pontja alapján települési önkormányzat köteles gondoskodni az egészségügyi alapellátás megszervezéséről, ennek keretében - az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel - a háziorvosi ügyeleti ellátás biztosításáról.

Lispesztadorján Község Önkormányzata 2022. március 11. napján tartott képviselő-testületi ülésén döntött a Dél-Zala Murahíd Térségi Társulás Társulási Megállapodása módosításáról, amely alapján a társulás tagjai a Társulási Tanácsra ruházták át az a jogot, hogy a központi hétközi, illetve hétvégi háziorvosi ügyelet tekintetében a szerződéses feltételekről, különösen az ügyeleti ellátás szerződéses díjairól a REÁL-MED Kft-vel a társulás tagjai nevében megállapodjon, mely feltételeket a tagönkormányzatok magukra nézve kötelező érvényűnek ismerik el, illetve azt az önállóan megkötött feladatellátási szerződés alapján azt megfizetik.

Dr. Hámori Nóra, a Dél- Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás Munkaszervezetének Vezetője arról tájékoztatta a társulás tagjait, hogy a Társulás Elnöksége 2022. április 27. napján újra tárgyalta a letenyei központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos szolgáltatási díjak ügyét. *(Dr. Hámori Nóra tájékoztató levele az előterjesztés 1. mellékletét képezi.)*

Az egyeztetésen jelen volt Dr. Rus János, a REÁL-MED Kft ügyvezetője is, aki arról tájékoztatta az Elnökség tagjait, hogy az önkormányzatok által 2021. március 1. napjától fizetett 155,- Ft/lakos/hó szolgáltatási díj mellett az ügyelet jelentős veszteséget termel. Az ügyvezető úgy nyilatkozott, amennyiben a települések nem fogadják el a 245,-Ft/lakos/hó ajánlatot, az ügyeleti ellátást a továbbiakban nem tudja biztosítani, a szerződés felmondással megszűnteti.

A tárgyalás eredményeképpen - a cég monopolhelyzetét, illetve a kényszerhelyzetet figyelembe véve - az Elnökség tagjai 2022. április 1. napjától 235,-Ft/lakos/hó finanszírozási díjban állapodtak meg a Reál-Med Kft. ügyvezetőjével, aki ezt az összeget 2022. április 1. napjától 2022. december 31. napjáig garantálta.

A Reál-Med Kft. megküldte a feladatellátási szerződés fentiek szerinti módosítását, amelyet elfogadásra a Tisztelt Képviselő-testület elé terjeszttek. Kérem a Tisztelet Képviselő-testületet a Feladat átadás-átvételi szerződés 5. számú módosításnak elfogadására. A szerződés tervezete az előterjesztés 2. melléklete.

A fentiekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Lispesztadorján Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Reál- Med Egészségügyi Szolgáltató Kft- vel (Cg.: 01-09-195937, székhely: 1131 Budapest, Topolya u. 4-8., adószám: 14563160-1-41, képviseli: Dr. Rus János ügyvezető) kötött Feladat átadás-átvételi szerződés 5. számú módosítását az előterjesztés melléklete szerinti formában elfogadja.

Lispesztadorján Község Önkormányzata a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő általi finanszírozás kiegészítéseként 2022. április 1. napjától 235,- Ft/lakos/hó kiegészítő díjat fizet a Szolgáltató számára.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a Feladat átadás-átvételi szerződés 5 számú módosításnak aláírására.

Határidő: szerződés aláírására: 2022. május 31.

Felelős: Árkus Bélapolgármester

Lispesztadorján, 2022. május 13.

Árkus Bélas.k.
polgármester

Feladat átadási-átvételi szerződés - 5. számú módosítása

Amely létrejött egyrészről Lisperzentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testületénekhatározata alapján

Lisperzentadorján Község Önkormányzata

Székhely: 8888 Lisperzentadorján, Jókai út 2.

Adószám: 15559799-1-20

Törzsszám: 559795

Statisztikai számjel: 15559799-8411-321-20

e-mail: arkusbela@gmail.com

Képviseli: Árkus Béla polgármester, mint Megbízó (a továbbiakban: Megbízó)

másrészről

REÁLMED Egészségügyi Szolgáltató Kft.

Székhely: 1131 Budapest, Topolya utca 4-8.

Adószám: 14563160-1-41

Cégjegyzékszám: 01-09-195937

E-mail: info@emergencyservice.hu

Képviseli: Dr. Rus János ügyvezető igazgató, mint Megbízott (továbbiakban Megbízott,)

együttesen Felek (a továbbiakban: Felek) között alulírott napon és feltételekkel:

1. Előzmény

Felek 2017. december 20. napján Feladat átadási-átvételi szerződést kötöttek egymással a Letenye Város Központtal működő, a Megbízó önkormányzat illetékességi területére kiterjedő központi orvosi ügyeletet üzemeltetésére, működtetésére, 2018. január 1. hatállyal, mely alapján a Megbízó kifejezetten hozzájárult ahhoz, hogy a szerződésben meghatározott tevékenységre Megbízott az illetékes Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelővel finanszírozási szerződést kössön.

2. Felek a 2018. január 1. napján kötött Feladat átadás-átvételi szerződést közös akaratuknak megfelelően az alábbiak szerint módosítják:

A Feladat átadás-átvételi szerződést 8. pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„Megbízó, az 1. pontban foglalt feladatok ellátásáért a mindenkori Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelő (a továbbiakban: NEAK) általi finanszírozás 100% felett, - melyre a Megbízott, mint Szolgáltató közvetlen finanszírozási szerződést köt-, **235,- Ft/lakos/hó**, azaz kétszázharmincöt forint/lakos/hó kiegészítő díjat fizet Megbízottnak. A kiegészítő díj alapjául a NEAK által közölt és elszámolt lakosság szám az irányadó. A szolgáltatás díjának kiegyenlítése számla ellenében havonta történik, a számla kézhez vételétől számított 8 napon belül Megbízott Gránit Bank Zrt-nél vezetett 12100011-17614973-00000000 számú pénzforgalmi számlájára. Jelen szerződés módosításban foglalt kiegészítő díj összege **2022. április 1. napjától hatályos**. A NEAK a kiegészítő díj alapjául szolgáló lakosság számot évente felülvizsgálja. Amennyiben a NEAK finanszírozás mértéke nem változik, fenti összeg évente, maximum a KSH által megállapított infláció mértékében

változik. Amennyiben a NEAK támogatás mértéke ettől eltérően növekszik, úgy a Megbízott a tárgyhót követő havi számlájában már köteles azt érvényesíteni, azáltal, hogy arányosan csökkenti a Megbízott által fizetendő kiegészítő díj mértékét.”

A Feladat átadás-átvételi szerződés 17. pontja alábbi rendelkezéssel egészül ki:

„ Felek megállapodnak, abban, hogy az ügyeleti ellátás tekintetében – ellátási terület és lakosságszám – fellépő változás esetén kötelezettséget vállalnak a szerződési feltételek újratárgyalására.”

3. A Felek között 2018. január 1. napján létrejött Feladat átadási-átvételi szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlanul hatályban maradnak.

4. A Felek között 2018. január 1. napján létrejött Feladat átadás-átvételi szerződés kizárólag jelen módosítással együtt érvényes.

Felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt 4 eredeti, egymással szó szerint megegyező példányban írják alá azzal, hogy 3 példány a Megbízót, 1 példány a Megbízottat illeti meg.

Kaposvár, 2022. március 31.

.....
Megbízó
Lispezsentadorján Község Önkormányzata
Árkus Béla
polgármester

.....
Megbízott
Reálmed Kft.
Dr. Rus János
ügyvezető igazgató

Pénzügyi ellenjegyző:

.....
Cserveni Tünde
gazdasági igazgató

LETENYEI KÖZÖS ÖNKORMÁNYZATI HIVATAL
A DÉL-ZALA MURAHÍD LETENYE
TÉRSÉGI TÁRSULÁS

Munkaszervezete

8868 Letenye, Kossuth Lajos utca 10. Tel: 06/93/544970

Hiv. rövid neve: PHLETENYE, KRID: 205108318

Tárgy: Körzeti orvosi ügyeleti díjak

**Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulást
alkotó önkormányzatok
polgármesterei részére**

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr !

A Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás Elnöksége 2022. április 27-i ülésén tárgyalta a letenyei központi orvosi ügyelet működtetésével kapcsolatos szolgáltatási díjak ügyét. Az elnökségi ülésen részt vett dr. Rush János a Reálmed Kft. ügyvezetője is.

A települési önkormányzatok a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontja értelmében kötelezően biztosítandó egészségügyi alapellátás keretében, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvényben foglaltakra tekintettel kötelesek gondoskodni a háziorvosi ügyelet megszervezéséről és fenntartásáról.

Valamennyi Önkormányzat a REÁLMEDEG Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel (a továbbiakban: REÁLMEDEG Kft.) kötött feladat-ellátási szerződést a háziorvosi ügyeleti ellátás biztosítására önállóan.

A Reálmed Kft. ügyvezetője Dr. Rush János megkeresésében előadta, hogy az Önkormányzat által 2021.március 1. napjától fizetett 155Ft/fő/hó szolgáltatási díj mellett az ügyelet jelentős veszteséget termel. Az egészségügyi dolgozók bérének változása érintette az ügyeleti rendszerben dolgozók bérét is ezért az orvosi ügyeleti ellátás veszteségét a továbbiakban már nem tudja finanszírozni a társaság, ennek okán a szolgáltatási díjat 245 Ft/lakos összegre kívánja havonta emelni. A járás területén a polgármesterek arról egyeztettek időközben, hogy az ügyeleti ellátást megpróbálják új alapokra helyezni, hogy az költséghatékonyabb legyen, azonban ebben jelentős előrelépés sajnos nem történt. A Reálmed Kft. ügyvezetője időközben egy havi engedményt tett a településeknek, a márciusi díjat még 155 Ft/fő összegben számlázza. Az ügyvezető a levelében arról is tájékoztatta önkormányzatunkat, hogy a 2022. év tekintetében egyelőre a NEAK finanszírozás teljes bizonytalanságot hordoz, hiszem már több éve ígéri a Kormány a finanszírozási rendszer reformját is, de pontos adatok nem állnak rendelkezésre.

A legutóbbi személyes egyeztetés során az ügyvezető már arról beszélt, hogy amennyiben a települések nem fogadják el a 245 Ft/fő ajánlatát, úgy kénytelen lesz felmondani a szerződést az ügyeleti ellátásra vonatkozóan. A korábban meghatározott 185 Ft összeg tekintetében a Társulás Elnöke tárgyalta az ügyvezetővel, aki ezt az összeget nem fogadta el.

Tehát annak érdekében, hogy a kötelező önkormányzati feladat biztosított legyen, és a cég ne termeljen veszteséget az ügyvezető a 27 település polgármestereit képviselő Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás Elnökségével folytatott tárgyalást.

Az Elnökségi ülésen az ügyvezető már azt nyilatkozta, hogy amennyiben ezt az összeget nem fogadják el az önkormányzatok, úgy a Reálmed Kft. kénytelen lesz felmondani a szolgáltatásra vonatkozó szerződést, vagy piaci áron szolgáltatni a továbbiakban, amelyre az áprilisi elnökségi ülésen azt nyilatkozta, hogy 285 Ft/lakos lenne.

A tárgyalás eredményeképpen - a cég monopol helyzetét, illetőleg a kényszerhelyzetet figyelembe véve az Elnökség tagjai 2022. április 1. napjától 235 Ft/fő/hó finanszírozási díjban egyeztek meg havonta a Reálmed Kft. ügyvezetőjével. Ezen összeget 2022. április 1. napjától 2022. december 31. napjáig garantálta az ügyvezető.

Ígéret született arra vonatkozólag, hogy az ügyvezető tárgyalásokat fog folytatni Nagykanizsa városával illetőleg Lenti városával azon célból, hogy a lakosságszámokat és az ügyeleti központok egyesítésének lehetőségét megtárgyalják. Az ügyvezető elmondása szerint a 40.000 fős lakosságszámot elérve már a normatív támogatás jóval kedvezőbb, így költséghatékonyabban lehetne megoldani a szolgáltatást, azonban kérdéses, hogy Nagykanizsa erre fogadóképes lenne- e illetőleg ebben az esetben Letenyén csak telephely lenne orvossal és asszisztenciával, de vonuló gépkocsi nélkül. Másik lehetőség a polgármesterek részéről fogalmazódott meg, konkrét alternatívát kell arra felvázolni, hogy miként lehetne működtetni, lehetne-e működtetni az ügyeleti szolgáltatást a saját házi orvosok által alakított ügyeleti társulás keretében.

Kérem tájékoztatásom, szíves tudomásul vételét.

Letenye, elektronikus időbélyegző szerinti időpontban

Tisztelettel:

Dr. Hámori Nóra
munkaszervezet vezetője

Kapják:

1. Bánokszentgyörgyi Közös Önkormányzati Hivatal KRID: 605055170
2. Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal KRID: 513881718
3. Becsehelyi Közös Önkormányzati Hivatal KRID: 117789338
4. Semjénházi Közös Önkormányzati Hivatal KRID: 400199954
5. Tótszerdahelyi Közös Önkormányzati Hivatal KRID: 207126930



REALMED Egészségügyi Szolgáltató Kft.

1131 Budapest, Topolya utca 4-8.

info@emergencyservice.hu • realmed@interambulance.hu

www.interambulance.hu

☎ 36-1-799-5110

☎ 36-1-799-5119



Központi orvosi ügyeletek üzemeltetése • Rendezvények egészségügyi biztosítása • Egészségügyi oktatás

Letenye Város Önkormányzata
Farkas Szilárd Polgármester részére
8868. Letenye, Kossuth L. u. 10., Pf. 60.
Tárgy: ügyeleti ellátás -áránlat

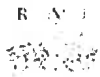
Tisztelt Polgármester Úr!

A 2021. év végén történt személyes megbeszélésen jeleztem Önök felé, hogy a jelenlegi finanszírozási feltételek mellett az orvosi ügyelet működtetését nem tudjuk biztosítani.

Az elmúlt években az egészségügyi rendszerben jelentős váltoások történtek, a személyes megbeszélésünk alapján az alábbiakban szeretném összegezni az önkormányzatok finanszírozási díj emelési kérelmünknek indokait:

- cégünk és az Önök Önkormányzata között 2010. május 1.-én jött létre egy feladatellátási szerződés központi orvosi ügyeleti szolgálat ellátására, amely jelenleg is érvényes és hatályos.
- a szerződés megkötését követő években jelentős béremelések, béringadozások történtek az egészségügyi rendszerben, mely következtében a költségvetés fenntarthatatlansága miatt folyamatos nehézségek elé állítja cégünket, ezzel elnehezítve együttműködésünket.
- a Covid-19 okozta pandémiás időszak, amely még jelenleg is tombol, ugyancsak elnehezítette a magyar egészségügy helyzetét – az egészségügyi dolgozókra az eddigiéknél nagyobb teher zúdult, az elmúlt évekhez képest komoly humánerőforráshiánnyal kellett szembenéznünk, mely a 15-30 százalékos bérmozgásokat idézett elő.
- az egészségügyi szolgálati jogviszonyról szóló 2020-as évi C törvény eredményeképpen az egészségügyi rendszerben bekövetkezett jogviszonyváltozás 20-30 százalékos béremelést és kimagasló humánerőforrás hiányt vonzott maga után.
- a humánerőforráshiány azzal magyarázható, hogy az egészségügyi dolgozókat főállású munkahelyükön a fent említett jogszabály értelmében a korlátozott óraszám keret és a kiemelt óradíjak korlátoztak (főállása mellett minimális óraszámban vagy egyáltalán nem tud másodállást vállalni).
- 2022. január 1.-től ismételen 20 százalékos béremelés következett be, illetve a Letenye központú orvosi ügyelet dolgozói is jelezték irányunkba a béremelési igényeiket, tehát jelentős béremelés mellett hajlandóak velünk együtt dolgozni, mindemellett mivel főállásos alkalmazottjaink is vannak így az évek során a minimálbért is szükséges volt emelni.

adószám: 14563160-1-41 • cégjegyzékszám: 01-09-195937
bankszámlaszám: Gránit Bank Zrt. 1210011-10176272



REALMED Egészségügyi Szolgáltató Kft.

1131 Budapest, Topolya utca 4-8.

info@emergencyservice.hu • realmed@interambulance.hu

www.interambulance.hu

☎ 36-1-799-5110

☎ 36-1-799-5119



Központi orvosi ügyeletek üzemeltetése • Rendezvények egészségügyi biztosítása • Egészségügyi oktatás

Figyelembe véve az egészségügyi rendszer változásait, gazdasági inflációt, a gazdasági egyéb tényezőket (gyógyszerek, védőfelszerelések, üzemanyag-árak emelkedése), a Covid-19 okozta pandémiás helyzetet, amely az orvosi ügyelet költségvetését jelentősen befolyásolja a jövő évben is, a jelenlegi szerződés szerinti költségvetési összeggel megoldhatatlan.

Mivel még teljes bizonytalanság övezi az egészségügyet érintő jogszabályok alakulását, továbbá az egészségügyi dolgozók bére januártól további 20%-al emelkedik, valamint a koronavírus világjárvány okozta pandémiás helyzet is nehezíti az ügyeleti ellátás folyamatosságát.

Levelünkhöz csatoltan küldjük a 2021. évi költségvetést és a 2022. évi költségvetéstervezetet, melyből jól látható 2022. március 1. napjától 2022. december 31. napjáig terjedő időszak folyamatos ellátását biztosítaná az általunk kérelmezett 245.-ft-os díj emelés.

Szeretném jelezni, hogy ehhez az szükséges, hogy az Önkormányzatok egységesen elfogadva, egységes áron járuljanak hozzá ezen díjmelési kérelmünkhöz.

Mindezek mellett szeretnénk jelezni, hogy az elmúlt másfél évben a Társulási Önkormányzatok közül 3 önkormányzat (Molnári, Petrivente és Senjénháza) nem teljesítette a szerződésben előírt elvárásokat (cégünk által kérelmezett finanszírozási díj emelést nem fogadta el, és azóta is tartozása áll fenn cégünk felé).

Annak érdekében, hogy a Társulási Önkormányzatokkal szemben – a szerződésbe foglaltak ne teljesítse – ne legyen diszkriminatív jellegű, kérjük az említett három Önkormányzatot, hogy a szerződésbe foglalt finanszírozási összegeket elfogadni és kifizetni szíveskedjenek az ügyelet az Önkormányzatok települései, lakosai közötti tartós, egységes együttműködése érdekében. Ennek hiányában sajnos nem áll módunkban a további együttműködés, azonban eddigi partner kapcsolatunkra való tekintettel a fennálló tartozás kifizetésére részletfizetést tudunk biztosítani, a megállapodás írásba foglalása mellett.

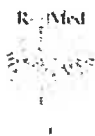
Levelünkhöz csatolt táblázatból jól kivezető, hogy a 2022. évben az orvos bérköltségek jelentős mértékben emelkednek, ez nem csak a Társulás által működtetett orvos ügyeleten, hanem országos szinten is megfigyelhető.

Mindezek értelmében kérjük a 2022.03.01.-től kérelmezett finanszírozási összeg elfogadását, ugyanakkor szeretnénk egy javaslatot is tenni az Önök részére.

Jelenleg tárgyalásokat folytatunk a Nagykanizsa Város Önkormányzatával a városi ügyelet és a városkörnyéki ügyelet egyesítése érdekében.

Szeretnénk tenni egy javaslatot - annak érdekében, hogy az Önök által működtetett orvosi ügyelet finanszírozása csökkenjen -- mely alapján Önök beolvadnak a Nagykanizsai Térség ügyeleti rendszerébe, így kialakítanánk egy régióügyeletet a következő feltételek alapján:

adószám: 14563160-1-41 • cégjegyzékszám: 01-09-195937
bankszámlaszám: Gránit Bank Zrt. 1210011 10176272



REALMED Egészségügyi Szolgáltató Kft.

1131 Budapest, Topolya utca 4-8.

info@emergencyservice.hu • realmed@interambulancce.hu

www.interambulancce.hu

☎ 36-1-799-5110

☎ 36-1-799-5119



Központi orvosi ügyeletek üzemeltetése • Rendezvények egészségügyi biztosítása • Egészségügyi oktatás

- Nagykánizsa központi telephelyen: 1 orvos, 1 ápoló, 1 gépkocsivezető, valamint 1 mentőtiszt folyamatos kivonulással, helyszíni ellátással együtt, plusz, pár órában, gyermek orvosi ellátás, mely további egyeztetés függvénye.

- I.etenyc telephelyen: 1 orvos és 1 ápoló.

A régi ügyeletben részt vevő önkormányzatok lakosai, bármely ügyeleti telephelyet igénybe veheti problémája esetén, minden telephely ugyanazt a magas szintű ellátást biztosítja.

Fontosnak tartom tájékoztatni Önöket, hogy amennyiben a jelen levelemmel érintett 245.-Ft-os díjtételt tartalmazó módosítás érvénybe lép, de Önök azt követően csatlakoznak a régió ügyelethez, a szerződés természetesen hatályát veszti, helyébe egy új, a régió teljes ellátására vonatkozó szerződés lép, melyben a kiegészítő díj – az összevonas következtében – sokkal kedvezőbbben realizálódik.

Ezen ajánlatunk alapján az Önök térségének betegellátása semmilyen szinten nem sérülne, a továbbiakban is gördülékenyen működne, a finanszírozási költségek is jelentősen csökkennének, valamint humán erőforrás szempontjából is egy stabil ügyeleti ellátást tudnánk biztosítani a térségben.

Mindezek alapján várjuk szíves véleményezésüket és visszajelzésüket a fent említettek alapján.

Bízva megértésükben, a további sikeres együttműködés reményében,

REALMED Kereskedelmi és
Egészségügyi Szolgáltató Kft.
1131 Budapest, Topolya utca 4-8
Adószám: 14563160-1-41
Bank: 12100011-10176272
Céginformációs szám: 01-09-195937
Tisztelteltél:

Dr. Rus János
ügyvezető igazgató

2021. január 17.

adószám: 14563160-1-41 • cégjegyzékszám: 01-09-195937
bankszámlaszám: Gránit Bank Zrt. 1210011-10176272

LETENYE
Részletes eredménylevezetés

	2021. év		2022. év	
	éves	Havi	éves	Havi
NEAK árbevétel	27 783 900 HUF	2 315 325 HUF	29 154 000 HUF	2 429 500 HUF
3. helyi település	2 961 120 HUF	246 760 HUF	0 HUF	0 HUF
Önkormányzati árbevételek	25 985 964 HUF	2 165 497 HUF	0 HUF	0 HUF
Rendőrségi árbevételek	37 104 HUF	3 092 HUF	0 HUF	0 HUF
Bevételek összesen	56 768 088 HUF	4 730 674 HUF	29 154 000 HUF	2 429 500 HUF
KÖLTSEGEK, RÁFORDÍTÁSOK				
Bér, bérjellegű kiadások (Stochoval)	6 889 476 HUF	574 123 HUF	9 594 000 HUF	799 500 HUF
Közzelített szolgáltatások/vállalkozók	46 293 888 HUF	3 857 824 HUF	56 130 000 HUF	4 677 500 HUF
Anyagköltség (gyógyszer, kocsisz)	540 708 HUF	45 059 HUF	1 164 000 HUF	97 000 HUF
Anyagköltség (üzemanyag)	496 464 HUF	41 372 HUF	570 000 HUF	47 500 HUF
Szolgáltatási díjak (gk.javítás, gk.biztosítás, műszaki vizsgadíj)	235 904 HUF	17 992 HUF	438 000 HUF	36 500 HUF
Szolgáltatási díjak (bérleti díj, 30e Ft/hó, közüzemi díjak, szakmai Ft.)	1 548 696 HUF	129 058 HUF	2 304 000 HUF	192 000 HUF
Értékpótlás (LGC373)	0 HUF	0 HUF	0 HUF	0 HUF
Adók (HUPA 101113, gépjárműadó - LGC373 13505)	114 624 HUF	9 552 HUF	354 000 HUF	29 500 HUF
Menedzsmentdíj, működési költségek	3 600 000 HUF	300 000 HUF	4 200 000 HUF	350 000 HUF
Költségek, ráfordítások összesen	59 699 760 HUF	4 974 980 HUF	74 754 000 HUF	6 229 500 HUF
ÖSSZESEN	-2 931 672 HUF	-244 306 HUF	-45 600 000 HUF	-3 800 000 HUF

Önkormányzat	3800000
lakosság	15000
IFT/LAKOS/HÓ	245 Ft

Település	Lakosságszám
Letenye	3940
Bánokszentgyörgy	609
Báczakerettye	739
Becskehely	2031
Borsfa	710
Bucscuta	216
Csörnyeföld	403
Kerkaszentkirály	233
Kiscsehi	179
Kistolmács	172
Lasztonya	58
Lispesztadonján	298
Maróc	71
Mohári	702
Murarátka	240
Muraszemenye	502
Oltárca	253
Petrivente	339
Pusztamagyaród	558
Semjénháza	551
Szentilzsió	280
Szentmargfalva	83
Tóthszentmárton	822
Tóthszerdahely	1121
Valkonya	71
Várfőldé	204
Zajk	241
Összesen	15626

REALMED Kereskedelmi
Egészségügyi Szolgáltató Rt.
1131 Budapest, Tópolya utca 4-8
Adószám: 14563160-1-41
Bank: 12100011-10176272
Cégbevezetés: 01-09-05007

Kivonat: a Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás Elnökségének 2022. április 27-én tartott soron kívüli nyílt üléséről

1/2022. (IV.27.) Elnökségi határozat:

A Dél-Zala Murahíd Letenye Térségi Társulás Elnöksége javasolja elfogadni, hogy a letenyei központi orvosi ügyelet működéséhez 2022. április 1-jétől 2022. december 31-ig a társulás valamennyi települése egységesen 235.- Ft/lakos összegben járuljon hozzá azzal a feltétellel, hogy amennyiben a NEAK finanszírozás emelkedik úgy az érvényesítésre kerül a települések javára, valamint a társulás elnöksége folytasson tárgyalásokat Nagykanizsával a körzetek összevonása tekintetében.

Az Elnökség felkéri a Bizottság Elnökét, hogy a településeket tájékoztassa.

Felelős: Baumgartner László Elnökség Elnöke

Határidő: 2022. május 5.

Baumgartner László
Elnökség elnöke



Birkás Zoltán
Elnökség tagja

Kiadmány hitelül:

.....
|

ELŐTERJESZTÉS
Lispezsentadorján Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2022.május 23. napján tartandó,
rendes, nyilvános ülésére

Az előterjesztés tárgya:	A településkép védelméről szóló 12/2017.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosítása
A napirend előterjesztője:	Árkus Béla polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina jegyző
Napirendi pont:	7. napirendi pont
Döntéshozatal módja: Határozathozatal: Rendeletalkotás:	egyszerű többséggel, nyílt szavazással minősített többséggel (Mötv. 50. §), nyílt szavazással
Melléklet:	1. Beérkezett vélemények (3 db) 2. Vélemények összefoglaló táblázata 3. Felhívás partnerségi egyeztetésre 4. Előzetes hatásvizsgálati lap 5. Rendelet-tervezet 6. Indokolás

Tisztelt Képviselő-testület!

Lispezsentadorján Község Önkormányzat Képviselő-testülete az 55/2021.(X.21.) képviselő-testületi határozatában döntött a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: TKR) módosításáról.

A TKR módosítása az alábbi okok miatt vált szükségessé:

A településtervezéssel összefüggő egyes törvények módosításáról szóló 2021. évi XXXIX. törvény és a végrehajtására kiadott a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet hatályba lépésével kivezetésre került az a - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvénnyel (Mötv.) összhangban nem álló - szabály, amely szerint egy önkormányzati hatósági ügyet közvetlenül a polgármesterre és nem a képviselő-testületre telepít egy törvény.

A 2021. július 1. napjától hatályos Tktv. módosítás értelmében a korábban polgármesterre telepített hatáskörök (településképi véleményezési eljárás lefolytatása, településképi bejelentési eljárás lefolytatása, településképi kötelezés és bírság kiszabása) **átkerültek a képviselő-testülethez. A képviselő-testület a Tktv. 8. §-ban foglalt hatásköreit a településképi rendeletében ruházhatja át.** Az Mötv. 41. § (4) bekezdése alapján a képviselő-testület - e törvényben meghatározott kivételekkel - hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

Mivel a Tktv. módosítás nem érinti a településképi eljárások lefolytatásra megszabott rövid, 15 napos határidőket, ezért indokolt a településképpel összefüggő, képviselő-testületi hatásköröket a polgármesterre átruházni a gyors és zökkenőmentes döntéshozatal érdekében.

A Tktv. 2021. január 7. napjától hatályos módosítása szerint a településkép-védelmi bírság legkisebb összege 100 000,- Ft-ra emelkedett, ezért a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII. 31.) önkormányzati rendelet önkormányzati rendelet bírság összegére vonatkozó

E L Ő T E R J E S Z T É S
Lispezsentadorján Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2022.május 23. napján tartandó,
rendes, nyilvános ülésére

rendelkezéseit is módosítani szükséges, mivel a 19. § (1) bekezdés a kiszabható településkép-védelmi bírság legkisebb összegét jelenleg 50 000,- Ft-ban határozza meg és a bírság elnevezését is helytelenül tartalmazza (településképi bírságot tartalmaz a településkép- védelmi bírság helyett).

A rendelet nem tartalmazza a reklámokra, reklámhordozók elhelyezésére vonatkozó szabályokat, így a rendeletet ezekkel a szabályokkal is ki kell egészíteni.

A rendelet-tervezetet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 43/A. § (6) bekezdés c) pontja alapján véleményezésre megküldtük az állami főépítési hatáskörében eljáró Zala Megyei Kormányhivatalnak, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóságnak, a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságnak. A rendelet-tervezet egyeztetése a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztető felületen (<http://tak.lechnerkozpont.hu>) történt.

Az államigazgatási szervek részéről beérkezett véleményeket az 1. mellékletben ismertetem a T. Képviselő-testülettel.

Az elkészült tervezetet az államigazgatási szervekkel történő egyeztetés mellett partnerségi egyeztetésre bocsátottuk a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdése és a településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 7/2017(V.31.) önkormányzati rendelet szerint. A rendelet-tervezet a lakossággal történő véleményeztetése a járványhelyzetre tekintettel elektronikusan, a település és a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal honlapján zajlott, amelynek keretében 2022. március 2. napjáig vártuk az észrevételeket. A megadott határidőig a partnerek részéről vélemény nem érkezett.

Javaslom a T. Képviselő-testületnek, hogy a rendeletet-tervezetet az előterjesztés szerinti formában fogadja el.

A rendelet elfogadását követően a további teendőket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdése rögzíti.

A hivatkozott rendelkezés kimondja, hogy a polgármester az elfogadott kézikönyvet és a településképi rendeletet, illetve ezek módosítását az elfogadást követő 15 napon belül

- a) rövid, közérthető összefoglaló kíséretében közzéteszi:
 - aa) az önkormányzati honlapon hirdetményben és
 - ab) az önkormányzati hivatalban nyomtatásban, és
 - b) megküldi hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt
 - ba) a Lechner Tudásközpontba,
 - bb) az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
 - bc) az építésügyi hatóságnak, vagy

ELŐTERJESZTÉS
Lispesztadorján Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2022.május 23. napján tartandó,
rendes, nyilvános ülésére

c) a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot elérhetővé teszi a b) pont ba)- bc) alpontja szerinti szervezetnek.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy döntsön a beérkezett vélemények elfogadásáról, az előterjesztésben szereplő rendelet megalkotásáról és annak közzétételéről.

Határozati javaslat

- 1) Lispesztadorján Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosításával kapcsolatban a Zala Megyei Kormányhivatal ZA/010/183-2/2021. ikt. számú véleményét és Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság K/26927-2/2021. ikt. számú véleményét, valamint a Balatonfelvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 20215436/2021.ikt. számú véleményét elfogadja és a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét az államigazgatási szervek részéről beérkezett véleménynek figyelembe vételével módosította.
- 2) A képviselő-testület megállapítja, hogy a partnerségi egyeztetés során a partnerek részéről vélemény nem érkezett.
- 3) A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendeletet közzétételéről és a jogszabályban megjelölt szervezetnek történő megküldéséről a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szabályai szerint gondoskodjon.

Határidő: 2022. június 10.

Felelős: Árkus Béla polgármester

Lispesztadorján, 2022. május 11.

Árkus Béla s.k.
polgármester

Felhívás

a településkép védelméről szóló 12/2017.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosításának véleményezésére

Tisztelt Lakosság, Tisztelt Partnerek!

Tájékoztatom a Tisztelt Lakosságot és véleményezésére jogosult Partnereket, hogy Lisperzentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 12/2017.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról döntött az 1. mellékletben foglalt tartalommal és indokok alapján.

A 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 29/A.§ (1) bekezdése alapján településképi rendelet készítése és módosítása során az önkormányzat rendeletében megállapított partnerségi egyeztetés szabályai szerinti helyen és módon tájékoztatja a partnereket, valamint biztosítja számukra a véleményezés lehetőségét.

A településfejlesztési, településrendezési és településképi feladataival összefüggő partnerségi egyeztetések szabályairól szóló 7/2017.(V.31.) önkormányzati rendelet 1. §-a alapján a Lisperzentadorján község közigazgatási területére készülő fejlesztési dokumentumok, településrendezési eszközök és településképi dokumentumok készítése során

a partnerségi egyeztetések résztvevői:

- a) Lisperzentadorján község lakossága és a településen ingatlanulajdonnal rendelkező magánszemélyek,
- b) Lisperzentadorján község területén működő és bejegyzett civil szervezetek,
- c) Lisperzentadorján településen székhellyel, telephellyel rendelkező gazdálkodó szervezetek,
- e) Lisperzentadorján településen működő egyházak.

A fentiek alapján felhívom a Tisztelt Partnerek figyelmét, hogy a honlapról letölthető, illetve a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalban (8887 Bázakerettye, Fő út 4.) átvehető, 2. melléklet szerinti partneri adatlap felhasználásával 2022. március 2. napjáig a tervezett módosításra vonatkozóan észrevételt, javaslatot tehetnek, véleményvt nyilváníthatnak.

Az észrevételeket és javaslatokat a hivatal@bazakerettye.hu e-mail címre, vagy a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal címére (8887 Bázakerettye, Fő út 4.) postai úton lehet elküldeni 2022. március 2. napjáig.

Kérem, hogy észrevételeikkel, véleményükkel segítsék munkánkat!

Bázakerettye, 2022. február 14.

Tisztelettel:

Dr. Resch Karolina s.k.
jegyző



.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Az eljárás további szakaszaiban *részt kívánok venni / nem kívánok részt venni.* (a megfelelő aláhúzendó).

....., 2022. hónap nap

.....
aláírás

Az észrevételeket és javaslatokat a hivatal@bazakerettye.hu e-mail címre, vagy a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal címére (8887 Bázakerettye, Fő út 4.) lehet postai úton elküldeni 2022.március 2. napjáig.



Lispezentadorján Község Önkormányzata

1000 Lispezentadorján, Magyar Köztársaság

Felhívás a települési építési mértékadó önkormányzati rendelet módosításának véleményezésére

1000 Lispezentadorján, Magyar Köztársaság

- 1. Helyi önkormányzatok
- 2. Községi önkormányzatok
- 3. Városi önkormányzatok
- 4. Megyei önkormányzatok
- 5. Nemzeti önkormányzatok

Lispezentadorjáni önkormányzat képviselői listája

Állásfoglalás a 2023. március 15. napján tartott közgyűlésről



**ZALA MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Ügyiratszám: ZA/010/183-2/2021.
Ügyintéző: Németh Benjámín
Telefon: 92/511-051
E-mail: nemeth.benjamin@zala.gov.hu

Tárgy: Lipeszentadorján község
településkép-védelmi rendeletének
módosítása, vélemény

**Árkus Béla polgármester úr részére
Lipeszentadorján község polgármestere**

Lipeszentadorján
Jókai Mór utca 2.
8888

Tisztelt Polgármester Úr!

A településképi arculati kézikönyvek és településképi rendeletek digitális egyeztető felületére 2021. november 18-án feltöltött, Lipeszentadorján község településkép védelméről szóló önkormányzati rendelete (továbbiakban: Tkr.) módosításáról szóló rendelet-tervezetre (továbbiakban Módr.) vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rend. (továbbiakban: Kr.) 43/A. § (7) bekezdés szerint az alábbi véleményt adom:

1. A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 44. § (4) bekezdése alapján a bekezdéseket zárójeltek közé foglalt arab számozással kell megjelölni. Kérem a Tkr. 2. §-ban foglalt bekezdést a fentieknek megfelelően jelölni. Javaslom a teljes bekezdés újraszabályozását.
2. Tájékoztatom, hogy a településkép-védelemre vonatkozó általános szabályokat a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) V. fejezete tartalmazza, amelyet az R. átmeneti rendelkezései alapján már alkalmazni kell. Kérem, hogy a Tkr. értelmező rendelkezéseiben az R.-re, mint magasabb szintű jogszabályra szíveskedjenek hivatkozni a Kr. helyett.
3. Tájékoztatom, hogy az R. 46. § (1) a) pontja alapján településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építmények rendeltetésének megváltoztatása – így az önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosítása vagy az építmény rendeltetési egységei számának megváltoztatása – esetén is. Kérem a Tkr. 16. §-át a fentieknek megfelelően pontosítani.
4. Az R. 51. § (2) bekezdése alapján a településkép-védelmi bírságot a bírság összegét megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az önkormányzatnak a

határozatban megjelölt számlájára kell átutalási megbízással teljesítenie, vagy készpénzátutalási megbízással postai úton befizetnie. Kérem a Tkr. 20. § (2) bekezdését a fentieknek megfelelően pontosítani.

Az ügyben a hatáskört és az illetékességet a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és 7. § h) pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.

Zalaegerszeg, 2021. december 8.

Dr. Sifter Rózsa kormány megbízott nevében és megbízásából:

Lengl Zoltán
állami főépítész

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső utca 10. Pf. 227.

Telefon: (36 92) 511 050, Fax: (36 92) 507 745, E-mail: allamifoeepitesz@zala.gov.hu, Honlap: www.kormanyhivatal.hu/hu/zala



Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság

Pécsi Hatósági Iroda

Iktatószám: K/26927-2/2021

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Mészáros László

Készült: 2021. november 25.

Árkus Béla polgármester úr részére

Bázakerettye

Fő út 4.

8887

Tisztelt Árkus Béla Polgármester Úr!

A Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: **Hatóság**) Lispeszentadorján Község Településképi Rendeletének módosításait megvizsgálta.

A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.

Jelen véleményt a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: **Korm. Rendelet**) 38. § (2) b) pontjában meghatározottak szerint a Korm. Rendelet. 9. melléklet 23. pontjában foglalt felhatalmazás alapján adta a Hatóság.

Elektronikusan aláírt dokumentum.

Kiadmányozta: Kúti Zoltán hatósági irodavezető-helyettes, Aranyosné dr. Börcs Janka, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatalának főigazgatója nevében és megbízásából Péccsett, az elektronikus aláírás szerinti időpontban.



Balaton-felvidéki
Nemzeti Park

8229 Csopak, Kossuth u. 16.
telefon: 87/555-260
fax: 87/555-261
e-mail: bfnp@bfnp.hu

BALATON-FELVIDÉKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG

Ügyiratszám: /2021 5436 /2021
Ügyintézőnk: Lelkes András
Ügyintézőjük: -

Tárgy: Lisszeszentadorján Község településképi védelméről szó-
ló 5/2018.(III.26.) önkormányzati rendeletének módosítá-
sása

Hiv. szám: -

Lisszeszentadorján Község Polgármestere

Tisztelt Cím!

A Településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (továbbiakban: törvény) értelmében a Lechner Tudásközpont által üzemeltetett digitális egyeztetési felületre (<http://tak.lechnerkozpont.hu>) feltöltésre került Lisszeszentadorján Község településképi védelméről szóló 5/2018.(III.26.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban TKR) módosítása.

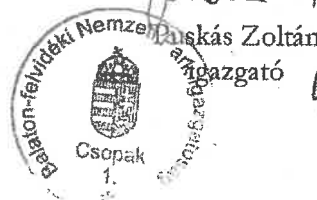
A kézikönyv és a TKR elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm. rendelet) tartalmazza. A Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság a Korm. rendelet értelmében biztosított jogkörében véleményezi a települések TKR tervezetét.

A TKR tervezett módosításával kapcsolatban Igazgatóságunk a következő nyilatkozatot teszi:
A tervezett módosítások a megváltozott jogszabályi környezethez illeszkedő jogharmonizációt célozzák (önkormányzati hatóságok hatáskörök átruházásának átvezetése), azok természetvédelmi jogszabályba nem ütköznek, természetvédelmi érdeket nem sértenek. **Igazgatóságunk a módosítási javaslatok ellen nem emel kifogást.**

A helyi településképi rendelettel kapcsolatos természet- és tájvédelmi véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) és c) pontja értelmében adtuk, valamint a 71/2015. (III. 30.) Korm. rend. 37. §. d) pontja alapján. Szakmai vonatkozásban elsődlegesen az 1996. évi LIII. törvény, a 31/1997. (IX.23.) KTM rendelet, 2016. évi LXXIV. törvény, a 2018. évi CXXXIX. tv. és a vonatkozó egyéb jogszabályok alapján.

Csopak, 2021. november 23.

Tisztelettel:



Kapják: 1. feltöltés a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületre
2. Irattár

Előzetes hatásvizsgálati lap
Lispesztadorján Község Önkormányzat Képviselő- testületének a településkép
védelméről szóló 12/2017.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény (Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján a jogszabály előkészítője – a jogszabály feltételezett hatásaihoz igazodó részletességű – előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit. Az előzetes hatásvizsgálat eredményéről önkormányzati rendelet esetén a helyi önkormányzat képviselő-testületét tájékoztatni kell.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az alábbi tényezők vizsgálata szükséges:

1. Társadalmi hatások: A rendelet módosításának társadalmi hatásai nincsenek.

2. Gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet módosításának gazdasági, költségvetési hatásai nincsenek.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása az adminisztratív terheket nem növeli.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A 2021. július 1. napjától hatályos Tktv. módosítás értelmében a korábban polgármesterre telepített hatáskörök (településképi véleményezési eljárás lefolytatása, településképi bejelentési eljárás lefolytatása, településképi kötelezés és bírság kiszabása) átkerültek a képviselő-testülethez. A képviselő-testület a Tktv. 8. §-ban foglalt hatásköreit a településképi rendeletében ruházhatja át. A Tktv. 16/C.§-a alapján a képviselő-testület a hatáskörmódosításról 2021. október 31-ig gondoskodik. A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 5. § (8) bekezdése szerint a felhatalmazás jogosultja a jogszabályt köteles megalkotni, azaz a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendeletét módosítani szükséges.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Bázakerettye, 2022. május 16.



Dr. Resch Karolina
jegyző

RENDELET – TERVEZET

Lispezsentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../.... (...) önkormányzati rendelete a településkép védelméről szóló 12/2017.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lispezsentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)- h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lispezsentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)- h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 1. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A rendelet célja, hatálya ”

3. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

(1) Jelen rendelet célja Lispezsentadorján Község sajátos településképének társadalmi részvétellel és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, valamint a védelem megszüntetés szabályozásával,
- b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,
- c) településképi követelmények meghatározásával.

(2) A helyi védelem célja:

- a) A település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.

RENDELET – TERVEZET

b) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban álló használata és bemutatása közérdek.

(3) Tilos a helyi védelem alatt álló építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

(4) A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja:

- a) a település karakterét meghatározó település-szerkezeti vonalak (utca-vonalvezetések és térformák megőrzése,
- b) a település karakterét meghatározó utcaképek, térfalak hangulatának megőrzése,
- c) a település védett természeti területeinek védelme.

(5) ^[1]

4. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet I. Fejezete a 2. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„1/A. Értelmező rendelkezések”

5. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

A rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata:

1. cégér: cégjelvény, címtábla, cégtábla, megállító tábla, menü tábla, pylon vagy totemoszlop, reklámszázló,
2. cégjelvény: valamely mesterség jelvényeként használt, rendszerint a műhely, üzlet bejárata fölé kifüggesztett tárgy vagy címerszerű ábra; nem minősül cégjelvénynek az olyan berendezés, amely nem közvetlenül az üzlet jellegével, hanem az ott árusított áruval kapcsolatos,
3. cégtábla: kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás célját szolgáló helyiség, helyiség-együttes nevét és az ott folyó tevékenységet rendszerint a bejáratnál feltüntető tábla,
4. címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla (névtábla),
5. CityBoard: olyan két lábon álló, egy vagy két oldalról látható, papír (esetleg fólia) alapú, nem ragasztott, reklám közzétételére alkalmas felülettel, belülről megvilágított vagy digitális kijelzővel rendelkező, vízszintes formátumú berendezés,
6. CityLight: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amely papíralapú reklám közzétételre alkalmas felülettel vagy reklám közzétételére alkalmas digitális kijelzővel rendelkezik,
7. értékvizsgálat helyi védelem megállapításához: a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet) 32. § (1) bekezdésében meghatározott fogalom,
8. fa körüli henger: reklámok közzétételére szolgáló, kör alaprajzú, üreges, fém szerkezetű henger,
9. funkcionális célokat szolgáló utcabútor: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklám közzétételére, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál,

RENDELET – TERVEZET

10. forgó prizmatábla: olyan reklámtábla, amelyen három különböző plakát folyamatosan váltja egymást,
11. főépület: az ingatlan elsődleges rendeltetését (pl. lakó-, üdülő-, szállás-, iroda-, kereskedelem-, vendéglátás-, szolgáltatás-, oktatás-, egészségügy-, kulturális-, üzemi-) magába foglaló épület,
12. futófény: állandó vagy váltakozó fénykibocsátású, és reklámszöveget, üzletnevet, tevékenységet vagy árut nevez, jelenít meg,
13. illeszkedés: az építmény környezetére előírt településképi követelményekhez való illeszkedése,
14. információs célú berendezés: az önkormányzati információs tábla, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, a CityLight, a CityBoard, az okos pont, valamint a fa körüli henger,
15. helyi védelem alatt álló helyi építészeti örökség: a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében meghatározott fogalom,
16. közérdekű molinó: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült reklámhordozó, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét,
17. közterület: a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 11/F. § 1. pontjában meghatározott terület,
18. közterületről látható, magánterületen elhelyezhető egyéb reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés: a ledfal, forgó prizmatábla, futófény,
19. melléképület: az ingatlan elsődleges rendeltetéséhez kapcsolódó egyéb funkciót befogadó épület (pl. gépjármű-tároló, egyéb tároló, raktár, műhely, ól),
20. megállító tábla: kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás tevékenységéhez kapcsolódó, közvetlenül az üzlet, vállalkozás előtt elhelyezett, egy- vagy kétoldalas mobil cégtábla,
21. menü tábla: egy vagy két oldalú mobil tábla, amely nem tartalmazhat reklámot, csak étel-italkínálatot, a vendéglátó egység nevét, címét és nyitvatartási idejét,
22. okos pont: új infokommunikációs megoldásokat alkalmazó, a turisták és a lakosság interaktív élményalapú tájékozódását és információszerzését elősegítő intelligens eszköz; strapabíró, interaktív, kreatív, szórakoztató szabadtéri készségfejlesztő játékok; elektromos töltőberendezés köztéren való szigetszerű elhelyezése - érintőképernyős kültéri interaktív infótorony (smart kiosk),
23. önkormányzati információs tábla: olyan önálló szerkezetű tábla, vagy üveges szekrény, közérdekű információs célt szolgáló kirakatnak nem minősülő berendezés, amely a település lakói és a településre érkezők tájékoztatására szolgál,
24. pylon vagy totemoszlop: egy vagy több vállalkozás cégjelvényét vagy cégtábláját tartalmazó, toronyszerű reklámhordozót tartó berendezés, ide nem értve az üzemanyagtöltők területén elhelyezett saját totemoszlopot;
25. üzletfelirat: homlokzatra betűnként rögzített vagy festett üzletnév, vagy szolgáltatás megnevezése,
26. reklámzászló: olyan – rögzített egyedi méretű tartószerkezetre (zászlórúdra) szerelt, állandó tartalmú – textil vagy textil jellegű egyéb anyagból készült hirdető-felület, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, annak megközelítéséről ad információt,
27. védett érték károsodása: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi.”

6. §

(1) A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

RENDELET – TERVEZET

„(1) Helyi védelem alá helyezést vagy megszüntetést bármely természetes vagy jogi személy kezdeményezhet írásban Lispeszentadorján Község Polgármesteréhez (a továbbiakban: polgármester) intézett levélben a védelem alá helyezés vagy a védelem megszüntetés tárgyának egyértelmű megjelölésével és a kezdeményezés rövid indoklásával.”

(2) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A helyi védetté nyilvánítás vagy helyi védettség megszüntetésének kezdeményezéséhez a javaslattevőnek az alábbi dokumentumokat kell csatolnia:

- a) helyi egyedi védelem esetén:
 - aa) utca és házszám vagy helyrajzi szám megjelölése,
 - ab) a helyi építészeti örökség részét képező egyedi értéket bemutató, részletes, jól értelmezhető fényképfelvétel,
 - ac) a helyi védelemre vonatkozó javaslat rövid indokolása,
 - ad) a helyi védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat részletes indokolása, a védettség megszüntetését megalapozó ok ismertetése,
- b) helyi területi védelem esetén:
 - ba) a helyi területi védelemre vonatkozó javaslat indokolása,
 - bb) a helyi építészeti örökség részét képező területi értékről jól értelmezhető, áttekinthető szükséges léptékű térkép, vagy utcahatáros leírás.”

(3) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester a védelemmel érintett ingatlan tulajdonosait a kezdeményezésről írásban értesíti.”

(4) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A helyi védettség alatt álló értékek nyilvántartásának vezetése a jegyző feladata. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell minden helyi védett értékre vonatkozóan:

- a) a védett érték megnevezését,
- b) a védett érték helyét (cím: utca, házszám, helyrajzi szám),
- c) a védelem típusát,
- d) a védettséget elrendelő képviselő-testületi határozat számát,
- e) a védett érték meghatározását (leírását),
- f) a védett érték létrehozására vonatkozó adatokat (tervező, alkotó, létesítés éve, számottevő átalakítás, felújítás ideje, fellelhető dokumentációja),
- g) a védett érték fotódokumentációját,
- h) a védett érték helyreállítására irányuló szakmai javaslatot (szükség szerint)
- i) törlés esetén annak indokait.”

7. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi védettség elrendeléséről vagy megszüntetéséről a képviselő-testület dönt, amelyről a döntést követő 8 napon belül írásban kell tájékoztatni a tulajdonosi kört és a javaslattevőt.”

RENDELET – TERVEZET

8. §

(1) A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 6. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyedi helyi védelem a település jellegzetes, értékes és hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó, a Rendelet 1. mellékletében felsorolt)

„d) utcabútorokra és”
(terjed ki.)

(2) A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(Az egyedi helyi védelem a település jellegzetes, értékes és hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó, a Rendelet 1. mellékletében felsorolt)

„e) helytörténeti szempontból jelentős egyéb létesítményekre”
(terjed ki.)

9. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„9/A. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

12/A. §

(1) Reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a település közigazgatási területén belül kizárólag a meglévő környezethez illeszkedő, egységes kialakítású, azonos megjelenésű lehet.

(2) Utcabútor a település közigazgatási területén belül kizárólag a meglévő környezethez illeszkedő, egységes kialakítású, azonos megjelenésű lehet.

(3) Utcabútor, reklámhordozó épület előtt az épület utcai homlokzatához legjobban illeszkedő helyen helyezhető el úgy, hogy az épület megjelenését, megközelítését ne akadályozza, az épület bejáratáról a figyelmet ne vonja el.

(4) Egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik a reklám közzétételére nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre, továbbá az építési reklámhálóra.

(5) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 50 cd/m² mértéket meg nem haladó fénysűrűségű fényforrások használhatók.

(6) A funkcionális célokat szolgáló utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklám közzétételére alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám.

(7) A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetén, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcélra.

RENDELET – TERVEZET

(8) A településképi szempontból meghatározó területen a közterületen elhelyezhető reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés és cégér:

- a) kioszk,
- b) utasváró,
- c) közművelődési célú hirdetőoszlop,
- d) információs célú berendezés, kivéve a CityBoard,
- e) más célú berendezés,
- f) cégjelvény, a címtábla, a cégtábla, a megállító tábla.

(9) A településképi szempontból meghatározó területen a közterületről látható magánterületen elhelyezhető reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés és cégér:

- a) közművelődési célú hirdetőoszlop,
- b) információs célú berendezés, kivéve a CityLight, és a CityBoard,
- c) más célú berendezés,
- d) cégjelvény, a címtábla, a cégtábla, a megállító tábla.

(10) A CityLight legfeljebb 118 cm x 175 cm és legfeljebb 2 négyzetméter látható, papíralapú reklám közzétételére alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezhet.

(11) A CityBoard egy oldalról látható reklámfelülete a 9 négyzetmétert, a láb magassága 2,5-3,5 métert nem haladhatja meg.””

10. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„9/B. Cégér, üzletfelirat, kirakat és információs tábla elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

12/B. §

(1) Cégér, üzletfelirat, kirakat a tevékenységnek helyt adó épület megjelenésével, anyaghasználatával, színével összhangban helyezhető el.

(2) Amennyiben az épület egy üzlethelységet, irodát tartalmaz, az épület homlokzatán legfeljebb összesen 2 db üzletfelirat és cégér helyezhető el. Amennyiben az épület több üzlethelységet, irodát tartalmaz, az épületen üzletenként 1 db üzletfelirat és cégér helyezhető el úgy, hogy megjelenésük egységes legyen, a harsány színű kialakítás kerülni kell.

(3) Kerítésen ingatlanonként egy, saroktelek esetében kettő üzletfelirat és cégér helyezhető el.

(4) Az (1)-(3) bekezdéseken túl az épület kirakatában, kirakatportálonként további egy üzletfelirat és cégér helyezhető el.

(5) Épületen önálló kirakatszekrény a homlokzat kialakításával, a nyílásrenddel összhangban helyezhető el, üzletenként 1 db.

(6) A szolgáltatást, kereskedelmi, vendéglátóipari szolgáltatást végző épület nyílászárója felületének legfeljebb 30%-a tartalmazhat üzletfeliratot, reklámot, hirdetést.

RENDELET – TERVEZET

(7) A fal síkjára merőlegesen elhelyezett cégér a gyalogos közlekedési úrszelvény rendeltetésszerű használatát nem akadályozhatja, a gyalogosok közlekedését nem zavarhatja, biztonságát nem veszélyeztetheti.

(8) Cégér még részben sem takarhatja az épület, épületegyüttes nyílászáró szerkezetét, párkányát, korlátját, homlokzati díszzeit.

(9) Épületen, kerítésen elhelyezett cégér maximális mérete 2,00 m² lehet.

(10) Világítást is tartalmazó felirat kizárólag a cégér, a cég arculat színeiben készülhet, kivéve a nyitva, vagy zárva felirat, mely lehet fehér, piros és zöld színű is. Visszatükröződő, villogó, futó szöveget tartalmazó felirat, cégér nem helyezhető el.

(11) Oszlopon, oszlop jellegűen elhelyezett cégér legmagasabb pontja a 3,0 m-t nem haladhatja meg.

(12) Idegenforgalmi információs tábla az utcatáblákkal azonos formában, színben és megjelenéssel helyezhető el.”

11. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. §

Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet) 1. mellékletében szereplő kivételek figyelembevételével indított építési engedélyezési eljárásokat megelőzően, amennyiben az építési tevékenységgel érintett épület, építmény:

- a) helyi védelem alatt áll,
- b) helyi területi védelem alatt áll,
- c) településképi szempontból meghatározó területen áll,
- d) közterület felől látható,
- e) az építési tevékenységgel érintett épület vagy építmény közterületen helyezkedik el.”

12. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. §

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni törvényben egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek kivételével a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott építési engedély nélkül végezhető:

- a) egyedi helyi védelem alatt álló ingatlanon tervezett, a védett érték megjelenését érintő építési tevékenység esetén,
- b) helyi területi védelem alatt álló ingatlanon tervezett utcaképet, településképet érintő építési tevékenység esetén, - különösen homlokzat-átalakítás, homlokzat-felújítás, fűtési és klíma-berendezések, hírközlési létesítmények homlokzaton történő elhelyezése, utcai kerítés építése esetén,

RENDELET – TERVEZET

- c) településképet érintő, közterületről látszó reklámhordozó berendezés, reklámfelület létesítése esetén; kivéve a címtáblák, megállító táblák, a reklámhordozó berendezésre kihelyezett cserélhető hirdetésmények, a reklámberendezéshez nem kötött reklámozási tevékenységek és a kirakat-berendezések létesítése esetén,
- d) közterületre tervezett, a településkép megjelenését befolyásoló, 30 napnál huzamosabb időre szánt idényjellegű, valamint tartós jellegű építményekre irányuló építési tevékenység esetén,
- e) az építmények rendeltetésének megváltoztatása – így az önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosítása vagy az építmény rendeltetési egységei számának megváltozása – esetén.”

13. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 17. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A polgármester településképi bejelentési eljárásban hozott döntése ellen a képviselő-testületnél lehet fellebbezéssel élni.

(6) A kérelemnek és mellékleteinek meg kell felelniük a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek.

(7) A településképi bejelentésre kiadott döntés meghozatalánál a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottakon kívül az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- a) a vonatkozó építési szabályoknak való megfelelés,
- b) a kialakult település- illetve telek-szerkezethez való illeszkedés megfelelése,
- c) a környezet kialakult, illetve védendő építészeti, valamint zöldfelületi adottságaihoz történő illeszkedés,
- d) a kialakult épületmagassági adottságokhoz történő illeszkedés,
- e) a tervezett jövőbeli beépítéshez, állapotokhoz történő illeszkedés,
- f) a tervezett terület felhasználás megfelelése a környezet szempontjából.”

14. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet VIII. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„VIII. Fejezet *TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG”*

15. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A településképi kötelezési eljárást a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester folytatja le. Az eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) eljárási szabályait kell alkalmazni.

(2) A településképi követelmények megszegésének jogkövetkezményei: A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében hivatalból vagy kérelemre az Ákr.^[8] alapján kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést

RENDELET – TERVEZET

bocsát ki. A kötelezést tartalmazó hatósági határozatot a Tktv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak megtételére vonatkozhat.”

16. §

(1) A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az ingatlan tulajdonosa a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeket megsértette, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester a figyelmeztetést tartalmazó döntésében felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.”

(2) A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 19. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények érvényesítése, a rendeltetésváltozás esetén a helyi építés szabályzat előírásainak teljesítése érdekében az ingatlan tulajdonosát az előírások betartására kötelezi, egyidejűleg az ingatlantulajdonost településképi-védelmi bírság megfizetésére is kötelezi. A településképi-védelmi bírság legkisebb összege 100 000 Ft.”

17. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bírságot az azt megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül kell megfizetni. A bírság megfizetésére legfeljebb 12 havi részletfizetés engedélyezhető.”

18. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet

- a) 6. § nyitó szövegrészában a „Rendelet” szövegrész helyébe a „rendelet” szöveg,
- b) 7. § (1) bekezdésében az „1. mellékletben” szövegrész helyébe a „rendelet 1. mellékletében” szöveg,
- c) 15. § (1) bekezdésében a „Lispesztadorján Község Polgármesteréhez a Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „polgármesterhez a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg,
- d) 15. § (2) bekezdésében az „a Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg,
- e) 15. § (3) bekezdésében a „Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg és a „Rendelet” szövegrész helyébe a „rendelet” szöveg,
- f) 17. § (2) bekezdésében a „Lispesztadorján Község Polgármesteréhez (továbbiakban Polgármester) a Kormányrendeletben” szövegrész helyébe az „a polgármesterhez a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg és az „az 5” szövegrész helyébe az „a 16” szöveg,
- g) 17. § (3) bekezdésében a „Polgármester” szövegrész helyébe a „polgármester” szöveg és a „Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg,
- h) 16. alcím címében a „településképi” szövegrész helyébe a „településképi-védelmi” szöveg,
- i) 19. § (3) bekezdés nyitó szövegrészában a „településképi” szövegrész helyébe a „településképi-védelmi” szöveg,

RENDELET – TERVEZET

- j)* 19. § (3) bekezdés a) pontjában a „Rendeletben” szövegrész helyébe a „rendeletben” szöveg,
- k)* 17. alcím címében a „településképi” szövegrész helyébe a „településkép-védelmi” szöveg,
- l)* 20. § (1) bekezdésében a „településképi” szövegrész helyébe a „településkép-védelmi” szöveg,
- m)* 22. §-ában a „Rendelet” szövegrész helyébe a „rendelet” szöveg lép.

19. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Lispezsentadorján, 2022. május

Árkus Béla
polgármester

Dr. Resch Karolina
jegyző

A rendeletet 2022. május.... napján kihirdettem.

Dr. Resch Karolina
jegyző

RENDELET – TERVEZET

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszt.) 52. §-a alapján az önkormányzati rendelet bevezető része a jogszabály megalkotásához szükséges érvényességi kellékek felsorolását és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában. A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint, ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.

A Jszt. 54. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

A fenti jogszabályi előírásoknak történő megfelelés érdekében szükséges módosítani a 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet bevezető részét.

A 2. §-hoz és a 4. §-hoz

A Jszt. 40. § (1) bekezdése szerint fejezeteket akkor kell egy jogszabály tervezetében szerkezeti egységként kialakítani, ha szükség van legalább két olyan önálló szerkezeti egység kialakítására, amelyek legalább két-két alcímet magukban foglalnak. A 41. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a jogszabálytervezet áttekinthetősége érdekében az ugyanazon jogintézményt szabályozó szakaszokat egybefoglaló önálló szerkezeti egységként alcímek alakíthatóak ki. Egyetlen szakaszt magában foglaló alcím csak akkor alakítható ki, ha az (1) bekezdés szerinti tagolás miatt a jogszabály szerkezetének egységessége érdekében az szükséges.

Tekintettel arra, hogy a 12/2017.(X.31.) önkormányzati rendelet I. Fejezet jelenleg egy alcímet foglal magában azt a Jszt. hivatkozott előírásainak megfelelően egy további alcímmel ki kell egészíteni.

A 3. §-hoz

A 3. § a rendelet 1. §-ban előforduló helyesírási hibákat javítja.

Az 5. §-hoz

A Jszt. 67. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha a jogszabály alkalmazásához egyes fogalmak bővebb kifejtése, magyarázata szükséges, az ilyen fogalmakat a jogszabály tervezetében értelmezni kell. A 67. § (2) bekezdése kimondja, hogy értelmező rendelkezést kell alkalmazni a jogszabály tervezetében, ha a fogalom jelentése az adott jogszabály alkalmazásában eltér a köznyelvi jelentésétől, a más jogszabályban meghatározott jelentésétől, és a fogalom jelentése a jogszabály tervezetének egyéb rendelkezései alapján nem egyértelmű.

Mivel a hatályos 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet a rendeletben előforduló fogalmakat nem teljes körűen szabályozza, ezért azt a gyakran használt fogalmakkal ki kell egészíteni.

A 6. §-hoz és a 7. §-hoz

RENDELET – TERVEZET

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/A§-23/D. §- a tartalmazza a helyi védelemre vonatkozó előírásokat.

Helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat – településképi rendeletében védetté nyilvánít (a továbbiakban: helyi védelem). A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, az ott élt és élő emberek, közösségek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti és táji érték védelme. A 23/D. § kimondja, hogy a helyi védelemről az önkormányzat a településképi rendeletben meghatározott nyilvántartási szabályok szerinti nyilvántartást vezet, amely tartalmazza legalább:

- a) a védett érték megnevezését, védelmi nyilvántartási számát és azonosító adatait,
- b) a védelem típusát,
- c) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, és
- d) a védelem rövid indokolását.

Tekintettel arra, hogy a fenti követelmények a helyi rendeletben nem érvényesültek, ezért a hivatkozott jogszabályi előírással történő összhang megteremtése érdekében a helyi nyilvántartásra vonatkozó szabályok kiegészítése és pontosítása szükséges.

A 8. §-hoz

A Jsr. A 46. § (3) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a pontok között azonos logikai kapcsolatnak kell fennállnia, továbbá az egy pont alá tartozó alpontok között is azonos kapcsolatnak kell fennállnia. Tekintettel arra, hogy ez a követelmény a 6. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak esetén jelenleg nem érvényesül (nem áll fenn a logikai kapcsolat) ezért a „helytörténeti szempontból jelentős egyéb létesítményekre” kifejezést külön alpontban kell felsorolni.

A 9. §-hoz és a 10. §-hoz

A 9. 10. § a reklámokra, reklámhordozókra, a cégekre, üzletfelíratra, kirakatra és információs táblára vonatkozó követelményeket határozza meg.

A 11. §-hoz

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet rövid megjelölését vezeti be.

A 12–17. §-hoz

Mivel a Tktv. módosítás nem érinti a településképi eljárások lefolytatásra megszabott rövid, 15 napos határidőket, ezért indokolt a településképpel összefüggő, képviselő-testületi hatásköröket (településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, településképi kötelezés) a polgármesterre átruházni a gyors és zökkenőmentes döntéshozatal érdekében.

A Tktv. 8. § (1) bekezdés d) pontja alapján az önkormányzat településképi kötelezést adhat ki és bírságot szabhat ki, ide nem értve a reklámhordozók és reklámok jogellenes elhelyezésével kapcsolatos közigazgatási, valamint a településképi bírságot. A 8. § (1) bekezdés e) pontja az önkormányzat által kiszabható közigazgatási bírságot településképvédelmi bírságnak nevezi.

(A reklámok jogellenes elhelyezésével kapcsolatos közigazgatási bírságot az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala szabja ki a reklám közzétételével szemben és megfelelő határidővel elrendeli a jogsértő állapot megszüntetését. A bírság mértéke 500 000 forinttól 3 000 000

R E N D E L E T – T E R V E Z E T

forintig terjedhet, amely a jogsértő állapot előírt határidőn belüli megszüntetésének elmulasztása miatt ismételten is kiszabható.

A Tktv. 11/E. §- alapján aki idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlő, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyonkezelői jog gyakorlásának hozzájárulása nélkül plakátot helyez el (tartósan rögzít), közigazgatási bírsággal (településképi bírsággal) sújtható. A közigazgatási bírság kiszabására a közterület-felügyelet jogosult. A helyszíni intézkedés során helyszíni bírság alkalmazásának is van helye. A közigazgatási bírság összege 10 000 forinttól 200 000 forintig terjedhet. A helyszíni bírság összege 5000 forinttól 100 000 forintig terjedhet.

Tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos rendelkezései az önkormányzat által kiszabható bírság megnevezését helytelenül tartalmazzák, ezért azokat módosítani szükséges.

A 18. §-hoz

Szövegcsere módosító rendelkezéseket tartalmaz.

A 19. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

**Lispezentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testületének
a településkép védelméről szóló 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet véleményezése**

Véleményező szerve	Ügyiratszám	Vélemény	Intézkedés
Zala Megyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda	ZA/010/183-2/2021.	<p>A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet 44. § (4) bekezdése alapján a bekezdéseket zárójellek közé foglalt arab számozással kell megjelölni. Kérem a Tkr. 2. §-ban foglalt bekezdést a fentieknek megfelelően jelölni. Javaslom a teljes bekezdés újra szabályozását.</p>	<p>A teljes 2. § újra szabályozásra került.</p>
		<p>Tájékoztatom, hogy a településképvédelemre vonatkozó általános szabályokat a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) V. fejezete tartalmazza, amelyet az R. átmeneti rendelkezései alapján már alkalmazni kell. Kérem, hogy a Tkr. értelmező rendelkezéseiben az R.-re, mint magasabb szintű jogszabályra szíveskedjenek hivatkozni a Kr. helyett.</p>	<p>A TKR. Értelmező rendelkezéseiben a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendeletre, mint magasabb szintű jogszabályra hivatkozunk, a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet helyett. (TKR 2. § 7. pont és 2. § 15. pont)</p>
		<p>3. Tájékoztatom, hogy az R. 46. § (1) a) pontja alapján településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni az építmények rendeltetésének megváltoztatása – így az önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosítása vagy az építmény</p>	<p>A TKR. 16. § a) követező e) ponttal egészült ki: <i>16. § Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni törvényben egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek</i></p>

		<p>rendelkezési egységei számának megváltozása – esetén is. Kérem a Tkr. 16. §-át a fentieknek megfelelően pontosítani.</p>	<p><i>kivételével a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott építési engedély nélkül végezhető: e) az építmények rendelkezésének megváltoztatása – így az önálló rendelkezési egység rendelkezésének módosítása vagy az építmény rendelkezési egységei számának megváltozása – esetén.”</i></p>
		<p>4. Az R. 51. § (2) bekezdése alapján a településkép- védelmi bírságot a bírság összegét megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül az önkormányzatnak a határozatban megjelölt számlájára kell átutalási megbízással teljesítenie, vagy készpénzáutalási megbízással postai úton befizetnie. Kérem a Tkr. 20. § (2) bekezdését a fentieknek megfelelően pontosítani.</p>	<p>A TKR. 20. § (2) bekezdése a javaslatnak megfelelően pontosításra került.</p>
<p>Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság</p>	<p>K/26927-2/2021</p>	<p>A módosítások hírközlési érdeket nem sértenek, a Hatóság kifogást nem emel.</p>	<p>Tudomásul véve.</p>
<p>Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság</p>	<p>20215436/2021</p>	<p>Az igazgatóság a módosítási javaslatok ellen kifogást nem emel.</p>	<p>Tudomásul véve.</p>

**Lispezsentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2022. (V. 23.)
önkormányzati rendelete**

a településkép védelméről szóló 12/2017.(XII.31.) önkormányzati rendelet módosításáról

Lispezsentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)- h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet bevezető része helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lispezsentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében, valamint a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)- h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendeletben megállapított államigazgatási szervek és egyéb érdekelték véleményének kikérésével a következőket rendeli el:”

2. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 1. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. A rendelet célja, hatálya ”

3. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

(1) Jelen rendelet célja Lispezsentadorján Község sajátos településképének társadalmi részvétellel és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás, valamint a védelem megszüntetés szabályozásával,
- b) a településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával,
- c) településképi követelmények meghatározásával.

(2) A helyi védelem célja:

- a) A település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.
- b) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban álló használata és bemutatása közérdek.

(3) Tilos a helyi védelem alatt álló építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.

(4) A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja:

- a) a település karakterét meghatározó település-szerkezeti vonalak (utca-vonalvezetések és térformák megőrzése,
- b) a település karakterét meghatározó utcaképek, térfalak hangulatának megőrzése,
- c) a település védett természeti területeinek védelme.

(5) ^[1]”

4. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet I. Fejezete a 2. §-át megelőzően a következő alcím címmel egészül ki:

„1/A. Értelmező rendelkezések”

5. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §

A rendelet alkalmazásában használt fogalmak jegyzéke és magyarázata:

1. cégér: cégjelvény, címtábla, cégtábla, megállító tábla, menü tábla, pylon vagy totemoszlop, reklámszázló,
2. cégjelvény: valamely mesterség jelvényeként használt, rendszerint a műhely, üzlet bejárata fölé kifüggesztett tárgy vagy címerszerű ábra; nem minősül cégjelvénynek az olyan berendezés, amely nem közvetlenül az üzlet jellegével, hanem az ott árusított áruval kapcsolatos,
3. cégtábla: kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás célját szolgáló helyiség, helyiség-együttes nevét és az ott folyó tevékenységet rendszerint a bejáratnál feltüntető tábla,
4. címtábla: intézmény, vállalkozás nevét, esetleg egyéb adatait feltüntető tábla (névtábla),
5. CityBoard: olyan két lábon álló, egy vagy két oldalról látható, papír (esetleg fólia) alapú, nem ragasztott, reklám közzétételére alkalmas felülettel, belülről megvilágított vagy digitális kijelzővel rendelkező, vízszintes formátumú berendezés,
6. CityLight: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amely papíralapú reklám közzétételre alkalmas felülettel vagy reklám közzétételére alkalmas digitális kijelzővel rendelkezik,
7. értékvizsgálat helyi védelem megállapításához: a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021.(VII.15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet) 32. § (1) bekezdésében meghatározott fogalom,
8. fa körüli henger: reklámok közzétételére szolgáló, kör alaprajzú, üreges, fém szerkezetű henger,

9. funkcionális célokat szolgáló utcabútor: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklám közzétételére, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál,
10. forgó prizmatábla: olyan reklámtábla, amelyen három különböző plakát folyamatosan váltja egymást,
11. főépület: az ingatlan elsődleges rendeltetését (pl. lakó-, üdülő-, szállás-, iroda-, kereskedelem-, vendéglátás-, szolgáltatás-, oktatás-, egészségügy-, kulturális-, üzemi-) magába foglaló épület,
12. futófény: állandó vagy váltakozó fénykibocsátású, és reklámszöveget, üzletnevet, tevékenységet vagy árut nevez, jelenít meg,
13. illeszkedés: az építmény környezetére előírt településképi követelményekhez való illeszkedése,
14. információs célú berendezés: az önkormányzati információs tábla, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, a CityLight, a CityBoard, az okos pont, valamint a fa körüli henger,
15. helyi védelem alatt álló helyi építészeti örökség: a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében meghatározott fogalom,
16. közérdekű molinó: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült reklámhordozó, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét,
17. közterület: a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Tktv.) 11/F. § 1. pontjában meghatározott terület,
18. közterületről látható, magánterületen elhelyezhető egyéb reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés: a ledfal, forgó prizmatábla, futófény,
19. melléképület: az ingatlan elsődleges rendeltetéséhez kapcsolódó egyéb funkciót befogadó épület (pl. gépjármű-tároló, egyéb tároló, raktár, műhely, ól),
20. megállító tábla: kereskedelem, szolgáltatás, vendéglátás tevékenységéhez kapcsolódó, közvetlenül az üzlet, vállalkozás előtt elhelyezett, egy- vagy kétoldalas mobil cégtábla,
21. menü tábla: egy vagy két oldalú mobil tábla, amely nem tartalmazhat reklámot, csak étel-italkínálatot, a vendéglátó egység nevét, címét és nyitvatartási idejét,
22. okos pont: új infokommunikációs megoldásokat alkalmazó, a turisták és a lakosság interaktív élményalapú tájékozódását és információszerzését elősegítő intelligens eszköz; strapabíró, interaktív, kreatív, szórakoztató szabadtéri készségfejlesztő játékok; elektromos töltőberendezés köztéren való szigetszerű elhelyezése - érintőképernyős kültéri interaktív infótorony (smart kiosk),
23. önkormányzati információs tábla: olyan önálló szerkezetű tábla, vagy üveges szekrény, közérdekű információs célt szolgáló kirakatnak nem minősülő berendezés, amely a település lakói és a településre érkezők tájékoztatására szolgál,
24. pylon vagy totemoszlop: egy vagy több vállalkozás cégjelvényét vagy cégtábláját tartalmazó, toronyszerű reklámhordozót tartó berendezés, ide nem értve az üzemanyagtöltők területén elhelyezett saját totemoszlopot;
25. üzletfelirat: homlokzatra betűnként rögzített vagy festett üzletnév, vagy szolgáltatás megnevezése,
26. reklámzászló: olyan – rögzített egyedi méretű tartószerkezetre (zászlórúdra) szerelt, állandó tartalmú – textil vagy textil jellegű egyéb anyagból készült hirdető-felület, mely gazdasági-, kereskedelmi-, szolgáltató-, vendéglátó tevékenységet végzők megnevezéséről, tevékenységéről, telephelyéről, annak megközelítéséről ad információt,
27. védett érték károsodása: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenését eredményezi.”

6. §

(1) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Helyi védelem alá helyezést vagy megszüntetést bármely természetes vagy jogi személy kezdeményezhet írásban Lispeszentadorján Község Polgármesteréhez (a továbbiakban: polgármester) intézett levélben a védelem alá helyezés vagy a védelem megszüntetés tárgyának egyértelmű megjelölésével és a kezdeményezés rövid indoklásával.”

(2) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 4. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) A helyi védetté nyilvánítás vagy helyi védettség megszüntetésének kezdeményezéséhez a javaslattevőnek az alábbi dokumentumokat kell csatolnia:

- a) helyi egyedi védelem esetén:
 - aa) utca és házszám vagy helyrajzi szám megjelölése,
 - ab) a helyi építészeti örökség részét képező egyedi értéket bemutató, részletes, jól értelmezhető fényképfelvétel,
 - ac) a helyi védelemre vonatkozó javaslat rövid indokolása,
 - ad) a helyi védelem megszüntetésére vonatkozó javaslat részletes indokolása, a védettség megszüntetését megalapozó ok ismertetése,
- b) helyi területi védelem esetén:
 - ba) a helyi területi védelemre vonatkozó javaslat indokolása,
 - bb) a helyi építészeti örökség részét képező területi értékről jól értelmezhető, áttekinthető szükséges léptékű térkép, vagy utcahatáros leírás.”

(3) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A polgármester a védelemmel érintett ingatlan tulajdonosait a kezdeményezésről írásban értesíti.”

(4) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 4. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) A helyi védettség alatt álló értékek nyilvántartásának vezetése a jegyző feladata. A nyilvántartásnak tartalmaznia kell minden helyi védett értékre vonatkozóan:

- a) a védett érték megnevezését,
- b) a védett érték helyét (cím: utca, házszám, helyrajzi szám),
- c) a védelem típusát,
- d) a védettséget elrendelő képviselő-testületi határozat számát,
- e) a védett érték meghatározását (leírását),
- f) a védett érték létrehozására vonatkozó adatokat (tervező, alkotó, létesítés éve, számottevő átalakítás, felújítás ideje, fellelhető dokumentációja),
- g) a védett érték fotódokumentációját,
- h) a védett érték helyreállítására irányuló szakmai javaslatot (szükség szerint)
- i) törlés esetén annak indokait.”

7. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 5. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyi védettség elrendeléséről vagy megszüntetéséről a képviselő-testület dönt, amelyről a döntést követő 8 napon belül írásban kell tájékoztatni a tulajdonosi kört és a javaslattevőt.”

8. §

(1) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 6. § d) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az egyedi helyi védelem a település jellegzetes, értékes és hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó, a Rendelet 1. mellékletében felsorolt)

„d) utcabútorokra és”
(terjed ki.)

(2) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 6. §-a a következő e) ponttal egészül ki:

(Az egyedi helyi védelem a település jellegzetes, értékes és hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó, a Rendelet 1. mellékletében felsorolt)

„e) helytörténeti szempontból jelentős egyéb létesítményekre”
(terjed ki.)

9. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„9/A. Reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

12/A. §

(1) Reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a település közigazgatási területén belül kizárólag a meglévő környezethez illeszkedő, egységes kialakítású, azonos megjelenésű lehet.

(2) Utcabútor a település közigazgatási területén belül kizárólag a meglévő környezethez illeszkedő, egységes kialakítású, azonos megjelenésű lehet.

(3) Utcabútor, reklámhordozó épület előtt az épület utcai homlokzatához legjobban illeszkedő helyen helyezhető el úgy, hogy az épület megjelenését, megközelítését ne akadályozza, az épület bejáratáról a figyelmet ne vonja el.

(4) Egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik a reklám közzétételére nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre, továbbá az építési reklámhálóra.

(5) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 50 cd/m² mértéket meg nem haladó fénysűrűségű fényforrások használhatók.

(6) A funkcionális célokat szolgáló utcabútorként létesített információs célú berendezés reklám közzétételére alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám.

(7) A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetén, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcélra.

(8) A településképi szempontból meghatározó területen a közterületen elhelyezhető reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés és cégér:

- a) kioszk,
- b) utasváró,
- c) közművelődési célú hirdetőoszlop,
- d) információs célú berendezés, kivéve a CityBoard,
- e) más célú berendezés,
- f) cégjelvény, a címtábla, a cégtábla, a megállító tábla.

(9) A településképi szempontból meghatározó területen a közterületről látható magánterületen elhelyezhető reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés és cégér:

- a) közművelődési célú hirdetőoszlop,
- b) információs célú berendezés, kivéve a CityLight, és a CityBoard,
- c) más célú berendezés,
- d) cégjelvény, a címtábla, a cégtábla, a megállító tábla.

(10) A CityLight legfeljebb 118 cm x 175 cm és legfeljebb 2 négyzetméter látható, papíralapú reklám közzétételére alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezhet.

(11) A CityBoard egy oldalról látható reklámfelülete a 9 négyzetmétert, a láb magassága 2,5-3,5 métert nem haladhatja meg.””

10. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet IV. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„9/B. Cégér, üzletfelirat, kirakat és információs tábla elhelyezésére vonatkozó településképi követelmények

12/B. §

(1) Cégér, üzletfelirat, kirakat a tevékenységnek helyt adó épület megjelenésével, anyaghasználatával, színével összhangban helyezhető el.

(2) Amennyiben az épület egy üzlethelységet, irodát tartalmaz, az épület homlokzatán legfeljebb összesen 2 db üzletfelirat és cégér helyezhető el. Amennyiben az épület több üzlethelységet, irodát tartalmaz, az épületen üzletenként 1 db üzletfelirat és cégér helyezhető el úgy, hogy megjelenésük egységes legyen, a harsány színű kialakítás kerülni kell.

(3) Kerítésen ingatlanonként egy, saroktelek esetében kettő üzletfelirat és cégér helyezhető el.

(4) Az (1)-(3) bekezdéseken túl az épület kirakatában, kirakatportálonként további egy üzletfelirat és cégér helyezhető el.

- (5) Épületen önálló kirakatszekrény a homlokzat kialakításával, a nyílásrenddel összhangban helyezhető el, üzletenként 1 db.
- (6) A szolgáltatást, kereskedelmi, vendéglátóipari szolgáltatást végző épület nyílászárója felületének legfeljebb 30%-a tartalmazhat üzletfeliratot, reklámot, hirdetést.
- (7) A fal síkjára merőlegesen elhelyezett cégér a gyalogos közlekedési úrszelvény rendeltetésszerű használatát nem akadályozhatja, a gyalogosok közlekedését nem zavarhatja, biztonságát nem veszélyeztetheti.
- (8) Cégér még részben sem takarhatja az épület, épületegyüttes nyílászáró szerkezetét, párkányát, korlátját, homlokzati díszzeit.
- (9) Épületen, kerítésen elhelyezett cégér maximális mérete 2,00 m² lehet.
- (10) Világítást is tartalmazó felirat kizárólag a cégér, a cég arculat színeiben készülhet, kivéve a nyitva, vagy zárva felirat, mely lehet fehér, piros és zöld színű is. Visszatükröződő, villogó, futó szöveget tartalmazó felirat, cégér nem helyezhető el.
- (11) Oszlopon, oszlop jellegűen elhelyezett cégér legmagasabb pontja a 3,0 m-t nem haladhatja meg.
- (12) Idegenforgalmi információs tábla az utcatáblákkal azonos formában, színben és megjelenéssel helyezhető el.”

11. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. §

Településképi véleményezési eljárást kell lefolytatni az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet) 1. mellékletében szereplő kivételek figyelembevételével indított építési engedélyezési eljárásokat megelőzően, amennyiben az építési tevékenységgel érintett épület, építmény:

- a) helyi védelem alatt áll,
- b) helyi területi védelem alatt áll,
- c) településképi szempontból meghatározó területen áll,
- d) közterület felől látható,
- e) az építési tevékenységgel érintett épület vagy építmény közterületen helyezkedik el.”

12. §

A településképi védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 16. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„16. §

Településképi bejelentési eljárást kell lefolytatni törvényben egyszerű bejelentéshez kötött építési tevékenységek kivételével a 312/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott építési engedély nélkül végezhető:

- a) egyedi helyi védelem alatt álló ingatlanon tervezett, a védett érték megjelenését érintő építési tevékenység esetén,
- b) helyi területi védelem alatt álló ingatlanon tervezett utcaképet, településképet érintő építési tevékenység esetén, - különösen homlokzat-átalakítás, homlokzat-felújítás, fűtési és klíma-berendezések, hírközlési létesítmények homlokzaton történő elhelyezése, utcai kerítés építése esetén,
- c) településképet érintő, közterületről látszó reklámhordozó berendezés, reklámfelület létesítése esetén; kivéve a címtáblák, megállító táblák, a reklámhordozó berendezésre kihelyezett cserélhető hirdetésmények, a reklámberendezéshez nem kötött reklámozási tevékenységek és a kirakat-berendezések létesítése esetén,
- d) közterületre tervezett, a településképet megjelenését befolyásoló, 30 napnál huzamosabb időre szánt idényjellegű, valamint tartós jellegű építményekre irányuló építési tevékenység esetén,
- e) az építmények rendeltetésének megváltoztatása – így az önálló rendeltetési egység rendeltetésének módosítása vagy az építmény rendeltetési egységei számának megváltozása – esetén.”

13. §

A településképet védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 17. § (5)–(7) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(5) A polgármester településképi bejelentési eljárásban hozott döntése ellen a képviselő-testületnél lehet fellebbezéssel élni.

(6) A kérelemnek és mellékleteinek meg kell felelniük a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározott tartalmi és formai követelményeknek.

(7) A településképi bejelentésre kiadott döntés meghozatalánál a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben meghatározottakon kívül az alábbi szempontokat kell figyelembe venni:

- a) a vonatkozó építési szabályoknak való megfelelés,
- b) a kialakult település- illetve telek-szerkezethez való illeszkedés megfelelése,
- c) a környezet kialakult, illetve védendő építészeti, valamint zöldfelületi adottságaihoz történő illeszkedés,
- d) a kialakult épületmagassági adottságokhoz történő illeszkedés,
- e) a tervezett jövőbeli beépítéshez, állapotokhoz történő illeszkedés,
- f) a tervezett terület felhasználás megfelelése a környezet szempontjából.”

14. §

A településképet védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet VIII. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„VIII. Fejezet TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉP-VÉDELMI BÍRSÁG”

15. §

A településképet védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) A településképi kötelezési eljárást a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester folytatja le. Az eljárás során az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) eljárási szabályait kell alkalmazni.

(2) A településképi követelmények megszegésének jogkövetkezményei: A polgármester a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében hivatalból vagy kérelemre az Ákr.^[8] alapján kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki. A kötelezést tartalmazó hatósági határozatot a Tktv. 11. § (1) bekezdésében foglaltak megtételére vonatkozhat.”

16. §

(1) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 19. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha az ingatlan tulajdonosa a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeket megsértette, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester a figyelmeztetést tartalmazó döntésében felhívja az ingatlantulajdonos figyelmét a jogszabálysértésre és megfelelő határidőt biztosít a jogszabálysértés megszüntetésére.”

(2) A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 19. §-a a következő (1a) bekezdéssel egészül ki:

„(1a) Az (1) bekezdés szerinti határidő eredménytelen eltelte esetén, a képviselő-testület által átruházott hatáskörben a polgármester településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények érvényesítése, a rendeltetésváltozás esetén a helyi építés szabályzat előírásainak teljesítése érdekében az ingatlan tulajdonosát az előírások betartására kötelezi, egyidejűleg az ingatlantulajdonost településkép-védelmi bírság megfizetésére is kötelezi. A településkép-védelmi bírság legkisebb összege 100 000 Ft.”

17. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet 20. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A bírságot az azt megállapító határozat véglegessé válásától számított 15 napon belül kell megfizetni. A bírság megfizetésére legfeljebb 12 havi részletfizetés engedélyezhető.”

18. §

A településkép védelméről szóló 12/2017(XII.31.) önkormányzati rendelet


- a) 6. § nyitó szövegrészeiben a „Rendelet” szövegrész helyébe a „rendelet” szöveg,
- b) 7. § (1) bekezdésében az „1. mellékletben” szövegrész helyébe a „rendelet 1. mellékletében” szöveg,
- c) 15. § (1) bekezdésében a „Lispezsentadorján Község Polgármesteréhez a Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „polgármesterhez a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg,
- d) 15. § (2) bekezdésében az „a Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg,
- e) 15. § (3) bekezdésében a „Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg és a „Rendelet” szövegrész helyébe a „rendelet” szöveg,

- f) 17. § (2) bekezdésében a „Lispesztadorján Község Polgármesteréhez (továbbiakban. Polgármester) a Kormányrendeletben” szövegrész helyébe az „a polgármesterhez a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg és az „az 5” szövegrész helyébe az „a 16” szöveg,
- g) 17. § (3) bekezdésében a „Polgármester” szövegrész helyébe a „polgármester” szöveg és a „Kormányrendeletben” szövegrész helyébe a „314/2012. (XI.8.) Korm. rendeletben” szöveg,
- h) 16. alcím címében a „településképi” szövegrész helyébe a „településképvédelmi” szöveg,
- i) 19. § (3) bekezdés nyitó szövegrészében a „településképi” szövegrész helyébe a „településképvédelmi” szöveg,
- j) 19. § (3) bekezdés a) pontjában a „Rendeletben” szövegrész helyébe a „rendeletben” szöveg,
- k) 17. alcím címében a „településképi” szövegrész helyébe a „településképvédelmi” szöveg,
- l) 20. § (1) bekezdésében a „településképi” szövegrész helyébe a „településképvédelmi” szöveg,
- m) 22. §-ában a „Rendelet” szövegrész helyébe a „rendelet” szöveg lép.


19. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Lispesztadorján 2022. május 23.


 Árkus Béla
 polgármester




 Dr. Resch Karolina
 jegyző

A rendeletet 2022. május 23. napján kihirdettem.




 Dr. Resch Karolina
 jegyző

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) 52. §-a alapján az önkormányzati rendelet bevezető része a jogszabály megalkotásához szükséges érvényességi kellékek felsorolását és a jogalkotás aktusára utaló kifejezést foglalja magában. A bevezető részben meg kell jelölni, ha a rendeletet más, jogszabályban kifejezetten, az adott rendelet megalkotása vonatkozásában véleményezési hatáskörrel felruházott szervvel vagy személlyel egyetértésben, valamint, ha más szerv vagy személy véleményének kikérésével alkotják meg.

A JsZR. 54. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet bevezető részében egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

A fenti jogszabályi előírásoknak történő megfelelés érdekében szükséges módosítani a 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet bevezető részét.

A 2. §-hoz és a 4. §-hoz

A JsZR. 40. § (1) bekezdése szerint fejezeteket akkor kell egy jogszabály tervezetében szerkezeti egységként kialakítani, ha szükség van legalább két olyan önálló szerkezeti egység kialakítására, amelyek legalább két-két alcímet magukban foglalnak. A 41. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a jogszabálytervezet áttekinthetősége érdekében az ugyanazon jogintézményt szabályozó szakaszokat egybefoglaló önálló szerkezeti egységként alcímek alakíthatóak ki. Egyetlen szakaszt magában foglaló alcím csak akkor alakítható ki, ha az (1) bekezdés szerinti tagolás miatt a jogszabály szerkezetének egységessége érdekében az szükséges.

Tekintettel arra, hogy a 12/2017.(X.31.) önkormányzati rendelet I. Fejezet jelenleg egy alcímet foglal magában azt a JsZR. hivatkozott előírásainak megfelelően egy további alcímmel ki kell egészíteni.

A 3. §-hoz

A 3. § a rendelet 1. §-ban előforduló helyesírási hibákat javítja.

Az 5. §-hoz

A JsZR. 67. § (1) bekezdése úgy rendelkezik, hogy ha a jogszabály alkalmazásához egyes fogalmak bővebb kifejtése, magyarázata szükséges, az ilyen fogalmakat a jogszabály tervezetében értelmezni kell. A 67. § (2) bekezdése kimondja, hogy értelmező rendelkezést kell alkalmazni a jogszabály tervezetében, ha a fogalom jelentése az adott jogszabály alkalmazásában eltér a köznyelvi jelentésétől, a más jogszabályban meghatározott jelentésétől, és a fogalom jelentése a jogszabály tervezetének egyéb rendelkezései alapján nem egyértelmű.

Mivel a hatályos 12/2017. (XII.31.) önkormányzati rendelet a rendeletben előforduló fogalmakat nem teljes körűen szabályozza, ezért azt a gyakran használt fogalmakkal ki kell egészíteni.

A 6. §-hoz és a 7. §-hoz

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 23/A§-23/D. §- a tartalmazza a helyi védelemre vonatkozó előírásokat.

Helyi védelem alatt áll az a helyi építészeti örökség, amelyet a települési önkormányzat – településképi rendeletében védetté nyilvánít (a továbbiakban: helyi védelem). A helyi védelem célja a település szempontjából hagyományt őrző, az ott élt és élő emberek, közösségek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti és táji érték védelme. A 23/D. § kimondja, hogy a helyi védelemről az önkormányzat a településképi rendeletben meghatározott nyilvántartási szabályok szerinti nyilvántartást vezet, amely tartalmazza legalább:

- a) a védett érték megnevezését, védelmi nyilvántartási számát és azonosító adatait,
- b) a védelem típusát,
- c) a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, és
- d) a védelem rövid indokolását.

Tekintettel arra, hogy a fenti követelmények a helyi rendeletben nem érvényesültek, ezért a hivatkozott jogszabályi előírással történő összhang megteremtése érdekében a helyi nyilvántartásra vonatkozó szabályok kiegészítése és pontosítása szükséges.

A 8. §-hoz

A Jszr. A 46. § (3) bekezdés úgy rendelkezik, hogy a pontok között azonos logikai kapcsolatnak kell fennállnia, továbbá az egy pont alá tartozó alpontok között is azonos kapcsolatnak kell fennállnia. Tekintettel arra, hogy ez a követelmény a 6. § (1) bekezdés d) pontjában foglaltak esetén jelenleg nem érvényesül (nem áll fenn a logikai kapcsolat) ezért a „helytörténeti szempontból jelentős egyéb létesítményekre” kifejezést külön alpontban kell felsorolni.

A 9. §-hoz és a 10. §-hoz

A 9. 10. § a reklámokra, reklámhordozókra, a cégérekre, üzletfelíratra, kirakatra és információs táblára vonatkozó követelményeket határozza meg.

A 11. §-hoz

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet rövid megjelölését vezeti be.

A 12–17. §-hoz

Mivel a Tktv. módosítás nem érinti a településképi eljárások lefolytatásra megszabott rövid, 15 napos határidőket, ezért indokolt a településképpel összefüggő, képviselő-testületi hatásköröket (településképi véleményezési eljárás, településképi bejelentési eljárás, településképi kötelezés) a polgármesterre átruházni a gyors és zökkenőmentes döntéshozatal érdekében.

A Tktv. 8. § (1) bekezdés d) pontja alapján az önkormányzat településképi kötelezést adhat ki és bírságot szabhat ki, ide nem értve a reklámhordozók és reklámok jogellenes elhelyezésével kapcsolatos közigazgatási, valamint a településképi bírságot. A 8. § (1) bekezdés e) pontja az önkormányzat által kiszabható közigazgatási bírságot településképvédelmi bírságnak nevezi.

(A reklámok jogellenes elhelyezésével kapcsolatos közigazgatási bírságot az illetékes fővárosi és megyei kormányhivatal járási hivatala szabja ki a reklám közzétevőjével szemben és megfelelő határidővel elrendeli a jogsértő állapot megszüntetését. A bírság mértéke 500 000 forinttól 3 000 000 forintig terjedhet, amely a jogsértő állapot előírt határidőn belüli megszüntetésének elmulasztása miatt ismételten is kiszabható.

A Tktv. 11/E. §- alapján aki idegen vagyontárgyon a tulajdonos, a bérlő, illetve állami vagy önkormányzati tulajdonban lévő vagyontárgy esetén a vagyonkezelői jog gyakorlójának hozzájárulása nélkül plakátot helyez el (tartósan rögzít), közigazgatási bírsággal (településképi bírsággal) sújtható. A közigazgatási bírság kiszabására a közterület-felügyelet jogosult. A helyszíni intézkedés során helyszíni bírság alkalmazásának is van helye. A közigazgatási bírság összege 10 000 forinttól 200 000 forintig terjedhet. A helyszíni bírság összege 5000 forinttól 100 000 forintig terjedhet.

Tekintettel arra, hogy a jelenleg hatályos rendelkezései az önkormányzat által kiszabható bírság megnevezését helytelenül tartalmazzák, ezért azokat módosítani szükséges.

A 18. §-hoz

Szövegcsere módosító rendelkezéseket tartalmaz.

A 19. §-hoz

Hatályba léptető rendelkezéseket tartalmaz.

Lispezsentadorján
Települési Önkormányzata

Árkus Béla
polgármester

Bázafterettyei Községi Önkormányzati Hivatal	
Dátum:	2022.05.12.
Szám:	BK/412-1/2022
Előadó:	Dr. Részeg Károly
Ellátó:	

Tárgy: Szakmai beszámoló a Zala megyei
Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer
2021. évi tevékenységéről

Tisztelt Polgármester Úr!

A **Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer** működéséről szóló 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet 7.§ (5) alapján a megyei könyvtár az előző évben nyújtott szolgáltatásokról évente május 31-ig tájékoztatót készít a kistépülési önkormányzat számára. Az alábbi beszámoló rövid összefoglalást ad Önöknek a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár e területen végzett feladatairól.

Az 1997. évi CXL. törvény 66. §. alapján intézményünk állami feladatként teljesítette Zala megye könyvtári ellátására vonatkozó szolgáltatásait. Koordináltuk 8 önkormányzati fenntartású városi könyvtár, 3 községi könyvtár és 246 könyvtári, információs és közösségi hely szakmai munkáját. Rendszeresen tartottuk a kapcsolatot a fenntartó önkormányzatok képviselőivel, a polgármesterekkel és a jegyzőkkel. Felhívtuk a figyelmet a könyvtárakat érintő jogszabályokra, ajánlásokra, pályázati lehetőségekre, szükség esetén szakmai tanácsokkal láttuk el őket. Az év folyamán számos alkalommal kerestük fel a megye településeit, például közös projektek, rendezvények szervezése, illetve dokumentumok kiszállítása alkalmával. A folyamatos kapcsolattartást szolgálja a személyes találkozások mellett az elektronikus levelezés, a közösségi oldalakon történő aktivitás, a rendszeresen frissülő honlap, vagy az évente kétszer megjelenő hírlevél.

A KSZR szolgáltatás lehetőséget nyújt arra, hogy az egész megye lakossága hozzájusson a korszerű, széles körű és minőségi könyvtári, közösségi-kulturális szolgáltatásokhoz. A rendszer tagjai igényeik szerint hozzáférnek a dokumentumokhoz és információkhoz, a szolgáltató helyek közösségi színterekként és információs központokként működnek. Ezzel együtt mód nyílik a szolgáltató helyek fejlesztésére, a technikai felszereltség javítására, olvasásfejlesztő és közösségi-kulturális programok szervezésére, továbbképzésekre is.

E szolgáltatások biztosításához állami támogatás állt rendelkezésünkre, amelynek felhasználásáról az Emberi Erőforrások Minisztériuma számára elkészítettük elszámolásunkat. Személyi jellegű kiadásokra és járulékokra fordítottuk az állami támogatás 13,5 %-át; dologi kiadásokra összesen 86,5 %-át (ebből új dokumentumok - könyvek, CD-k, DVD-k, folyóiratok - beszerzésére 41%-ot). A KSZR támogatás 3%-át fordítottuk kulturális és közösségi rendezvények számlás kifizetéseire, 26%-át kisértékű eszközbeszerzésre.

A települések számára kedvezménytel szereztük be a dokumentumokat. (pl. a könyveket 36%-kal olcsóbban). A beszerzett dokumentumok visszakereshetők a szolgáltató online katalógusában: <http://kszr.dfmvk.hu/kszr/katalogus>

A KSZR szolgáltatás népszerűsítése érdekében 2022. évi asztali naptárat, dekoratív papírtáskákat és rendezvény népszerűsítő bianco plakátot készítettünk, hirdetésekkel jelentettünk meg helyi lapokban.

Rendszeresen frissülő honlapunkon, a *Zala Megyei Könyvtári Portálon* elérhetővé tettük a KSZR-rel kapcsolatos információkat (<http://kszr.dfmvk.hu>). Felhívtuk a figyelmet az aktuális hírekre, közzétettük a településeken szervezett programokat, képgalériákat, információt szolgáltatunk a megye könyvtáiról, szolgáltatásairól. A honlapunk mellett Facebook oldalunkon is népszerűsítettük szolgáltatásainkat. Biztosítottuk a települési szolgáltatóhelyek számára a szükséges nyomtatványokat, irodaszereket. Szakmai napok és alapfokú könyvtáros képzések szervezésével, szakmai tanácsokkal segítettük a könyvtáros munkáját.

A járványügyi helyzet sajátosságainak figyelembe vételével rendszeresen tartottuk a kapcsolatot a települések könyvtárosaival, az év folyamán több alkalommal látogattunk el az Önök településére is, elsősorban a dokumentum kiszállítások és a könyvtári programok szervezése, ügyintézése alkalmával.

Az Önök településén a kisteleplési ellátást a megyei könyvtárral kötött megállapodás alapján a letenyei Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár végezte.

A szolgáltatás eredményei a számadatok tükrében 2021-ben:

Kiszállított könyvek száma (db):	82
Kiszállított egyéb dokumentumok száma (CD, DVD) (db):	-
A település számára megrendelt képes hetilapok, színes magazinok előfizetések száma (db):	9
A település saját állományának elektronikus feltártsága 100%-os. Az év során ajándékkönyvként leltározott dokumentumok száma (db):	-
Egyéb feladatok (pl. állományellenőrzés, állományrendezés, selejtezés):	-
A település számára finanszírozott programok megnevezése:	-Arcfestő foglalkozás -Zalaapáti Harmonika Zenekar műsora
A települési szolgáltató helyre beszerzett eszközök megnevezése:	-1 db könyvespolc -2 db íróasztal -3 db puff
A települési szolgáltató helyre beszerzett fejlesztő játékok száma (db):	2
A szolgáltató helyen beiratkozott olvasók száma (fő):	46
Személyes könyvtárhasználatok száma:	372
Ebből számítógép és internethasználat:	223
Kölcsönzött dokumentumok száma (db):	369
Helyben használt dokumentumok száma (db):	523
Távhasználatok száma (telefon, OPAC, honlap):	103

2022-ben is folytatódik a KSZR szolgáltatás. A megállapodásokat 2018-ban felülvizsgáltuk, majd a gyakorlati tapasztalatokat beépítve módosítottuk azokat. Rögzítettük a felek kötelezettségeit, a helyi könyvtáros kompetenciáit. Feladatunk volt a könyvtári dokumentumok beszerzése, feldolgozása, kijuttatása a településekre; a kint lévő állomány gondozásának segítése, a könyvtári nyomtatvány és egyéb könyvtári felszerelések biztosítása, a helyismereti és közhasznú információk szolgáltatása. A kisteleplési szolgáltatóhelyek működtetéséhez kérjük, hogy vegyék figyelembe a KSZR *Ajánlást* is, amelyet minden településre eljuttattunk 1 példányban, de elérhető honlapunkon is.

<http://kszr.dfmvk.hu/kszr/kistelepulesi-ellatas>

A költségvetési törvényben a megyei könyvtárak számára meghatározott településenkénti *állami támogatás* nem változott: a *fajlagos összeg* 1000 lakos alatti település esetén 668 300 Ft, 1001-1500 lakos közötti település esetén 1 060 760 Ft, 1501-5000 lakos közötti település esetén 1 002 460 Ft. A keretösszeg felhasználását a megyei könyvtár munkatervben rögzítette. A kistelepülési könyvtári szolgáltatás finanszírozására ezen kívül a települések számára könyvtári és kulturális célú lakosonkénti normatív támogatás áll rendelkezésre, melynek összege lakosságárányos (1270,- Ft/fő), de legalább 2 270 000 Ft, amely remélhetőleg elegendő forrást jelent a könyvtáráru fenntartásához, működtetéséhez, a megfelelő végzettségű helyi személyzet biztosításához is.

Folyamatosan végezzük a települési szolgáltatóhelyek gyűjteményének fejlesztését. A könyvek beszerzésére közbeszerzési eljárást indítottunk, a nyertes Könyvtárellátó Nonprofit Kft. 36% kedvezményt biztosított számunkra, így a kereskedelmi árnál jóval olcsóbb a beszerzés.

A kistelepüléseken az év folyamán legalább 4 könyvtári programot kell szervezni. Ennek finanszírozására a megyei könyvtár az állami támogatásból keretet biztosít a *szolgáltatóval történő egyeztetés* alapján. Kérjük, hogy a támogatott programok esetében a KSZR, illetve intézményünk - honlapunkról letölthető - logóját szíveskedjenek a támogatók között feltüntetni, sajtónyilvánosság esetén utaljanak a program támogatójára. A 2022-es könyvtári programok kiválasztásához nyújtunk segítséget **Rendezvényajánló 2022** című kiadványunkkal.

<http://kszr.dfmvk.hu/kszr/letoltheto-dokumentumok>

A helyi szolgáltatáshoz szükséges kisértékű tárgyi eszközök beszerzését az első félévre tervezzük. A könyvtári szolgáltatáshoz szükséges IKT eszközöket és a bútorzatot is a települési igényeket figyelembe véve vásároljuk meg.

Továbbra is kérjük, hogy a települési honlapon helyezzenek el információkat a helyi könyvtári információs és közösségi helyről (cím, nyitvatartási idő, könyvtáros neve és a könyvtár elérhetősége, szolgáltatások), és a szolgáltató könyvtárról (Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtár, 8900 Zalaegerszeg, Deák tér 6. Honlap: <http://kszr.dfmvk.hu>, e-mail: kszr@dfmvk.hu, Telefon: +36 92 311-342) - ezt előírja a 39/2013. (V. 31.) EMMI rendelet is.

Amennyiben kérdésük, vagy bármilyen egyéb észrevételük van, kérem, keressék a letenyei Fáklya Művelődési Ház és Könyvtár munkatársait (letenyekonyvtar@gylcomp.hu, 93/343-055 ; 06-30-925-7932) vagy a Deák Ferenc Megyei és Városi Könyvtárban *Dóráné Mészáros Anikó* megyei könyvtárellátási vezetőt. (kszr@dfmvk.hu; 0630/993-3707)

A további sikeres együttműködés reményében tisztelettel üdvözlöm.

Zalaegerszeg, 2022. április 11.


Kiss Gábor
igazgató

Állami támogatás felhasználása 2022. év

Lispezentadorján Község Önkormányzata 2022.03.31-ig

Bevételek	Összeg (Ft-ban)	Kiadások (kormányzati jogcímenként)	Összeg (Ft-ban)	Felhasználás aránya (%-ban)
Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	16 203 762	Önk.ig.tev. 011130 Köztemetők fenntartása 013320 Közvilágítás 064010 Város-, községgazdálkodási egyéb szolgáltatások 066020 Eddig felhasznált össz.:	2 067 591 6 203 308 199 2 478 242 4 860 235	29,99
Szociális feladatok egyéb támogatása	5 992 644	Bucsuta Gondozási Kp. Tám. 018030 Települési támogatás 107060 Családsegítő tám. 018030 Eddig felhasznált össz.:	93 903 342 540 - 436 443	7,28
Szünidei gyermek étkeztetés	117 990	Szünidei gyermek étkeztetés 104037	-	0,00
Falugondnoki szolgálat támogatása	5 024 520	Falugondnok 107055	1 352 042	26,91
Kulturális feladatok támogatása	2 270 000	Könyvtár 082044 Kultúr 082091 Eddig felhasznált össz.:	- 697 244 697 244	30,72
Összesen:	29 608 916		7 345 964	

