



NAGYKANIZSA
MEGYEI JOGÚ VÁROS

Bázakerettyei Község Önkormányzati Hivatal	
Érk..	2025. 10. 27.
Szám:	NK/1241-4/2025
Előadó:	Dr. Rózsa Karolin
Mell.	

POLGÁRMESTERE

Ikt.sz.: NK/06/33-121/2025
Ügyintéző: Feldéné Hajnal Mónika
Tel.: 06-20/849-2440

Tárgy: tájékoztatás
megállapodás tervezet

Lasztonya Község Önkormányzata
Andrasekné Cser Mária Márta polgármester részére

Lasztonya
Kossuth út 4.
8887

Tisztelt Polgármester Asszony!

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata 2019-ben feladat ellátási szerződést kötött önkormányzatukkal a fogászati ügyeleti tevékenység ellátására. A fogorvosi ügyeleti ellátással kapcsolatban az alábbiakról tájékoztatom.

Nagykanizsán a fogorvosi ügyeleti ellátást az Egészségügyi Alapellátási Intézmény biztosítja az önkormányzat tulajdonában lévő, 8800 Nagykanizsa, Szent Imre u. 1. szám alatti rendelőben, hétfőn és munkaszüneti napokon napi 6 óra helyszíni tartózkodással.

Az ellátást a nagykanizsai alapellátásban, valamint az igénybe vevő települések alapellátásában feladatot ellátó fogorvosok és asszisztenseik az ügyeleti beosztás alapján közösen végzik.

A háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 4. § (6) bekezdése értelmében a fogorvos az ügyeletben, készenlétben való részvételt külön díjazás ellenében végzi.

Az ügyeletet ellátó fogorvosok és szakdolgozók ügyeleti díja 2022. február 1-jétől az alábbiak szerint kerül kifizetésre:

A fogorvos hétfői/ünnepnapi ügyeleti díja egységesen 6.000 Ft/óra, az asszisztens hétfői/ünnepnapi ügyeleti díja 3.000 Ft/óra. Az ügyeleti díj hétfőn (szombat és vasárnap együtt) 108.000,- Ft, ünnepnapokon 54.000,- Ft, mely magába foglalja a fogorvos és a szakdolgozó ügyeleti díját.

Az ügyeletben részt vevő dolgozók 2025. június 30-án ügyeleti díj emelési kérelemmel fordultak önkormányzatunkhoz, mert az utolsó emelés óta eltelt 3 évben az infláció teljesen


Nagykanizsa
MEGYEI JOGÚ VÁROS

elértéktelenítette az órabérüket. A fogorvos esetében egységesen 10.000 Ft/óra, asszisztensek esetén 6.000 Ft/óra összegű emelést tartottak elfogadhatónak.
Ez az emelés 2026. évre 3.696.000 Ft plusz finanszírozást igényel.

Az ügyeleti díjakon felül a dologi kiadások tartalmazzák a rendelő fenntartásával összefüggő kiadásokat, úgymint közüzemi díjak, internet szolgáltatás, telefon, mosatás, takarítás, sterilizálás, veszélyes hulladék elszállítása, Legionella szűrés, számítógépes program és karbantartása, fogászati kezelőegység karbantartása, javítása, felülvizsgálata, kézi műszerkészlet pótlása, cseréje, gyógyszer, vegyszer, szakmai anyag, papír, írószer, nyomtatvány, levélfeladás, felvonó karbantartás, légkondicionáló tisztítás, javítás.

A jelenleg érvényes – 100 Ft/fő/év - hozzájárulási díj 2019 óta változatlan, azonban az évről-évre csökkenő lakosságszám miatt a hozzájárulás összege folyamatosan csökken, miközben a működtetés költségei emelkednek.

Az ügyelet működtetése a jelenlegi bevétel mellett csak azért megoldható, mert a közüzemi költségek, a takarítás, a veszélyes hulladékszállítás, a felvonó karbantartási díja a Szent I. u. 1. szám alatt működő 11 szolgálat (9 fogorvosi praxis, fogszabályzás, fogászati röntgen) között oszlanak meg. Az épülettel kapcsolatos hibaelhárítási, karbantartási költségeket az intézmény a költségvetésében rendelkezésre álló karbantartási keretéből fedezi. Az amortizáció miatt szükségessé váló gép-műszer csere, a szolgálat korszerűsítése, az ügyeleti díjak emelése jelen finanszírozásból nem biztosítható.

Fenti indokok alapján Nagykánizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése 129/2025. (IX.17.) számú határozatával döntött arról, hogy a fogászati ügyeletet jelenleg igénybe vevő települések lakosai részére 2026. január 1. napjától a szolgálat igénybevételét 200 Ft/fő/év hozzájárulás megfizetése mellett biztosítja. Döntött továbbá arról is, hogy 2026. január 1. napjától az Egészségügyi Alapellátási Intézmény által működtetett fogászati ügyeletben részt vevő fogorvosok ügyeleti díját 10.000 Ft/óra, az asszisztensek ügyeleti díját 4.500 Ft/óra összegben állapítja meg.

A szolgálat működtetése a hozzájárulás összegének megemelésével biztosítható, valamint a többletbevétel lehetőséget biztosít a dolgozók ügyeleti díjának emelésére is.

A döntés értelmében szükségessé vált a fogászati ügyeleti tevékenység ellátására vonatkozó hatályos megállapodás 2025. december 31. napjával történő megszüntetése, és 2026. január 1-jei hatállyal új megállapodás megkötése.

Az Egészségügyi Alapellátási Intézmény vezetőjének tájékoztatása alapján településükön, a fogászati ügyeleti ellátásban részt vevő - a hatályos megállapodás szerinti - fogorvos már nem végez fogászati tevékenységet és az ügyeleti ellátásban sem vesz részt. Az erről szóló hivatalos értesítésük hiányában a helyettesítést végző fogorvosról adatokkal nem rendelkezünk.

Amennyiben települése az ügyeleti tevékenység ellátására 2026. január 1. napjától továbbra is megállapodást kíván kötni önkormányzatunkkal, kérem, szíveskedjen tájékoztatni az ügyeleti ellátásban 2026. január 1. napjától részt vevő fogorvos személyéről.


Nagykanizsa
Nagykanizsa
NAGYKANIZSA

Kérem, hogy a szükséges adatokat legkésőbb 2025. október 31. napjáig a Polgármesteri Hivatal Humán Osztálya részére (dr. Nemesné dr. Nagy Gabriella osztályvezető, email cím: nemesne.gabriella@nagykanizsa.hu) megküldeni szíveskedjenek, hogy a mellékelt megküldött fogászati ügyeleti tevékenység ellátására vonatkozó megállapodás tervezetét településük számára aláírásra előkészíthessük.

Együttműködését köszönöm.

Nagykanizsa, 2025. október 16.

Tisztelettel:



Horváth Jácint
polgármester



NAGYKANIZSA



MEGÁLLAPODÁS
fogászati ügyeleti tevékenység ellátására

Amely létrejött egyrészről:

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7./törzsszáma: 734444/adószám: 15734446-2-20) képviselőjében **Horváth Jácint** polgármester, mint az ügyeleti szolgálat működtetője (továbbiakban Működtető)

Másrészről:

Lasztonya Község Önkormányzata (székhelye: 8887 Lasztonya, Kossuth út 4. /törzsszáma: 559784/adószáma: 15559782-1-20) képviselőjében **Andrasekné Cser Mária Márta** polgármester, mint az ügyeleti szolgálat igénybe vevője (továbbiakban Igénybe Vevő), valamint

..... (cégjegyzékszám/nyilvántartási szám:, adószám:, székhely: / képviselő: (szül. helye, ideje:/ anyja neve:/ orvosi nyilvántartási száma:.....), mint az ügyeleti szolgálatban részt vevő fogorvos (továbbiakban: Vállalkozó/fogorvos)

1. Előzmények:

Működtető az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés c) pontjában meghatározottak szerint gondoskodik az alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátásról. Igénybe Vevő az alapellátáshoz kapcsolódó fogorvosi ügyeleti ellátásról Működtetővel kötött jelen megállapodásban foglaltak szerint gondoskodik.

2. Megállapodás feltételei

2.1. A fogorvosi ügyeleti ellátáshoz szükséges mindenkor hatályos szakmai követelményeknek megfelelő fogorvosi rendelő és az ahhoz kapcsolódó helyiségek biztosítását Működtető 8800 Nagykanizsa, Szent Imre u. 1. szám alatti rendelőben biztosítja.

2.2. A fogászati tevékenység ellátásával, valamint a rendelő fenntartásával összefüggő kiadásokat (közüzemi díjak, telefon, takarítás, internet szolgáltatás, felvonó karbantartási díj, veszélyes hulladék szállítás, sterilizálás stb.) a Működtető egyenlíti ki.

2.3. A tevékenység végzéséhez szükséges eszközök, valamint az eszközök működőképessé rendeltetésre állásának biztosítása Működtető feladata.

2.4. Az ügyeleti ellátást a nagykanizsai alapellátásban, valamint az Igénybe vevő alapellátásában feladatot ellátó fogorvos ügyeleti beosztás alapján közösen végzik.

Az ügyeleti beosztást a vezető főorvos készíti, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Alapellátási Intézménye koordinálja. Az ügyeleti lista az ügyeletben résztvevő orvosok és asszisztensek nevét, címét, telefonszámát tartalmazza. A fogorvos asszisztensével együtt vesz részt az ügyeletben.

Ügyeleti idő: heti pihenőnapokon és munkaszüneti napokon (szombat, vasárnap), valamint ünnepnapon 8.30 órától kezdődően 14.30 óráig az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet

(továbbiakban: ESZCSM rendelet) 6.§ (4) bekezdésében előírt napi 6 órás rendelési időben biztosítja.

2.5. A fogorvos köteles jelen szerződésben megjelölt helyszínen és időpontban az ügyeleti beosztásnak megfelelően a betegek részére rendelkezésre állni és az ESZCSM rendelet 17.§ (3) bekezdésében foglalt fogászati ügyelet körébe tartozó alábbi feladatokat ellátni:

- a) fogeltávolítás,
- b) vérzéscsillapítás,
- c) idegentest-eltávolítás,
- d) törött fog lecsiszolása,
- e) gyökércsatorna megnyitása,
- f) az előzőekhez szükséges érzéstelenítés és fogászati röntgen.

2.6. A fogszakorvos akadályoztatása esetén maga és asszisztense helyettesítéséről maga köteles gondoskodni. Az akadályoztatás tényét, illetve a helyettes személyét az ügyelet kezdete előtt legalább 24 órával köteles az Egészségügyi Alapellátási Intézmény fele bejelenteni. Amennyiben rajta kívülálló ok miatt helyettesítéséről nem tud gondoskodni, az ok bejelentését követően az Egészségügyi Alapellátási Intézmény a helyettesítésről gondoskodik.

2.7. A fogorvos szakmai munkáját a háziiorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet alapján, az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény rendelkezéseinek figyelembevételével köteles ellátni.

2.8. A fogorvos köteles figyelemmel kísérni és alkalmazni munkájára vonatkozó jogszabályi előírásokat, Működtető, az egészségügyi hatóság (egészségügyi államigazgatási szerv), illetve az egészségbiztosító utasításait.

3. A Szerződés időtartama

Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás 2026. január 01. napján lép hatályba, és határozatlan időtartamra jön létre.

4. A hozzájárulás összege, fizetésének feltételei

4.1. Az ügyelet ellátásának díjaként, Igénybe vevő a tárgyévet megelőző év december 31-i lakosságszámot alapul véve 2026. évtől kezdődően 200 Ft/fő/év összegű hozzájárulást fizet. A megállapodásban szereplő önkormányzati hozzájárulás mértékét a Felek évente felülvizsgálják.

4.2. Az Igénybe Vevő a 4.1. pontban meghatározottak szerinti hozzájárulást negyedévenként, a negyedévet követő hónap 15. napjáig köteles megfizetni Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Alapellátási Intézménye OTP Bank Nagykanizsai fiókjánál vezetett 11749015 – 16901388 számú számlájára.

5. A fogászati ügyelet ellátásáért járó díjazás:

5.1. Az ügyeleti beosztás alapján az ügyeletet ellátó fogorvos és szakdolgozó utazási költsége és ügyeleti díja az alábbiak szerint kerül kifizetésre:

- vállalkozó fogorvos esetében az utazási költség térítése a vállalkozó fogorvost terheli (egészségügyi szolgálati jogviszonyban állóknál a kifizetés a fenntartó önkormányzatot terheli)
- ügyeleti díj heti pihenőnapon, munkaszüneti napon és ünnepnapon 87.000,- Ft, mely magába foglalja a fogorvos és a szakdolgozó ügyeleti díját.

Megbontva:

	Fogorvos	Fogászati asszisztens
Szombat:	60.000,-Ft	27.000,-Ft
Vasárnap:	60.000,-Ft	27.000,-Ft
ÜNNEPNAP:	60.000,-Ft	27.000,-Ft

Felek tudomásul veszik, hogy a működtető az ügyeleti díjak változtatásának jogát a bevételek függvényében fenntartja.

5.2. Vállalkozó fogszakorvos a fogászati ügyelet teljesítése után számlát állít ki (mely tartalmazza az orvos és asszisztens ügyeleti díját), melyet megküld a Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Egészségügyi Alapellátási Intézménye (Nagykanizsa, Petőfi u. 5.) részére. Egészségügyi szolgálati jogviszonyban állóknál a számlát a munkáltató önkormányzat állítja ki. A díj megfizetésére a számla átvételét követő 15 napon belül kerül sor.

6. A szerződés megszűnése:

6.1. A szerződés megszűnik, ha:

- a) a fogorvos működtetési joga bármilyen okból megszűnik (visszavonás, elidegenítés stb.),
- b) a fogorvos meghal, egészségügyi szolgáltató esetén bármilyen okból jogutód nélkül megszűnik,
- c) a fogorvos az önálló orvosi tevékenység gyakorlásához előírt bármely jogszabályi feltételnek nem felel meg,
- d) az egészségügyi hatóság (egészségügyi államigazgatási szerv) a fogorvos működési engedélyét visszavonja,
- e) önkormányzat alapellátási kötelezettsége megszűnik,
- f) közös megegyezéssel,
- g) a felek a jelen szerződésben szabályozott felmondási jogot gyakorolják.

6.2. A felek a határozatlan időre kötött szerződést a másik félhez intézett – indoklással ellátott – felmondással megszüntethetik. A felmondási idő 6 hónap. A felmondási idő alatt a fogorvos köteles a szerződésben vállalt fogorvosi szolgáltatást folyamatosan teljesíteni.

6.3. A Működtető a szerződést felmondja, ha saját ellenőrzése, az egészségügyi hatóság, a betegjogi képviselő vagy a betegek jelzése alapján megállapítható, hogy az egészségügyi szolgáltatás szakmai színvonala – a fogorvosnak felróható okból – csökkent, és e szakmai színvonalcsökkenést az egészségügyi hatóságnak a Megrendelő, illetve annak Egészségügyi Alapellátási Intézménye felkérésére lefolytatott céllenőrzése is igazolja.

6.4. Jelen szerződést bármelyik fél jogosult azonnali hatállyal felmondani a másik fél súlyos szerződésszegése esetén. (rendkívüli felmondás).

Rendkívüli felmondásra okot adó körülmények különösen:

Igénybe Vevő részéről:

- a) a fogászati ügyeleti ellátás megszüntetése a Működtető részéről,
- b) Működtető veszélyezteti az egészségügyi alapellátásra vonatkozó kötelező önkormányzati feladat teljesítését (nem biztosítja a mindenkor hatályos szakmai követelményeknek megfelelő rendelőhelyiséget és a szükséges tárgyi eszközöket stb.)

Működtető részéről:

- a) a díj megfizetésének elmulasztása felszólítás ellenére.
- b) Igénybe Vevő működési területén alapellátást végző fogorvos nem vesz részt az ügyeleti ellátásban.

7. Egyéb kikötések:

7.1. Az Igénybe Vevő köteles tájékoztatni lakosságát a helyben szokásos módon az ügyeleti ellátás igénybevételének módjáról, szabályairól.

7.2. A Működtető köteles a működési engedélynek és a hatályos jogszabályoknak megfelelően az ügyelet működéséhez szükséges tárgyi feltételeket biztosítani.

7.3. Felek kötelesek egymást haladéktalanul tájékoztatni minden a működési körébe eső olyan változásról, mely a szerződés teljesítésére kihat.

7.4. A szerződő felek jelen megállapodást közös megegyezéssel, írásban bármikor módosíthatják.

7.5. Jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a megállapodásra vonatkozó az egészségügyről, társadalombiztosításról szóló jogszabályok és a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény szabályai az irányadók.

7.6. Felek megállapodnak, hogy 2025. december 31. napján a Felek között korábban e tárgyban, 265-67/2019. iktatószámon kötött megállapodás és annak módosításai hatályukat veszítik.

7.7. A felek a szerződéssel kapcsolatos esetleges vitás kérdéseiket egyeztetés útján kísérelik meg megoldani, ennek eredménytelensége esetén a viták rendezésére a pertárgy értékétől függően a Nagykanizsai Járásbíróság, illetve a Zalacgerszegi Törvényszék illetékességét kötik ki.

A Felek a megállapodást, mint akaratukkal mindenben megegyezőt elolvasás és értelmezés után jóváhagyólag aláírták.

Nagykanizsa,

.....
Nagykanizsa Megyei Jogú Város
Önkormányzata
képv.: Horváth Jácint polgármester
Működtető

.....
Lasztonya Község Önkormányzata
képv.: Andrasekné Cser Mária Márta
polgármester
Igénybe Vevő

.....
.....
Vállalkozó/fogorvos

Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése 129/2025. (IX.17.) számú határozata alapján, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Jogi, Nemzetpolitikai és Közrendi Bizottsága 221/2025. (IX.17.) számú határozata szerint aláírásra alkalmas.



Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.

A DOKUMENTUMOT DIGITÁLIS
ALÁÍRÁSSAL LÁTTA EL:

AVDH Bélyegző



8800 Nagykanizsa, Kisfaludy Sándor utca 15/A.

Telefon: (+36 93) 509 540; E-mail: dzviz@dzviz.hu;

Hibabejelentő: (+36 80) 314 019

Lasdonya - BK/1096-2/2025

Iktatószám: V/000678/2025

Ügyintézőnk: Szollár Norbert

+36-30/5757966

Tárgy: Tájékoztató az Önkormányzati tulajdonban lévő vízellátási létesítményeket érintő 2026-2035 évre elkészített Gördülő Fejlesztési Tervvel kapcsolatosan

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy Társaságunk elkészítette az Önkormányzati tulajdonban lévő víziközműveket érintő, 2026-2035 időszakra vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervet.

Elektronikusan, mellékletben csatoljuk az ehhez kapcsolódó táblázatokat. Az új táblázatokat a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal küldte meg Társaságunk részére, a táblázatok használata erőteljesen korlátozott.

Amennyiben a tervezettel kapcsolatban észrevétele van, a dzviz@dzviz.hu e-mail címre szíveskedjen megküldeni, 2025. október 17-ig.

Az ellátásért felelős képviselőinek megküldjük a közös nyilatkozatokat, melyet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a Gördülő Fejlesztési Terv benyújtásakor szükséges csatolni.

Kérjük, szíveskedjenek polgármesteri és jegyzői aláírással ellátva Társaságunknak 2 példányban postai úton visszaküldeni vagy személyesen eljuttatni legkésőbb 2025. október 31-ig.

Nagykanizsa, 2024. szeptember 26.

Tisztelettel:

Délzalai Víz- és Csatornamű Zrt.
Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.
8800 Pf. 129

Kendli Richárd
elnök – vezérigazgató



www.dzviz.hu

B-IV

K	A	B	C	D	E1	E2	F	G	I	J	K1	K2	
ELLENŐRZÉS <i>(teljes körűen)</i>	Fontossági sorrend	A beruházási feladat kategóriája - IVÖVIZ	Beruházás megnevezése	Vízjogi létesítési/ elvi engedély száma (amennyiben rendelkezésre áll)	Víziközmű-rendszer hivatalt kódja	Víziközmű-rendszer megnevezése	Az érintett ellátásért felelős(ök) megnevezése	Tervezett nettó költség [eFt]	Megvalósítás várható időtartama - KEZDÉS	Megvalósítás várható időtartama - BEFEJEZÉS	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak szerint [eFt] - I. ütem	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak szerint [eFt] - II. ütem	Előkészítettsége
	171_NNCS_FELADAT	Nincs feladat		Nincs	11-19898-1-001-BK-IV		Bácskai Községi Önkormányzat, Kácsi Községi Önkormányzat, Lászlófalva Községi Önkormányzat, Lászlófalva Községi Önkormányzat, Lászlófalva Községi Önkormányzat, Lászlófalva Községi Önkormányzat, Lászlófalva Községi Önkormányzat	0	2026	2026	0	0	Nem az ütemezés

H11 -- Forrás megnevezése (II. ütem)												K
Használati díj [eFt]	ÉCS [eFt]	Közműfejlesztési költség [eFt]	Egyéb saját forrás [eFt]	VFEA 2. melléklet [eFt]	Állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EU-s támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki kölcsön [eFt]	Összesítés [eFt]	Forráshányos a terv (II. ütem)?	ELLENŐRZÉS (II. ütem forrás, költség)
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	nem	A forrás egyenlő a költséggel (II. ütem)

H12 -- Forrás megnevezése (II. ütem)												K
Használati díj [eFt]	ÉCS [eFt]	Közműfejlesztési költség [eFt]	Egyéb saját forrás [eFt]	VFEA 2. melléklet [eFt]	Állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EU-s támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki kölcsön [eFt]	Összesítés [eFt]	Forráshányos a terv (II. ütem)?	ELLENŐRZÉS (II. ütem forrás, költség)
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	nem	Nincs hozzájáruló feladat!
MEGJEJYZÉS												Nincs feladat, 2026-ban a költségvetésben.

ÖSSZESÍTŐ

Szavaztatás	Vízhozam-rendszerek hirtelen lezárta	Vízhozam-rendszerek megújítása	Az érintett állatállomány felkészülési megfigyelés	ELLENŐRZÉS	Forrástól a vízhozam-rendszeren át	Forrástól a vízhozam-rendszeren át
Dátum	11-18-19-1-00-00-15	18-19	Bármelyik közeg Önkormányzat, Kistérségi Községi Önkormányzat, Lakossági Községi Önkormányzat, Lakossági Községi Önkormányzat, Lakossági Községi Önkormányzat, Lakossági Községi Önkormányzat		0	0

Tervezett nettó költség [eFt]	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - I. ütem	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak ütemezése szerint [eFt] - II. ütem
0	0	0
0	0	0

[illegible][illegible]

README

<u>Sorszám</u>	<u>SZÍNKÓD</u>	<u>MAGYARÁZAT</u>
1		Szabadszöveg vagy csak szám KÖTELEZŐ kitölteni!
2		<u>Lista</u> KÖTELEZŐ kitölteni!
3		<u>Függvény</u> Zárolt cella, nem módosítható! Tartalma automatikusan módosul, az ehhez szükséges célák kitöltésével egyidejűleg.
4		Szabadszöveg vagy csak szám Kitöltése opcionális!
5		<u>Függvény</u> Zárolt cella, nem módosítható! A kitöltés helyességét ellenőrző cella.
7		Hivatal által előre kitöltött adatok.
8		Csak az első sorban szerepel ez a szín, azokat az oszlopokat jelöli, amiknek kötelező a kitöltése. Az adott oszlop lehet szabadszöveges mező, csak szám, legördülő lista vagy függvény.

ADAT

<u>Előkészítettsége</u>		<u>MAGYARÁZAT</u>
a)	Megvalósíthatósági Tanulmánnyal rendelkezik	Jogszabály által meghatározott kategória.
b)	Kiviteli tervvel, engedélyes tervvel vagy ezeknek megfeleltethető tervvel rendelkezik	Jogszabály által meghatározott kategória.
c)	Nincs előkészítve	Jogszabály által meghatározott kategória.
d)	Nem szükséges	Nem a jogszabály által meghatározott kategória.

FORRÁS MEGNEVEZÉSE		
Sorszám	Kategóriák	Magyarázat
1	Használati díj	Ide értendő: - az előző évek használati díj maradványa - önkormányzattól átvett fel nem használt használati díj - a víziközmű alap (Vksztv. 2. § 33.pont) - Vksztv. értelmező rendelkezéséhez egyezően bérleti díj, vagyonkezelési díj vagy koncessziós díj
2	ÉCS	- értékcsökkenési leírás
3	Közműfejlesztési hozzájárulás	
4	Egyéb saját forrás	- Társasági eszköz hasznosításból/értékesítésből származó bevétel/visszanyeremény
5	VFEA 2. melléklet	- Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap - 24/2023. (XII. 13.) EM rendelet 2. melléklet
6	Állami támogatás	- központi kezelésű előirányzat - egyéb állami támogatás - egyéb központi költségvetés
7	Önkormányzati támogatás	- bármilyen önkormányzati forrás
8	EU-s támogatás	
9	Egyéb támogatás	- egyéb külső forrás - egyéb nemzetközi háttérű támogatás - egyéb/Fejlesztési célú pénzeszköz átadás - állami/önkormányzati eszköz hasznosításból/értékesítésből szárm. bevétel/visszanyeremény - ESCO típusú finanszírozás
10	Banki hitel, kötvénykibocsátás	

F-IV

ELLENŐRZÉS												
A	B	C	D	E1	E2	F	G	H	I1	I2	J1	J2
Fontosság sorrend	A Felülírt feladat kategóriája - IVÓVÍZ	Felújítás megnevezése	Vízjelölés/szám/ engedély száma (amennyiben rendeltetésre áll)	Vízjelölés-rendszer hivatali kódja	Vízjelölés-rendszer megnevezése	Az érintett vállalkozás telephelyének megnevezése	Törzsvetési név közhely jelző	Megvalósítás várható időtartama - KEZDÉS	Megvalósítás várható időtartama - BÉTELEZÉS	A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak lezárásáig összesített [0F4 - I. ütem]	A Felújítás tervezett nettó költsége a tervezési időszak lezárásáig összesített [0F4 - II. ütem]	
1411_RENDKÍVÜLI		Rövid leírás az üzemeltetésről, a közszolgáltatásról, a felújításról, a felújítás módjáról		11-16936-1-025-00-15	BK-IV	Balmazújvárosi Községi Önkormányzat, Kiszéles Községi Önkormányzat, Lászlótelep Községi Önkormányzat, Lúdaszentmihályi Községi Önkormányzat, Maros Községi Önkormányzat	2 000	2026	2026	2 000	0	

H/1 – Forrás megnevezése (1. item)											ix.
Használati díj [eFt]	Közműfelhasztási hozzájárulás [eFt]	Egyéb saját forrás [eFt]	VFEA 2. melléklet [eFt]	Állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EU-s támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki hitel, kölcsöntőkeösszesítés [eFt]	Összesítés [eFt]	Forráshiányos a terv (1. ütem)?	ELLENŐRZÉS
0	0	0	2 000	0	0	0	0	0	2 000	nem	A forrás egyenlő a költséggel (1. ütem).

H2 – Forrás megnevezése (a. item)											b.	
Használt díj [eFt]	ÉCS [eFt]	Közműfelhasznál hozzájárulás [eFt]	Egyéb saját forrás [eFt]	VFEA 2 melléklet [eFt]	Állami támogatás [eFt]	Önkormányzati támogatás [eFt]	EUL támogatás [eFt]	Egyéb támogatás [eFt]	Banki hitel, kötvényfőbeírás [eFt]	Összesítés [eFt]	Forráshányosa a terv (b. ütem) %	ELLENŐRZÉS
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	sem	Nincs hozzájáruló szerv
MEGJEGYZÉS												

ÖSSZESÍTŐ

[illegible]

Tervezett nettó költség [€Ft]	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak első évében a tervezés kezdetétől számított [€Ft] - I. ütem	A beruházás tervezett nettó költsége a tervezési időszak utolsó évében a tervezés kezdetétől számított [€Ft] - II. ütem
2 000	2 000	0
2 000		2 000

Házastíj [€F]	ECs [€F]	Közműdíj [€F]	Egyéb saját forrás [€F]	VPEA 2. melléklet [€F]	Állami támogatás [€F]	Önkormány- zati támogatás [€F]	EU-a támogatás [€F]	Egyéb támogatás [€F]	Banki hitel, kibíró/dobozál- ás [€F]	Összesítés [€F]
0	0	0	0	2 000	0	0	0	0	0	2 000
0	0	0	0	2 900	0	0	0	0	0	2 900

[illegible]

README

<u>Sorszám</u>	<u>SZÍNKÓD</u>	<u>MAGYARÁZAT</u>
1		<u>Szabadszöveg vagy csak szám</u> KÖTELEZŐ kitölteni!
2		<u>Lista</u> KÖTELEZŐ kitölteni!
3		<u>Függvény</u> Zárolt cella, nem módosítható! Tartalma automatikusan módosul, az ehhez szükséges celák kitöltésével egyidejűleg.
4		<u>Szabadszöveg vagy csak szám</u> Kitöltése opcionális!
5		<u>Függvény</u> Zárolt cella, nem módosítható! A kitöltés helyességét ellenőrző cella.
6		Hivatal által előre kitöltött adatok.
7		Csak az első sorban szerepel ez a szín, azokat az oszlopokat jelöli, amiknek kötelező a kitöltése. Az adott oszlop lehet szabadszöveges mező, csak szám, legördülő lista vagy függvény.

ADAT

Sorszám	KATEGÓRIA	1. SZINT	2. SZINT	3. SZINT	PÉLDÁK	NV FŐCSOPORTOK
111111_TERM_KÚT			kutak		kúthoz kapcsolódó felújítási feladatok (pl.: kút építészeti felújítás, kútürítés (az új kút műszaki paramétereivel) megegyeznek a kiválandó kút műszaki paramétereivel), NV Zrt. által javasolt 121. főcsoport)	121
211121_TERM_VEZETÉK		víztermelés	vezeték		a víztermeléshez kapcsolódó vezetékelő felújítási feladatok (pl.: kútfelújítás, gyűjtővezeték felújítás, csere)	
311131_TERM_SZIVATTYÚ			szivattyú		a víztermeléshez kapcsolódó szivattyú felújítási feladatok (pl.: kútszivattyú felújítás, csere)	
411110_TERM_EGYÉB			egyéb		a víztermeléshez kapcsolódó komplex felújítási feladatok (pl.: kút építészeti felújítása, termelőcső felújítása, csereje, bekötés, vezetékek felújítása, kútszivattyú felújítása, csereje, villamos és irányítástechnikai rendszer felújítása munkából többféle feladatot együttesen tartalmazó felújítási munka)	
411100_TERM_KOMPLEX			komplex		a víztermeléshez kapcsolódó, egyéb, a fenti kategóriákba nem besorolható felújítási feladatok (pl.: termelőcső felújítás, csere)	
611211_TELEP_TÁROLÁS			vízműleplei tárolás		a vízműleplek területén található víztároló műtárgyakhoz kapcsolódó felújítási feladatok (pl.: vízműleplei medence, víztörny, tározó, tároló felújítás, NV Zrt. által javasolt 123. főcsoport vízműleplei tárolómedence esetén)	123
711221_TELEP_VEZETÉK			vezeték		a vízműleplek területén található vízszelvezető vezetékekhez kapcsolódó felújítási feladatok (pl.: vízkezelési technológiához tartozó tisztavízterelő medencék utáni vezetékeinek felújítása)	
811231_TELEP_SZIVATTYÚ			szivattyú		a vízműleplek területén található nyomásbővíztető szivattyú felújítása	
911241_TELEP_TECHN		vízműleplek / vízkezelés	vízkezelési technológia		a vízkezelési technológiához kapcsolódó felújítási feladatok (pl.: szűrőtöltet csere, szűrőlevegő felújítás, NV Zrt. által javasolt 125. főcsoport)	125
1011251_TELEP_ÉPÍTÉSZET			építészeti		a vízműleplekhez kapcsolódó építészeti felújítás (pl.: épület, út felújítása)	
1111210_TELEP_EGYÉB			egyéb		a vízműleplekhez kapcsolódó komplex felújítási feladatok (pl.: gépház teljeskörű felújítása)	
1211200_TELEP_KOMPLEX			komplex		a vízműleplek területéhez kapcsolódó, egyéb, a fenti kategóriákba nem besorolható felújítási feladatok (pl.: térvilágítás felújítása)	
1311311_ELOSZT_VEZETÉK_TAV			távvezeték		regionális vezetékekkel, távvezetékekkel kapcsolatos felújítási feladatok	
1411312_ELOSZT_VEZETÉK_GERINC			gerincvezeték		gerincvezetékkel kapcsolatos felújítási feladatok	
1511313_ELOSZT_VEZETÉK_BEKÖTŐ			bekötővezeték		bekötővezetékekkel kapcsolatos felújítási feladatok (pl.: NV Zrt. által javasolt 113. főcsoport)	113
1611321_ELOSZT_TÁROLÁS			hálózati tárolás		az elosztóhálózaton található víztároló műtárgyakhoz kapcsolódó felújítási feladatok (pl.: hálózati medence, víztörny, tározó, tároló felújítás)	
1711331_ELOSZT_SZIVATTYÚ			szivattyú		az elosztóhálózaton található szivattyú felújítási feladatok (pl.: szivattyú felújítás, csere)	
1811341_ELOSZT_SZERELV_CSOMÓPONT			csomópont		az elosztóhálózaton található csomópontok általános felújítása (Amennyiben tervezéskor nem ismert, hogy a feladat a "vizesztás-akna szerelvények" kategóriába is sorolható, akkor a feladatot itt szükséges szerepeltetni.)	
1911342_ELOSZT_SZERELV_TÜZCSAP			tűzcsap		akna szerelvények felújítása	
2011343_ELOSZT_SZERELV_TOLÓZÁR			tolózár		az elosztóhálózaton található tűzcsapok felújítása, csereje	
2111344_ELOSZT_SZERELV_KÖZKIFOLY		vizesztás	közfolyó		az elosztóhálózaton található közfolyók felújítása, csereje	
2211345_ELOSZT_SZERELV_VÍZMÉRŐ			vízmérő		az elosztóhálózaton található vízmérők felújítása, csereje (pl.: NV Zrt. által javasolt 114. főcsoport)	114
2311346_ELOSZT_SZERELV_NYOMCSŐK			nyomáscsökkentő		az elosztóhálózaton található nyomáscsökkentők felújítása, csereje	
2411347_ELOSZT_SZERELV_AKNA			akna építésszel		az elosztóhálózaton található akna építészeti felújítása (pl.: beledés, vízárórá térel, felületkezelés, fedlapcsere)	
2511310_ELOSZT_EGYÉB			egyéb		az elosztóhálózathoz kapcsolódó komplex felújítási feladatok (pl.: egy adott utcára vonatkozó vízálózat teljeskörű felújítása)	
2611300_ELOSZT_KOMPLEX			komplex		az elosztóhálózathoz kapcsolódó, egyéb, a fenti kategóriákba nem besorolható felújítási feladatok (pl.: csőhidcsere, földszelvény csere)	
2711411_NAPELEM		napelem			napelem felújítása (NV Zrt. által javasolt 129. főcsoport)	129
2811611_VILL_ÍRÁNYTECH		villamos- és irányítás-technika			villamos- és irányítás-technikai feladatok folyamlatirányító rendszer felújítása (pl.: vezérlőszekrény felújítása, csereje, NV Zrt. által javasolt 126. és 128. főcsoport)	126
2911611_EGYÉB		egyéb			az ivóvízellátáshoz kapcsolódó, egyéb, a fenti kategóriákba nem besorolható felújítási feladatok (pl.: biztonságtechnika, vagyondélelem, szolgalmi jog, ingatlan-nyilvántartás, tervezés, engedélyezés, közműfelújítás utáni úthelyreállítás, vízműleplekre vezető bekötő felújítása, NV Zrt. által javasolt 124. főcsoport)	124
3011711_NINCS_FELADAT		nincs feladat			Az adott tleplem nem fenti feladat betervezése, melynek indoklása az AG mezőben szükséges.	
3111811_RENDKÍVÜLI		rendkívüli				

FORRÁS MEGNEVEZÉSE

Sorszám	Kategóriák	Magyarázat
1	Használati díj	Ide értendő: - az előző évek használati díj maradványa - önkormányzattól átvett fel nem használt használati díj - a víziközmű alap (Vksztv. 2. § 33.pont) - Vksztv. értelmű rendezési díj egyezően bérleti díj, vagy kezelési díj vagy koncessziós díj - értékcsökkenési leírás
2	ÉCS	
3	Közműfejlesztési hozzájárulás	
4	Egyéb saját forrás	- Társasági eszköz hasznosításból/értékesítésből származó bevétel/visszanyeremény
5	VFEA 2. melléklet	- Víziközmű-fejlesztési és Ellentételezési Alap - 24/2023. (XII. 13.) EM rendelet 2. melléklet
6	Állami támogatás	- központi kezelésű előirányzat - egyéb állami támogatás - egyéb központi költségvetés
7	Önkormányzati támogatás	- bármilyen önkormányzati forrás
8	EU-s támogatás	
9	Egyéb támogatás	- egyéb külső forrás - egyéb nemzetközi háttérű támogatás - egyéb/Fejlesztési célú pénzeszköz átadás - állami/önkormányzati eszköz hasznosításból/értékesítésből szárm. bevétel/visszanyeremény - ESCO típusú finanszírozás
10	Banki hitel, kötvénykibocsátás	

A kitöltés lehetséges eredménye, az "ELLENÖRZÉS" oszlopban jelenik meg (F-IV fül)		Színkód
1	Nincs VKR kiválasztva!	
2	Hiányos kitöltés!	
3	Költségek üteme nem megfelelő (az időtartam és a költség üteme eltér)!	
4	Kötlező cellák kitöltve, de az I.ütem forrása hibás!	
5	Kötlező cellák kitöltve, de az II.ütem forrása hibás!	
6	Nullás a rövidtávú terv és rövid (hiányzik) a hozzá tartozó indoklás!	
7	Nullás a hosszútávú terv és rövid (hiányzik) a hozzá tartozó indoklás!	
8	Többlet forrást jelölt meg az I.ütemnél! Kérjük, a többletet az "Összesítő" fülön tüntesse fel!	
9	Többlet forrást jelölt meg az II.ütemnél! Kérjük, a többletet az "Összesítő" fülön tüntesse fel!	
10	Kitöltés rendben!	

A kitöltés lehetséges eredménye, az "ELLENŐRZÉS" oszlopban jelenik meg (Összesítő lap)		Színkód
1	Nincs rögzítve!	
2	Kitöltési hiba!	
3	Hiányzik a rövidtávú terv!	
4	Hiányzik a hosszútávú terv!	
5	Kitöltés rendben!	



A felhasználót a dokumentumhoz
rendelte:
Idomsoft Zrt.

Azonosító:EPAPIR-20251118-1411

Küldő

Dátum: 2025.11.18

Viselt név: BALASSÁNE
LŐRINCZ
KRISZTINA

Hivatkozási szám:

Születési név: LŐRINCZ
KRISZTINA

Azonosító: EPAPIR-20251118-1411

Anyja neve: KOTNYEK ARANKA

Témacsoport azonosító: EGYEB

Születési hely: BUDAPEST
09

Témacsoport neve: Egyéb

Születési idő: 1974.08.19

Ügytípus azonosító: EGYEB_UGY

Nem természetes személy neve: Délzalai Víz és
Csatornamű Zrt.

Ügytípus neve: Egyéb

Nem természetes személy adószáma: 12870848

Címzett

LASZTONYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
8887, Lasztonya
Kossuth út 4

Bázakerettyei Községi Önkormányzati Hivatal	
Érk..	2025. 11. 18.
Szám:	BK/1218-5/2025
Előadó:	Mell.

Tárgy:

Gördülő fejlesztési terv 2025-2039 módosítás

Gördülő fejlesztési terv 2025-2039 módosítás

Mellékletek száma: 2

Fájlnév

Méret

Elhelyezkedés

**Fájl SHA-256
lenyomata**

6166_2024_modosit
ott_2025._oktober.xl
sx.asice 110.5 kB

KRX/OCD/Payload/I
D-2

F77BDE92CDA9A7
57C6E27967499497
D4D8E780884D469
DF55336E2BC2866
26F2

Fájlnév	Méret	Elhelyezkedés	Fájl SHA-256 lenyomata
Tajekoztato_level_G FT_2025._evi_modo sitasrol_alairt.pdf	503.3 kB	KRX/OCD/Payload/I D-3	6335802E65C714B 1EF8857706890EC 2D1E98325A62DCF A359A16762CA489 22D1

Iktatószám: V/000707/2025

Ügyintézőnk: Szollár Norbert

Tárgy: Tájékoztató az önkormányzati tulajdonban lévő vízellátási létesítményeket érintő 2025. évre jóváhagyott Gördülő Fejlesztési Terv módosítással kapcsolatosan

Tisztelt Polgármester Asszony/Úr!

Tájékoztatjuk Önöket, hogy Társaságunk elkészítette az Önkormányzati tulajdonban lévő víziközműveket érintő, 2025. évre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Terv módosításokat.

Elektronikusan, mellékletben csatoljuk az ehhez kapcsolódó táblázatokat.

Mellékelten megküldjük a nyilatkozatokat, melyet a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal részére a Gördülő Fejlesztési Terv módosításának benyújtásakor szükséges csatolni.

Kérjük, szíveskedjenek polgármesteri és jegyzői bélyegzővel és aláírással ellátva Társaságunknak 2 példányban postai úton visszaküldeni vagy személyesen elhozni a lehetőségükhöz képest a legrövidebb határidővel.

Nagykanizsa, 2025. október 6.

Tisztelettel:



Délzalai Víz- és Csatornamű
Zártkörűen működő Részvénytársaság
8800 Nagykanizsa, Kisfaludy S. u. 15/A.
9431 DE 180.
Kendli Richárd
elnök-vezérigazgató

[illegible]

- * a megfélelő szöveget aláhúzással kell jelölni
- ** a hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR kód

²² a Hivatal által a működési engedélyben megállapított VKR kód

Béla kerettye közsög és térségé vízellátó rendszer



2025-ben elmaradó rétele)

ELŐTERJESZTÉS

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 24. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

7. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	Lasztonya Község Önkormányzata Képviselőtestületének a helyi iparüzési adóról szóló 13/2022. (X.26.) önkormányzati rendeletének módosítása
A napirend előterjesztője:	Andrasekné Cser Mária Márta polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	rendeletalkotás minősített többséggel, nyílt szavazással
Melléklet:	1. rendelet-tervezet 2. hatásvizsgálati lap

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Adórendeletek felülvizsgálata

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 138. §-a alapján

(3) A települési önkormányzat képviselőtestülete:

a) helyi adókat vezethet be;

b) meghatározza a helyi adó illetékességi területén történő bevezetésének időpontját és időtartamát határozott vagy határozatlan időre;

c) megállapítja — a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő-képességéhez igazodóan a helyi adókról szóló törvényben meghatározott felső (adómaximum) határokra figyelemmel — a működési területén bevezetett helyi adók mértékét;

d) döntése szerint bővíti a helyi adókról szóló törvényben megfogalmazott mentességi és kedvezményi szabályokat;

e) meghatározza — a helyi adókról, az adóigazgatási rendtartásról és az adózás rendjéről szóló törvények keretei között — illetékességi területén a helyi adózás részletes szabályait;

f) építmény- és telekadó bevezetése esetén meghatározza az adóalap megállapításának módját;

g) a jegyző beszámoltatása útján ellenőrzi az adóztatást;

h) tájékoztatja a lakosságot a helyi adókból származó bevételek összegéről;

Az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. törvény felhatalmazása, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény rendelkezései alapján a települési önkormányzat képviselő-testülete az illetékességi területén rendeletben szabályozza a helyi adókat.

Lasztonya község közigazgatási területén az önkormányzat rendelettel bevezette

- **13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendeletet a helyi iparüzési adóról** (mértéke: állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó évi mértéke az adóalap 2 %-a.; Az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetében az adó mértéke naptári naponként 5.000, -Ft.)

Az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni adóra vonatkozó helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény szerinti rendelkezések 2020. december 31-ével hatályukat veszítették.

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Htv.) 1/A.§ (1) bekezdése értelmében Az önkormányzat az illetékességi területén rendelettel olyan települési adót, **települési adókat vezethet be, amelyet vagy amelyeket más törvény nem tilt.** Az önkormányzat települési adót bármely adótárgyra megállapíthat, feltéve, hogy arra nem terjed ki törvényben szabályozott közteher hatálya. A települési adónak nem lehet alanya állam, önkormányzat, szervezet, továbbá - e minőségére tekintettel -

ELŐTERJESZTÉS

vállalkozó.

Az önkormányzat rendeletével

- a) vagyoni típusú adót (telekadó, építményadó),
 - b) kommunális jellegű adót (kommunális, idegenforgalmi adó), illetve
 - c) helyi iparüzési adót
- vezethet be.

A helyi önkormányzat adóztatási tevékenységének törvényi szabályozása:

- helyi adókról szóló 1990. évi C. tv (Htv.)
- az adózás rendjéről szóló 2017. évi CL. tv. (Art.)

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény 32. §-a alapján

32. § Fizetési kötelezettséget megállapító, fizetésre kötelezettek körét bővítő, a fizetési kötelezettség terhét növelő, a kedvezményt, mentességet megszüntető vagy korlátozó jogszabály kihirdetése és hatálybalépése között legalább 30 napnak el kell telnie.

A fentiekre tekintettel amennyiben az önkormányzat új adórendeletet kíván alkotni, akkor azt 2025. november 30. napjáig kell elfogadnia ahhoz, hogy 2026. január 1. napján hatályba léphessen.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a jelenlegi adórendeletet vizsgálja felül és 2025. november 30. napjáig döntsön arról, ha azt módosítani kívánja, vagy új adórendeletet kíván bevezetni.

II. A helyi iparüzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendeletének módosítása

A helyi iparüzési adó (röviden csak HIPA vagy IPA) egy speciális adónem, amely a Magyarországon működő kis- és középvállalkozások, cégek bevételeit érinti (1990. évi C. törvény a helyi adókról). Az iparüzési adó befizetése a cégek, vállalkozások bejelentett telephelye és székhelye alapján történik annak a helyi önkormányzatnak az irányában, ahol jövedelemszerző tevékenységet folytat – feltéve, ha az adott településen van iparüzési adó. Amennyiben a cég, vállalkozás székhelye és telephelye külön önkormányzat hatáskörébe tartozik, 2025-ben is elérhető opció a helyi iparüzési adó megosztása.

Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény érintette a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényt (továbbiakban Htv.) is. A változás alapján **az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni helyi adófizetési kötelezettség megszűnt.**

Lasztonya Község Önkormányzata 2023. január 1. óta rendelkezik iparüzési adóról szóló rendelettel. A jelenleg hatályos **13/2022. (X.26.) önkormányzati rendelet tartalmazza az ideiglenes jellegű iparüzési tevékenység utáni adózás szabályozását, melyet törölni szükséges.**

A Htv. 52. §. 31. pontja határozza meg a telephely fogalmát. Azon vállalkozásnak, amely valamely településen egy adóéven belül 180 napot meghaladóan végez építőipari tevékenységet, az adott településen állandó jellegű iparüzési adókötelezettséget eredményező telephelye jön létre.

A 180 nap számításakor, a hatályos szabályokkal azonosan az ideiglenes iparüzési tevékenységhez kapcsolódó, folyamatosan és megszakításokkal végzett tevékenységeket egyaránt figyelembe kell venni úgy, hogy az adott szerződés szerinti teljesítés megkezdésétől a teljesítés megrendelő általi elfogadásának napjáig terjedő időszak valamennyi naptári napját számba véve.

A Pénzügyminisztérium szakmai állásfoglalása szerint a Htv. fogalmi rendje alapján a NAV-on keresztül történő adóbevallási kötelezettség csak az „állandó jellegű iparüzési adóra” vonatkozik.

A korábbról elmaradt, az ideiglenes helyi iparüzési adókötelezettségről szóló bevételeket ez időpontot követően is közvetlenül az önkormányzati adóhatóságoknak kell benyújtani egészen az adókötelezettség elévülési ideje utolsó napjáig, azaz 2026. december 31-ig.

ELŐTERJESZTÉS

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (továbbiakban: Jat.) 21. § (1) bekezdése alapján a Kormány tagja folyamatosan figyelemmel kíséri a feladatkörébe tartozó jogszabályok hatályosulását, és szükség szerint lefolytatja a jogszabályok – a 17. § (2) bekezdésében meghatározott szempontok szerinti – utólagos hatásvizsgálatát, ennek során összeveti a szabályozás megalkotása idején várt hatásokat a tényleges hatásokkal.

(2) Az (1) bekezdés szerinti **hatásvizsgálat lefolytatásáról az önkormányzati rendelet esetén a jegyző gondoskodik.**

A jegyző elvégezte az utólagos normakontrollt, mely során megállapította, hogy a helyi iparüzési adóról szóló 13/2022. (X.26.) önkormányzati rendeletének módosítása szükséges a Jat. 22. § (1) b) bekezdése alapján.

22. § (1) A jogalkalmazás és az utólagos hatásvizsgálat tapasztalatait is figyelembe véve a Kormány tagja gondoskodik arról, hogy a tárgykört érintő új jogi szabályozás vagy módosítás megalkotása során, ennek hiányában e célból kiadott jogszabály keretében

b) a jogrendszer egységébe nem illeszkedő,

a feladatkörébe tartozó jogszabályi rendelkezések hatályon kívül helyezésére, illetve megfelelő módosítására kerüljön sor.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a melléklet rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Lasztonya, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Andrasekné Cser Mária Márta s.k.
polgármester

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 24.) önkormányzati rendelete

a helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Lasztonya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Lasztonya község illetékességi területén az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 6. §-ában és a 39/C. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján bevezette a helyi iparűzési adót,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott hatáskörében, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adókötelezettségre, az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenységre, az adókötelezettség keletkezésére és megszűnésére, az adóalap meghatározására, az adóelőleg megállapítására és az adó megfizetésére vonatkozó szabályokat a Htv. tartalmazza.”

2. §

Hatályát veszti a helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Végső előterjesztői indokolás

A helyi iparűzési adó célja az önkormányzati költségvetési források közvetlen és közvetett módon való növelése, egyrészt az adóból befolyó bevételekkel, másrészt az új adónem bevezetéséből eredően a költségvetési törvény szerint járó emelt összegű állami normatívákra való jogosultsággal.

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelete tartalmazza a helyi adózás részletezését.

Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény érintette a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényt (továbbiakban Htv.) is. A változás alapján az ideiglenes jellegű iparűzési tevékenység utáni helyi adófizetési kötelezettség megszűnt.

A hatályos rendelet tartalmazza az ideiglenes jellegű iparűzési tevékenység utáni adózás szabályozását, melyet törölni szükséges.

Hatásvizsgálati lap

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletének megalkotásához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény (Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit.

A Jat. 7. § (2) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az alábbi tényezők vizsgálata szükséges.

1. Társadalmi hatások:

A törvénymódosítás hatására a vállalkozások az elmúlt évben sem fizettek ideiglenes iparűzési adót, így számukra jelentős változást nem jelent a rendelet. Azonban az átlátható jogrendszer kialakításához elengedhetetlen a rendelet módosítása. A lakosság tájékoztatása biztosított.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

Az önkormányzat költségvetésében változást nem jelent a rendelet megalkotása, mert a törvény alapján már nem lehet ideiglenes jellegű tevékenység adóját bevallani.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

Az adminisztratív terhek nem jelentősek. A rendelet végrehajtása többletfeladatokat nem jár.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Tekintettel arra, hogy magasabb szintű jogforrás törölte az ideiglenes jellegű tevékenység adóját, így amennyiben annak kivezetése a helyi iparűzési adóról szóló rendeletben elmarad, akkor a Zala Vármegyei Kormányhivatal Törvényességi eljárásának megindítása várható.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Bázakerettye, 2025. november 18.



Dr. Resch Karolina Ildikó s.k.
jegyző

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2025. (XI. 24.) önkormányzati rendelete

a helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Lasztonya Községi Önkormányzat Képviselő-testülete Lasztonya község illetékességi területén 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendeletével bevezette a helyi iparűzési adót.

[2] Lasztonya Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, 6. §-ában és a 39/C. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) a) pontjában meghatározott hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés h) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában foglalt feladatkörében eljárva a helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelet 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Az adókötelezettségre, az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenységre, az adókötelezettség keletkezésére és megszűnésére, az adóalap meghatározására, az adóelőleg megállapítására és az adó megfizetésére vonatkozó szabályokat a Htv. tartalmazza.”

2. §

Hatályát veszti a helyi iparűzési adóról szóló 13/2022. (X. 26.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Lasztonya 2025. november 24.


Andraskné Cser Mária Márta
polgármester




Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

A rendeletet 2025. november 24. napján kihirdettem




Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz és a 2. §-hoz

Az egyes adótörvények módosításáról szóló 2020. évi CXVIII. törvény érintette a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvényt (továbbiakban Htv.) is. A változás alapján az ideiglenes jellegű iparűzési tevékenység utáni helyi adófizetési kötelezettség megszűnt.

A hatályos rendelet tartalmazza az ideiglenes jellegű iparűzési tevékenység utáni adózás szabályozását, melyet törölni szükséges.

A 3. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.

ELŐTERJESZTÉS

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 24. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

8. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet módosítása
A napirend előterjesztője:	Andrasekné Cser Mária Márta polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	rendeletalkotás minősített többséggel, nyílt szavazással
Melléklet:	1. ZVMKH ZA/030/1411-1/2025.sz. szakmai segítségnyújtása 2. rendelet-tervezet 3. hatásvizsgálati lap

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdése alapján feladatkörében eljárva a helyi önkormányzat törvény által nem szabályozott helyi társadalmi viszonyok rendezésére, illetve törvényben kapott felhatalmazás alapján önkormányzati rendeletet alkot. Ez biztosítja az eredeti **jogalkotói hatáskört**.

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjai alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot és meghatározza szervezeti és működési rendjét. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 41. § (4) bekezdése alapján képviselő-testület – e törvényben meghatározott kivételekkel – hatásköreit a polgármesterre, a bizottságra, a részönkormányzat testületére, a jegyzőre, a társulására ruházhatja át. E hatáskör gyakorlásához utasítást adhat, e hatáskört visszavonhatja.

Az Mötv. 53. § (1) bekezdése alapján **a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg**. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik:

- a) az önkormányzat hivatalos megnevezéséről, székhelyéről;
- b) a képviselő-testület átruházott hatásköreinek felsorolásáról;
- c) a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről;
- d) az önkormányzati képviselőkre vonatkozó magatartási szabályokról, az ülés rendjének fenntartásáról és az annak érdekében hozható intézkedésekről;
- e) a nyilvánosság biztosításáról;
- f) a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról;
- g) a rendeletalkotásról és határozathozatalról;
- h) a képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvéről;
- i) a közmeghallgatásról;
- j) az önkormányzat szerveiről, azok jogállásáról, feladatairól;
- k) a jegyzőnek a jogszabálysértő döntések, működés jelzésére irányuló kötelezettségéről;
- l) a képviselő-testület bizottságairól.

Utóbbi jogszabály határozza meg a képviselő-testület **feladatkörét**.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal 2025.10.03. napján érkezett szakmai segítségnyújtásában tájékoztatta a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Hivatalhoz tartozó önkormányzatok tekintetében arról, hogy a Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHÁT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban. A célvizsgálat során áttekintették a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz

ELŐTERJESZTÉS

tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében szakmai segítségnyújtást adott, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket tette.

ZVMKH ZA/030/1411-1/2025.sz. szakmai segítségnyújtás 5. melléklete:

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024.(X.8.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet. Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

ELŐTERJESZTÉS

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont] Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

A szakmai javaslat szerinti rendeletmódosítás határideje: 60 nap, ami 2025.12.02. napján jár le. Így ezen határidőig szükséges az önkormányzat SZMSZ-ről szóló rendeletét módosítani és erről tájékoztatni a Zala Vármegyei kormányhivatalt a TFIK-felületen.

Jegyzőasszony elkészítette a vizsgált jogszabályi részekre vonatkozó rendeletmódosításról szóló rendelet-tervezetet, ami az előterjesztés 2. melléklete.

A rendeletmódosítás főbb pontjai:

1. rendelkező rész kiegészítése az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozással.
2. ülések számának meghatározása
3. ülések helyszínének meghatározása
4. tartózkodás lehetőségének jegyzőkönyvben történő deklarálása
5. szavazategyenlőség esetén nemleges döntéshozatal
6. kérdéses eredmény esetén szavazás megismétlése
7. aljegyzői tisztség törlése betöltetlenség miatt

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a melléklet rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Lasztonya, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Andrasekné Cser Mária Márta s.k.
polgármester



ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Dr. Resch Karolina jegyző részére
Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal

Iktatószám: ZA/030/1411-1/2025.
Ügyintéző: dr. Szabó Eszter
Telefon: 92/507-712
E-mail: torvenyesseg@zala.gov.hu
Határidő: 60 nap

Tárgy: Szakmai segítségnyújtás

Tisztelt Jegyző Asszony!

A Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára HATHÁT/431-1/2025-KTM. számon kiadott, a fővárosi és vármegyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelte a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezéseivel összhangban.

A célvizsgálat során áttekintettem a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörömben az alábbi szakmai segítségnyújtást adom, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket teszem.

A Zala Vármegyei Kormányhivatal a célvizsgálat során az alábbi jogforrások rendelkezéseivel való összhangot vizsgálta:

- Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.)
- A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.)
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.)
- A Nemzeti Jogszabálytárról szóló 338/2011. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet)
- A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (a továbbiakban: Jszer.)
- Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet)

Kérem, hogy a mellékletekben foglaltak alapján szíveskedjen áttekinteni a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok hivatkozott rendeleteit és szükség esetén szíveskedjen azok felülvizsgálatáról, illetve módosításáról gondoskodni.

Segítő együttműködését ezúton is köszönöm.

Zalaegerszeg, az elektronikus aláírás időbélyegzője szerint

Tisztelettel:

Dr. Sifter Rózsa főispán nevében és megbízásából:

Dr. Varga Andrea
főigazgató

ZALA VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi D. u. 10., Pf.: 227., Telefon: (36-92) 507-700
E-mail: hivatal@zala.gov.hu, KRID: 627393122, Honlap: www.kormanyhivatalok.hu

Bázakerettye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2024. (X. 9) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Csörnyeföld Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (X. 8) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Szintér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő vezetői megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 11) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Kiscsehi Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024. (X. 10) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]
 - Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 12. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]
 - Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
 - Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

5. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 62. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje

- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Lispeszentadorján Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2024. (X. 9.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
- Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Polgármester

- Nem megfelelően rendelkezik a rendelet a polgármesteri tisztség betöltésének módjáról

„SZMSZ 56. § (2) A polgármester megbízatását főállásban, közszolgálati foglalkoztatási jogviszonyban látja el.”

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Maróc Község Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2024. (X. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Muraszemenye Község Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2024.(X.8) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 14. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]
 - Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]
 - Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
 - Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 40. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 40. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 61. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.

Szentmargitfalva Község Önkormányzata Képviselő-testületének 7/2024.(X.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról

I. Megfelelés magasabb szintű jogszabályi rendelkezéseknek

1. A képviselő-testület üléseinek összehívása, vezetése, tanácskozási rendje
 - Nem határozza meg konkrétan az ülések számát. [Mötv. 44. §]

„SZMSZ 15. § (1) A képviselő-testület évente szükség szerint, de évente legalább 6 alkalommal soron következő ülést tart.”

Az ülések számát illetően elmondható, hogy az Mötv. az egyes önkormányzatok nagyon eltérő adottságaira tekintettel csak a minimumot (hat ülés) akarta meghatározni. Erre utal az Mötv. 44. §-ban szereplő „szükség szerint” szövegrész, amely azt jelenti, hogy a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges az Mötv. idézett rendelkezéséből „a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú” szöveg, amely alapján konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

2. Nyilvánosság biztosítása [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

- Az SZMSZ ülésezés helyszínének meghatározásakor úgy rendelkezik, hogy az ülés egyéb helyszínen is tartható, ezáltal sérül a nyilvánosság biztosításának elve.

„SZMSZ 11. § (3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az önkormányzat székhelyén, illetve a Községi Színtér ingatlanokon tartja. Az alakuló ülés, a közmeghallgatás, együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható.”

3. A döntéshozatali eljárás, és a szavazás módja [Mötv. 53. § (1) bekezdés f) pont]

- Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmaz, ennek ellenére a jegyzőkönyvek alapján a képviselők „tartózkodom” szavazattal is élnek. (1625/B/1991. AB határozat)
- Szavazategyenlőségről történő jogsértő rendelkezést tartalmaz az SZMSZ.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges. A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

„SZMSZ 41. § (3) Szavazategyenlőség esetén az előterjesztő javaslatát a soron következő ülésre terjesztheti elő.”

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

- Az Mötv. döntéshozatalra vonatkozó kógens rendelkezéseitől eltérő szabályról rendelkezik a rendelet.

Mötv. 48. § (5) Az ülésvezető megállapítja a szavazás eredményét. Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

„SZMSZ 41. § (1) Ha a szavazás eredményének megállapítása kétséges, akkor a levezető elnök a szavazás megismétlését rendeli el.”

4. A képviselő-testület szerveinek megnevezése, jogállása, feladatai [Mötv. 41. § (2) bekezdés, 53. § (1) bekezdés j) pont]

Aljegyző

- Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése szükséges, a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

„SZMSZ 60. § (1) A Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere a jegyző javaslatára – a Hivatal illetékességi területéhez tartozó önkormányzatok polgármestereinek lakosságszám - arányos, többségi döntése alapján - a pályázat alapján, határozatlan időre jogszabályban megállapított képesítési feltételeknek megfelelő aljegyzőt nevezhet ki a jegyző helyettesítésére és a jegyző által meghatározott feladatok ellátására.

(2) A jegyzői és az **aljegyzői** tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a Bázakerettye Község Önkormányzatának Polgármestere jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő **vezetői** megbízással rendelkező köztisztviselőt.”

II. Megfelelés a jogszabály-szerkesztéssel kapcsolatos előírásoknak

A jogalkotás, jogszabályszerkesztés előírásainak való megfelelés

A bevezető rész nem felel meg a Jszt. 6. § b) pontjában, 52. § (1) bekezdésében, 54. § (1) és 55. § (1) és (5) bekezdésében foglalt követelményeknek, mert a feladatkör megjelölése hiányos, mert nem tartalmazza az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjára történő hivatkozást.



Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között maga határozza meg szervezeti és működési rendjét az Alaptörvény értelmében, e célból került sor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotására, melyet az Önkormányzat a kötelező tartalmi elemeket tekintve felülvizsgált és jelen rendelettel módosít.

[2] Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében és az 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az Önkormányzat Községi Szintér ingatlanon (8887 Lasztonya, Kossuth út 1.) tartja. Az együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható, melynek helyszínei:

- a) Bázakerettye Község Önkormányzata Közművelődési Szintér - Déryné Művelődési Ház- és Könyvtár nagyterme, 8887 Bázakerettye, Sport út 1.
- b) Csörnyeföld Község Önkormányzata Közművelődési Szintér, 8873 Csörnyeföld, Fő út 6.
- c) Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Közművelődési Szintér, 8874 Kerkaszentkirály, Petőfi út 1.
- d) Kiscsehi Község Önkormányzata Kultúrháza, 8888 Kiscsehi, Petőfi út 2.
- e) Lipeszentadorján Község Önkormányzata Községi Szintere, 8888 Lipeszentadorján, Jókai Mór út 2.
- f) Maróc Község Önkormányzata Községi Szintere, 8888 Maróc, Rákóczi út. 4.
- g) Muraszemenye Község Önkormányzata Községi Szintere, 8872 Muraszemenye, Zrínyi út 2.
- h) Muraszemenye, Béke u. 6-8. szám alatti Orvosi Rendelő különterme.
- i) Szentmargitfalva Község Önkormányzata Községi Szintere, 8872 Szentmargitfalva, Fő út 14.”

3. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az éves munkaterv szerint, évente hat alkalommal soron következő ülést tart.”

4. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 18. § (5) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület ülésére a képviselőkön kívül tanácskozási joggal meg kell hívni:)

„1. a jegyzőt,”

5. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 40. és 41. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„40. §

A Képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással hozza. Szavazni csak személyesen „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal lehet.

41. §

(1) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

(2) A levezető elnök a szavazatok összesámlálása után megállapítja a szavazás eredményét. Megállapítja az igen és a nem szavazatokat, végül a szavazástól tartózkodók számát.

(3) Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni. Az előterjesztett javaslatot elutasító döntést határozati formában kell meghozni.”

6. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 45. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A zárt ülés jegyzőkönyvébe a képviselők, a polgármester, alpolgármester, jegyző, a Zala Vármegyei Kormányhivatal vezetője, a tárgyban közvetlenül érintett, valamint a törvényességi ellenőrzést végzők - titoktartási kötelezettség mellett - tekinthetnek be.”

7. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 59. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A jegyzőt távolléte esetén az általa írásban megbízott, a közös hivatal megfelelő végzettségű ügyintézője helyettesíti.

(3b) A jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a polgármester jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt.”

8. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 24. alcíme.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Lasztonya 2025.

Andrasekné Cser Mária Márta
polgármester

Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

A rendeletet 2025. napján kihirdettem.

Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszt.) 53. § (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

Jszt. 54. § (1) bekezdése alapján a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet preambulumban egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Jszt. 55. § (1) és (5) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumban a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban megfogalmazásakor az önkormányzat feladatkörként az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A 2. §-hoz

Nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges a lehetséges helyszínek meghatározásának pontos köre. [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

A 3. §-hoz

Az Mötv. 44. §-a alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.

Az ülések számát illetően a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta a jogalkotó, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

A 4. §-hoz és a 6–8. §-hoz

Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése/módosítása szükséges a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

Az 5. §-hoz

Az Mötv. 53. § (1) f) pontja alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a

szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik: a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról.

Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmazott, így ennek pótlása szükséges.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

A 9. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.

Hatásvizsgálati lap
Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati
rendelet módosításáról szóló .../2025. (XI. 24.) önkormányzati rendelethez

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény (a továbbiakban: Jat.) 17. § (1) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit.

A Jat. 17. § (2) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az alábbi tényezők vizsgálata szükséges:

1. Társadalmi hatások: A rendelet elfogadása társadalmi hatást nem eredményez. A lakosság tájékoztatása az önkormányzatról, szerveiről, képviselő-testület működéséről, jogairól és kötelezettségeiről a rendelet kihirdetésével megvalósul.

2. Gazdasági, költségvetési hatások: A rendelet elfogadása közvetlen költségvetési hatást nem eredményez.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezetre gyakorolt hatása nincs.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása az adminisztratív terheket nem növeli.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A Zala Vármegyei Kormányhivatal 2025.10.03. napján érkezett szakmai segítségnyújtásában tájékoztatta a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a Hivatalhoz tartozó önkormányzatok tekintetében arról, hogy a 2025. évi ellenőrzési munkatervében elrendelték a helyi önkormányzatok szervezeti és működési szabályzatáról szóló rendeleteinek (a továbbiakban: SZMSZ) vizsgálatát. A célvizsgálat során áttekintették a Bázakerettyei Közös Önkormányzati Hivatalhoz tartozó önkormányzatok valamennyi, tárgyban érintett rendeletét, amely eredményeképpen, valamint az Mötv. 133. § (3) bekezdésében biztosított jogkörében szakmai segítségnyújtást adott, továbbá a mellékletek szerinti észrevételeket tette. A szakmai segítségnyújtásban foglaltak szerint az önkormányzat SZMSZ-ről szóló rendeletének módosítása szükséges, ennek elmaradása esetén a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletének részletes szabályairól szóló 119/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet alapján a Zala Vármegyei Kormányhivatal törvényességi felhívással élhet a képviselő-testület felé.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak. Az esetleges többletkiadásokat a költségvetésben biztosítani kell.

Bázakerettye, 2025. november 18.



Dr. Resch Karolina Ildikó s.k.
jegyző

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2025. (XI. 24.) önkormányzati rendelete

az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelete módosításáról

[1] Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között maga határozza meg szervezeti és működési rendjét az Alaptörvény értelmében, e célból került sor az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotására, melyet az Önkormányzat a kötelező tartalmi elemeket tekintve felülvizsgált és jelen rendelettel módosít.

[2] Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (4) bekezdésében és az 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet bevezetője helyébe a következő rendelkezés lép:

„Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében kapott eredeti jogalkotói hatáskörében, valamint az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) és d) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:”

2. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 11. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A Képviselő-testület üléseit rendszerint az Önkormányzat Községi Színtér ingatlanon (8887 Lasztonya, Kossuth út 1.) tartja. Az együttes testületi ülés, illetve valamely rendkívüli körülmény fennállása esetén az ülés egyéb helyszínen is megtartható, melynek helyszínei:

- a) Bázakerettye Község Önkormányzata Közművelődési Színtér - Déryné Művelődési Ház- és Könyvtár nagyterme, 8887 Bázakerettye, Sport út 1.
- b) Csörnyeföld Község Önkormányzata Közművelődési Színtér, 8873 Csörnyeföld, Fő út 6.
- c) Kerkaszentkirály Község Önkormányzata Közművelődési Színtér, 8874 Kerkaszentkirály, Petőfi út 1.
- d) Kiscsehi Község Önkormányzata Kultúrháza, 8888 Kiscsehi, Petőfi út 2.
- e) Lisperzentadorján Község Önkormányzata Községi Színtere, 8888 Lisperzentadorján, Jókai Mór út 2.
- f) Maróc Község Önkormányzata Községi Színtere, 8888 Maróc, Rákóczi út. 4.
- g) Muraszemenye Község Önkormányzata Községi Színtere, 8872 Muraszemenye, Zrínyi út 2.
- h) Muraszemenye, Béke u. 6-8. szám alatti Orvosi Rendelő különterme.
- i) Szentmargitfalva Község Önkormányzata Községi Színtere, 8872 Szentmargitfalva, Fő út 14.”

3. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 15. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület az éves munkaterv szerint, évente hat alkalommal soron következő ülést tart.”

4. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 18. § (5) bekezdés 1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(A képviselő-testület ülésére a képviselőkön kívül tanácskozási joggal meg kell hívni:)

„I. a jegyzőt,”

5. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 40. és 41. §-a helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„40. §

A Képviselő-testület döntéseit általában nyílt szavazással hozza. Szavazni csak személyesen „igen”, „nem” vagy „tartózkodom” nyilatkozattal lehet.

41. §

(1) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, bármely önkormányzati képviselő kérésére a szavazást egy alkalommal meg lehet ismételni.

(2) A levezető elnök a szavazatok összesámlálása után megállapítja a szavazás eredményét. Megállapítja az igen és a nem szavazatokat, végül a szavazástól tartózkodók számát.

(3) Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni. Az előterjesztett javaslatot elutasító döntést határozati formában kell meghozni.”

6. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 45. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) A zárt ülés jegyzőkönyvébe a képviselők, a polgármester, alpolgármester, jegyző, a Zala Vármegyei Kormányhivatal vezetője, a tárgyban közvetlenül érintett, valamint a törvényességi ellenőrzést végzők - titoktartási kötelezettség mellett - tekinthetnek be.”

7. §

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 59. §-a a következő (3a) és (3b) bekezdéssel egészül ki:

„(3a) A jegyzőt távolléte esetén az általa írásban megbízott, a közös hivatal megfelelő végzettségű ügyintézője helyettesíti.

(3b) A jegyzői tisztség betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatása esetén – legfeljebb hat hónap időtartamra – a jegyzői feladatok ellátására a polgármester jelöli ki a képesítési feltételeknek megfelelő köztisztviselőt.”

8. §

Hatályát veszti az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 8/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet 24. alcíme.

9. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

Lasztonya 2025. november 24.


Andrásné Cser Mária Márta
polgármester




Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

A rendeletet 2025. november 24. napján kihirdettem.




Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja alapján a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot.

A jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet (továbbiakban: Jszt.) 53. § (2) bekezdése alapján eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett helyi önkormányzati rendelet esetében az önkormányzat eredeti jogalkotói hatáskörét megállapító rendelkezésként az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdését kell megjelölni.

Jszt. 54. § (1) bekezdése alapján a nem eredeti jogalkotói hatáskörben megalkotni tervezett rendelet preambulumban egyértelműen meg kell jelölni a jogszabály egyes rendelkezéseinek a megalkotásához szükséges valamennyi olyan felhatalmazó rendelkezést megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a rendeletet kiadják.

Jszt. 55. § (1) és (5) bekezdése alapján a rendelet tervezetének preambulumban a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

Az önkormányzati rendelet tervezete preambulumban a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréért az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.

A 2. §-hoz

Nyilvánosság biztosítása érdekében szükséges a lehetséges helyszínek meghatározásának pontos köre. [Mötv. 53. § (1) bekezdés e) pont]

A 3. §-hoz

Az Mötv. 44. §-a alapján a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.

Az ülések számát illetően a törvényi minimumra figyelemmel a helyi önkormányzatra bízta a jogalkotó, hogy hány ülést tart. Ennek megfelelően lényeges konkrétan szükséges meghatározni az ülések számát, azaz az SZMSZ-ben úgy kell meghatározni az ülések számát, hogy abból egyértelműen megállapítható legyen az, hogy hány ülést fog biztosan tartani az önkormányzat az adott évben. Kúria által hozott döntés van arról, hogy az önkormányzatnak nem csak megalkotni kell az SZMSZ-t, hanem szükséges betartani is (ülésszünet idejére összehívott rendes ülés jogkövetkezményei - Köf.5.009/2019/4. számú határozat).

A 4. §-hoz és a 6–8. §-hoz

Az aljegyzői tisztségre vonatkozó rendelkezések hatályon kívül helyezése/módosítása szükséges a tisztség betöltetlenségére való tekintettel.

Az 5. §-hoz

Az Mötv. 53. § (1) f) pontja alapján a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a

szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik: a döntéshozatali eljárásról, a szavazás módjáról.

Tartózkodás lehetőségére vonatkozó rendelkezést a rendelet nem tartalmazott, így ennek pótlása szükséges.

Az Mötv. 47. § (2) bekezdése alapján a javaslat elfogadásához az egyszerű többséget igénylő javaslat esetén a jelen levő önkormányzati képviselők, minősített többséget igénylő javaslat esetén az önkormányzati képviselők több mint a felének igen szavazata szükséges.

A Legfelsőbb Bíróság KGD2004. 176. számú döntése szerint a helyi önkormányzat képviselő-testületének az előterjesztett javaslatot elutasító döntését is határozati formában kell meghoznia.

Szavazategyenlőség esetén elutasító döntést kell hozni.

A 9. §-hoz

Hatálybaléptető rendelkezést tartalmaz.

ELŐTERJESZTÉS

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 24. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

9. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	A falugondnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása
A napirend előterjesztője:	Andrasekné Cser Mária Márta polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges
Melléklet:	1. Falugondnoki beszámoló 2025.

Tisztelt Képviselő-testület!

Lasztonya Község Önkormányzata falugondnoki szolgálatot működtet. A falugondnoki feladatokat 2025. májusától Maczkó András falugondnok látja el.

A szociális igazgatásról és ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92/B. § (1) bekezdés d) pontja alapján szociális szolgáltató fenntartója ellenőrzi és évente egy alkalommal értékeli a szakmai munka eredményességét.

A falugondnoki szolgálatról szóló 7/2021. (VI. 28.) önkormányzati rendelet 17. § (5) bekezdése alapján: *„A falugondnok feladatait a munkaköri leírásában, a jelen rendeletben foglaltak szerint, valamint a polgármester utasításának megfelelően köteles ellátni. Tevékenységéről évente beszámol a képviselő-testületnek.”*

A fenti jogszabályi előírásokra hivatkozással terjesztem a Tisztelt Képviselő-testület elé a falugondnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót, amely az előterjesztés mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a falugondnok 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolót az előterjesztés szerinti formában elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Andrasekné Cser Mária Márta polgármester

Lasztonya, 2025. november 19.

Tisztelettel:

Andrasekné Cser Mária Márta
s.k.
polgármester

Beszámoló Lasztonya község Falugondnoki Szolgálatának 2025. évi munkájáról

Tisztelt Képviselő Testület!

Településünkön a falugondnoki teendőket 2025. május 01-től látom el. Az év elején még Németh Ferenc – azóta nyugdíjas - falugondnok látta el a falugondnoki feladatokat.

Jelenleg még nem rendelkezem a szükséges szakképesítéssel, de szándékomban áll azt megszerezni, ami törvény szerint kötelező.

Feladatomat a munkaköri leírásomnak és a Polgármester Asszony utasításainak megfelelően igyekeztem végezni.

Több alkalommal került sor szakorvosi rendelésre történő szállításra, a háziorvosi rendelésre történő eljutásra, ilyenkor történik gyógyszerek felírása, majd kiváltása Bázakerettyén, óvodások szállítására az óvodába.

Leggyakrabban a távolabbról érkező, vagy távolabbra utazni kívánó lakosságot kell szállítani a Bázakerettyéről induló, vagy érkező autóbusz megállóba.

Munkám részét képezi az Önkormányzati feladatok megoldásában való közreműködés (helyi levelek, plakátok, hirdetmények kiosztása, kommunális tevékenység).

Részt veszek a faluban megrendezésre kerülő közösségi, művelődési és szabadidős tevékenységek lebonyolításában.

Igyekszem munkámat a falu lakosságának megelégedésére végezni.

Kérem a Tisztelt Képviselő –testületet, hogy a beszámolómat elfogadni szíveskedjen.

Lasztonya, 2025. november 22.



Maczkó András

falugondnok

ELŐTERJESZTÉS

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 24. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

10. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	Vízkárelhárítási intézkedési terv felülvizsgálata
A napirend előterjesztője:	Andrasekné Cser Mária Márta polgármester
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges
Melléklet:	1. Vízkárelhárítási intézkedési terv

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen a helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. (továbbiakban vízgazdálkodási tv.) 16. § (5) bekezdése rendelkezik a vizek kártételei elleni védelem és védekezés szabályairól, azon belül az önkormányzatok feladatairól, miszerint:

(5) A helyi önkormányzatok feladata:

- a legfeljebb két település érdekében álló védőművek létesítése, a helyi önkormányzat tulajdonában lévő védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;
- a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése — kül- és belterületi védőművek építésével — a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása;
- a vizek kártételei elleni védelemmel összefüggő — külön jogszabályban meghatározott — feladatok ellátása.

A vízgazdálkodási törvény felhatalmazása alapján annak végrehajtásáról készült, a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet (továbbiakban kormányrendelet) 8. § (1) bekezdése a védekezésre kötelezettek részére védekezési terv készítését írja elő, melynek felülvizsgálatát a kormányrendelet 8. § (3) bekezdése alapján éves szinten, minden év december 10-ig kell elvégezni.

8. § (1) A védekezésre való felkészülés során a védekezésre kötelezettek feladatai:

- a védőművek, azok műtárgyai és tartozékai, valamint a védekezési berendezések, gépek, eszközök és felszerelések karbantartása;
- a védekezési tervek és nyilvántartások elkészítése, kiegészítése;
- a saját védelmi szervezetek megszervezése és felkészítése,
- az a)–b)–c) pont alatt felsoroltak rendszeres, évenkénti felülvizsgálata;
- védekezési gyakorlatok tartása.

...

(3) A védekezési terveket a védekezésre kötelezettnek minden év december 10-ig felül kell vizsgálnia és a változásokat a terveken át kell vezetnie.

A Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség a 2024-es évben elkészítette Lasztonya vízkárelhárítási tervét (1. számú melléklet), amelyet a Képviselő-testület a 65/2024.(XII.9.) önkormányzati határozatával elfogadott.

A 2025-ös évben a vízkárelhárítási terv módosítása nem szükséges.

ELŐTERJESZTÉS

A vízkárelhárítási terv tartalmazza mindazokat a nyilvántartásokat és adatokat, amelyek az eredményes védekezéshez szükségesek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján a 2025. évben felülvizsgálta a vízkárelhárítási intézkedési tervét és azt nem kívánja módosítani.

Határidő: 2025. december 10.

Felelős: Andrasekné Cser Mária Márta polgármester

Lasztonya, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Andrasekné Cser Mária Márta s.k.
polgármester

LASZTONYA TELEPÜLÉS

Szám: 34/253-h/2024

JÓVÁHAGYOM!

Lasztonya, 2024. évi. 27. sz. n.



Települési veszély-elhárítási tervmelléklet.

..... számú példány

LÁTTAM!

Nagykanizsa, 2024. évi. 12. sz. n.



LASZTONYA TELEPÜLÉS
VÍZKÁR-ELHÁRÍTÁSI INTÉZKEDÉSI
TERVE

KÉSZÍTETTE:

Bázakerettye, 2024. évi. 21. sz. n.

.....
közbiztonsági referens/jegyző

MEGHATÁROZÁSOK

Vízfolyás: Minden olyan természetes vagy mesterséges terepalakulat, amelyben állandóan vagy időszakosan víz áramlik.

Méger: A vízfolyást vagy állóvizet magában foglaló természetes mélyedés vagy kiépített terepalakulat, amelyct meghatározott partvonalig a víz rendszeresen elborít.

Vízkárr: A vizek többletéből vagy hiányából származó kár.

Károsan vízhiányos helyzet: Meghatározott területen a víz megfelelő mennyiségben, illetve hozzáférhetőségének vagy állapotának – természeti folyamatok, esetleg emberi tevékenység hatására létrejövő – ártalmi zavara, ami a természeti értékekben vagy a gazdasági javakban kárt okozhat.

Vizek kártételei elleni védelem és védekezés (vízkártételek elleni védekezés): A károsan sok vagy károsan kevés víz elleni szervezett tevékenység. Ideértve a kártételek megelőzését szolgáló védőművek építését, rekonstrukcióját, fejlesztését, üzemeltetését és fenntartását, valamint a védekezést követő helyreállítást is.

Helpi vízkártételek elleni védekezés: Az árvíz-, belvízvédekezés céljából kiépített védőművek hiányában a fellépő káros vizek elleni védekezés, továbbá az előntések folytán a területen szétterült vizeknek a vízfolyásokba, csatornákba vezetése.

Vízgazdálkodás: a vizek hasznosítása, hasznosítási lehetőségeinek megőrzése, a vizek kártételei elleni védelem és védekezés (vízkártételek elleni védekezés).

Védekezés: Az élet- és vagyonbiztonság érdekében, az árvíz, a belvíz kártételeinek megelőzését, elhárítását, illetőleg mérséklését szolgáló műszaki és államigazgatási feladatok végrehajtása.

A védekezés műszaki feladatai: Az árvizek, a belvizek és a vízhiány időszakában – a védőműveken vagy azok mentén – a védőművek védő- és működőképességének megőrzése.

A védekezés államigazgatási feladatai: A védekezéssel összefüggő rendvédelmi, szociális és egészségügyi hatósági, továbbá a műszaki feladatok ellátásához szükséges munkacsoport, eszköz, anyag, felszerelés rendelkezésre állása, valamint a vizek kártételei által fenyegetett területeken az élet- és vagyonbiztonság érdekében végzendő megelőző és operatív feladatok.

Védekezési készség: A veszély mértéke szerint meghatározott, a biztonság érdekében szükséges intézkedések megvalósításának intézményes kerete.

A védekezési készség fokozatai: I., II., III. és rendkívüli védekezési készség.

Árvízmentesítés: A mederből kilépő vizek, árvizek kártételei elleni megelőző tevékenység, amely az elönthető területet (árteret) árvízvédelmi művek (töltések, falak, árvízcsúcs csökkentő tározók, árapasztó csatornák) létesítésével mentesíti (mentesített árter) a rendszeres elöntéstől.

Védmi: A vizek kártételei elleni védekezéshez szükséges vízelétesítmény.

Elsőrendű árvízvédelmi vízelétesítmény: A vízfolyások mentén lévő vagy létesülő fővédelmi műve nyilvánított, három vagy több település árvízvédelmét szolgáló (társági) árvízvédelmi létesítmény (így például töltés, fal, magaspart, árvízi tározó, árapasztó csatorna), továbbá a folyó nyílt árterében fekvő település vagy településrész árvízmentesítést szolgáló töltés.

Nyílt árter: Olyan terület, amelyet a folyók és patakok medréből kilépő víz – az árvíz – szabadon elönthet.

Mentesített árter: Olyan terület, amelyet épített védőművek védenek a folyók és patakok árvizeinek elöntésétől.

Védelmi szakasz: Az árvízvédelmi vonalaknak és a belvízrendszereknek a védekezés irányítására és végrehajtására meghatározott része.

Elhahalás: Víz (folyó, patak, csatorna, tározó, tó) hullámzó mozgásának hatására a partban keletkezett rongálódás.

JOGSZABÁLYI ALAPOK

- A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény.

Tartalmazza a vizekkel és vízi létesítményekkel összefüggő állami és települési önkormányzati feladatokat. Tételeken meghatározza a polgármester az árvíz- és belvízvédkezéssel kapcsolatos államigazgatási feladatait és hatáskörét.

- A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény.

A törvény szerinti a helyi közigazgatás, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok – többek között – különösen: a helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás.

- A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet.

A rendelet meghatározza a védekezés országos irányítását, a védekezés műszaki feladatainak helyi irányítását, a védelmi biztonság feladatait. A rendelet a meghatározott fokozatú védekezési készültség elfordulásáról, megszüntetéséről, módosításáról, illetve az ehhez szükséges tájékoztatási kötelezettség teljesítéséről is rendelkezik, tartalmazza a védelemvezető feladatait, a védekezés megszüntetését követő intézkedésekkel kapcsolatos rendelkezéseket.

- Az árvíz- és belvízvédkezésvől szóló 10/1997. (VII. 17.) KHM. rendelet.

A rendeletben az ár-és belvízvédelmi feladatok konkrét meghatározása szerepel. A felkészülés részeként a védelmi tervek fajtáinak meghatározása, tartalma, elhelyezése is szabályozásra került.

- A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet.

A rendelet szabályozza (többek között) a lakosság védelemének módszereit, az önkéntes mentőszervezetek közreműködésének szabályait, a veszély-elhárítási tervezés rendszerét.

- Vis maior támogatás felhasználásának részletes szabályairól szóló 9/2011. (II. 15.) Korm. rendelet.

A jogszabály komplex módon szabályozza a támogatási igény benyújtását és a támogatás elszámolását, melyhez a szükséges nyomtatványokat a rendelet melléklete képezi.

A helyi vízkár-elhárítási (védelmi) terv készítésének jogszabályi háttere:

A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtására kiadott 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (továbbiakban: rendelet) 26. § (1) bekezdésének megfelelően a katasztrófavédelmi szempontból sorolt településeken a polgármester – a hivatásos katasztrófavédelmi szerv helyi szervének közreműködésével – települési veszély-elhárítási tervet készít.

A rendelet 27. § (2) bekezdése alapján a települési veszély-elhárítási terv mellékletét képezi a külön jogszabályban meghatározott helyi vízkár-elhárítási terv.

A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII. 26.) Korm. rendelet, valamint az árvíz- és belvízvédekezésről szóló 10/1997. (VII. 17.) KHVM. rendelet értelmében a településeknek helyi vízkár-elhárítási (védelmi) tervet kell készíteni.

A terv célja:

A döntés előkészítésben- és döntéshozatalban résztvevők részére megfelelő segítséget nyújtson a településen bekövetkezett vízkárok esetén a lakosság és az anyagi javak védelmének megszervezéséhez és végrehajtásához, továbbá a megelőzés és felszámolás során jelentkező feladatok, események hatékony kezelésére.

A terv hatálya:

Az intézkedési tervben foglalt feladatok végrehajtása a település teljes alkalmazottai állománya részére kötelező a kiadott polgármesteri intézkedések figyelembe vételével. Továbbá a terv hatálya kiterjed a település veszélyeztetettségéből adódó védekezési feladatok végrehajtására létrehozott települési rendeltetési önkéntes és kötelecs polgári védelmi szervezetek állományára, illetve a helyben rendelkezésre álló, és a védekezésben igénybe vehető egyéb helyi erőkre és eszközökre.

A TELEPÜLÉS VÍZKÁROK ÁLTALI VESZÉLYEZTETETTSÉGÉNEK MEGHATÁROZÁSA

Veszélyeztetettség értékelése árvíz esetén:

- Közvetlenül előírtással veszélyeztetett.
- Távolabbi védínű szakadástól származó előírtással veszélyeztetett.
- Felsőbb szakaszon a medertől kilépelt, a völgyben a településre érkező víz által előírtással veszélyeztetett.

Veszélyeztetettség értékelése belvíz esetén:

- Belterületen keletkező a csapadékból, hóolvadásból vagy megemelkedett talajvízszint következtében kialakuló belterületi elöntés által veszélyeztetett.
- Árvízes időszakban az árvízvédelmi létesítmények általján keresztülszivárgó és a mentett oldalon megjelenő, a terepszint fölé emelkedő szivárgó, fakadó vizek által veszélyeztetett.
- Kültérületen keletkező, a településre belvizesatornákon, vagy a terepen érkező belvizelöntés által veszélyeztetett.

Veszélyeztetettség értékelése helyi vízhár esetén:

- Bel- és kültérleti vízfolyásoknál csapadék, vagy hóolvadás miatt gyorsan kialakuló, beavatkozást igénylő villámárvíz általi veszélyeztetettség.
- Belterületi csapadékvíz hálózat vízzállító kapacitását meghaladó, vagy a közvetlen vízgyűjtőről a belterületre ömlő, hordalékot szállító víz általi veszélyeztetettség (sárlavinák, beiszapolások).
- Tavak, víztározók elöntési általi veszélyeztetettség.

A VÉDEKEZÉS ALAPELVEI

Általános alapelvek:

A védekezés elrendelésért, irányításért, vezetésért a település polgármestere, mint védelemvezető, vagy akadályoztatása esetén az általa kijelölt személy egy személyben felelős. A védelemvezető köteles megkezdni a védekezésre történő felkészülést és a tényleges védekezést, amint annak szükségessége felmerül. A védelemvezető munkáját a településen megalakított települési rendeltetési polgári védelmi parancsnokság segíti. A polgári védelmi parancsnokság létszámát és összetételét, a beosztott tagok elérhetőségét a településen megalakított polgári védelmi szervezet állománytáblája tartalmazza.

A védekezés végrehajtását érintő minden intézkedés a védelemvezetőtől indul ki, illetve oda érkezik. A védelemvezető a védekezés operatív irányítója, a döntések utasítások kiadója, a végrehajtás számon kérője, döntési szakmai megalapozására kérheti a területileg illetékes vízügyi igazgatóságtól műszaki segítségnyújtó kirendelését, és annak szakvéleményét.

Az állami kezelésű belterületi vízfolyások mentén kiépített víztartó létesítményeken az Önkormányzat védekezik, viszont a védekezés alatt a védőművekben keletkező károkat és a védképességet a tulajdonosnak (fenntartónak) kell helyreállítani.

A védelemvezető feladatai:

- a vízállás változások leolvastatása, feljegyzése a meglévő vagy ideiglenes vízmérőken és ezen adatok igény szerinti továbbítása,
- tájékozódás a várható hidrometeorológiai helyzetről,
- a település lakosságának tájékoztatása a kialakult helyzetéről és a várható intézkedésekről,
- a védekezéshez szükséges munkaerő mozgósítása, irányítása, anyag és felszerelés biztosítása, utánpótlása,
- a védekezésben részt vevők foglalkoztatása, ellátása, elszállásoltai, nyilvántartása és munkájuk irányítása,
- a káros vizek lehetséges legkevésbé kártétellel történő levezetéséhez szükséges, valamennyi műszaki intézkedés elrendelése, végrehajtása és ellenőrzése,
- ha az elvezetendő vízmennyiség meghaladja a levezető csatornahálózat vízlevezető képességét, a vízlevezetés sorrendiségének megállapítása a mentesítendő területek figyelembevételével,
- a védekezési költségek elszámolásához szükséges adatok, különösen a védekezésnél dolgozók munkájának, a védekezéshez igénybevetett gépek, felszerelések és anyagok felhasználásának folyamatos nyilvántartása,
- ha a meglévő anyagok, eszközök és felszerelések a védekezés ellátáshoz nem elegendők, kiegészítéseket (térítés ellenében) kérni a területileg illetékes vízügyi igazgatóságtól,
- a lakók, továbbá az ingóságok, berendezések, felszerelések, vagyontárgyak elszállítása a veszélyeztetett épületekből és létesítményekből, és az erre a célra kijelölt épületekben való elhelyezése (a mentést, kiürítést, visszatelepítést a megyei védelmi bizottság vezetője rendeli el),
- helyi műszaki felkészültséget meghaladó védekezés esetén az illetékes vízügyi igazgatóságtól műszaki tanácsadó kirendelésének kezdeményezése.

Védekezési készültség fokozatai:

A települési védekezési fokozatok kialakítása a település jellegzettsége és adottsága, elrendelése a várható, vagy már kialakult hidrometeorológiai és hidrológiai események függvényében történik.

I. fok: felkészülés, irányítás megszervezése.

II. fok: kisebb beavatkozások.

III. fok: intenzív védekezés.

A településen nem kötelező minden esetben készültségi fokozatot elrendelni, hiszen bizonyos nagyságú árhullámok esetén védekezési kényszer nem feltétlenül jelentkezik, viszont (szükség esetén) az intenzívebb felkészülés érdekében javasolt az I. készültségi fokozat időben történő elrendelése. A gyors lefolyású villámárvizek jelentkezőkor – az időhiány miatt – biztosított az azonnali II. és III. fok elrendelésének lehetősége.

Védekezési készültségi fokozatok árvíz esetén: A védekezés aktuális fokozatát általában akkor kell elrendelni, amikor a vizálás a meghatározó vízmércén elérte az adott fokozatra megállapított értéket, és további áradás várható. Az elrendelt készültségi fokozatot akkor lehet megszüntetni, amikor a vizálás a meghatározó vízmércén az adott fokozatra megállapított érték alá csökkent és további áradás várható, illetve a készültség elrendelésének oka megszűnt.

A településre jellemző vízállásváltozást indokolt esetben megfelelő helyre telepített, önkormányzati ideiglenes vízmércén kell nyomon követni. A vízmércét olyan helyre kell telepíteni, ahol a veszélyt jelentő fokozat esetén a víz eléri, ugyanakkor jól megközelíthető és leolvasható. A folyamatos észlelés révén lehet megállapítani a víz áradó jellegét és mértékét a település közvetlen közelében.

Védekezési készültségi fokozatok belvíz esetén: Belvizi elrendelés esetén célszerű a fokozat elrendeléseket a település belvíz-, csapadékvíz elvezető hálózatainak telítettségéhez rendelni, vagy a szivattyúzási igény jelenkezéséhez, fokozódásához, továbbá egyes mély fekvésű település-részekon előntések keletkezéséhez, kiterjedéséhez kötni.

Védekezési készültségi fokozatok helyi vízkár esetén (árvízfolyások, tavak általi veszélyeztetettség): A gyors lefolyású árvizek jelentkezésekor – az időhiány miatt – nincs klasszikus fokozat szorinti tevékenység ellátás, ezért biztosítani kell az azonnali II. és III. fok elrendelésének lehetőségét. Nagytyavak mentén lévő települések III. fokú készültséget kell elrendelni akkor, ha a tó vízszintje a parti belterületi ingatlanokat előntéssel veszélyezteti.

Vízvédelmi készültség fokozatainak szempontrendszere				
Fokozat	Árvíz	Belvíz	Helyi vízkár	
I. fok	A felsőbb szakaszokon, vízfolyásokon előre jelzett vízszint értékhez kell rendelni. Vízszint értékhez rendelés kiépített védmű esetén ideiglenes védmű kiépítési igényének figyelembe vétele.	Környező térszéken telített talaj, magas talajvíz viszonyok, levezető rendszer telítettség, meteorológiai előjelzések figyelembevételeivel. Felszíni vízbortartottság, levezető rendszer telítettség. Olyan állapotok, melyeknél már beavatkozás szükséges.	Meteorológiai/hidroológiai riasztások, előrejelzések.	
II. fok		Felszíni vízbortartottság, mely már értékeket veszélyeztet. Levezető rendszer nagyfokú terhelése. Olyan állapotok, melyeknél már intenzív műszaki beavatkozások szükségesek.	Bekövetkező meteorológiai/hidroológiai esemény.	
III. fok	Vízszint értékhez rendelés kiépített védmű esetén. Beavatkozások szükségessége és időigénye alapján.		Mederből kilépő vízállapotok, felszíni előntések alakulnak ki. Intenzív beavatkozás, vagy mentés szükséges.	
Helyreállítás III. fok	A mederben, depónián, önkormányzati védművön, vagy egyéb műtárgyon szükséges helyreállítási munkákra vonatkozóan, a munkák befejezéséig, az eredeti védőképesség helyreállításáig.			

A VÉDEKEZÉSI IDŐSZAK FELADATAI

A védekezési időszak feladatait:

- a védekezésre való felkészülés,
- az operatív védekezés, és
- a védekezés megszűnését követő intézkedések képzik.

A felkészülési időszak feladatai és preventív jellegű beavatkozások:

- Tájékoztatás a vízkár-elhárítási eseményt megelőző, azt kiváltó hidrometeorológiai és hidrológiai helyzetről.
- A települési tervdokumentációk (Veszély-elhárítási terv, polgári védelmi adattár, Vízkár-elhárítási Intézkedési Terv, polgári védelmi szervezetek-, Települési Mentőcsoportok Megalakítási terve) felülvizsgálata és aktualizálása.
- A települési polgári védelmi parancsnokság berendelése és eligazítása.
- Az önkormányzati védelmi létesítmények, a védekezésbe bevonható gépek, technikai eszközök állapotának ellenőrzése.
- Védekező erő számbavétele, riaszthatóságuk biztosítása.
- A saját védekező erők és más településekről érkezők ellátásának, elhelyezésének, mindenoldali biztosításának (étkezés, tisztálkodás, orvosi ellátás) megszervezése.
- A beavatkozási helyek kaszálása a káros vízi jelenségek megfigyelhetősége és a beavatkozások végrehajthatósága érdekében.
- Fenntartási felszíni vízelvezetők, árkok szükség szerint karbantartása, a víz zavartalan levezetését gátló akadályok eltávolítása a mederből.
- A beavatkozási helyeket és védvonalakat megközelítő utak járhatóságának biztosítása.
- Gondot okozó műtárgyak soron kívüli felülvizsgálata, az elzáró szerkezetek üzemképességének biztosítása.
- Az induló védelmi készlet, eszközök (világító eszközök, kéziszerszámok, stb.), anyagok (homokzsák, homok, fólia, stb.), gépek (szivattyúk, aggregátorok; stb.) meglétének és alkalmazhatóságának ellenőrzése.
- A híradás és adattovábbítás módjának megszervezése, próbája.
- Ügyeleti szolgálat elrendelése és működtetése, a váltások megszervezése.
- Védekezési napló megnyitása, a meghozott intézkedések, végrehajtott feladatok rögzítése.
- A vízkár-elhárításban és védekezésben résztvevők, bevonható erők értesítése és riasztása.
- A veszélyeztetett területen élő lakosság, a vízgyűjtőn elhelyezkedő ipari, mezőgazdasági gazdálkodók és vízgazdálkodási létesítmények értesítése.

- Kapcsolatfelvétel a veszélyt jelentő vízfolyások, halastavak kezelőivel, bértőlivel, tulajdonosaival a rájuk háruló feladatok elvégzése céljából.
- A szükséges lakosságvédelmi intézkedések előkészítése.
- Befogadásra és ideiglenes elhelyezésre alkalmas objektumok kijelölése, szükség esetén intézkedés az aktivizálásukra.

A védekezési időszak főbb feladatai:

- Tájékoztatás a kialakult és várható vízkár-elhárítási eseményekről, az előre jelzett tetőzési vízszintről és a várható elöntési helyzetről.
- A szükséges készlettségi fokozat elrendelése, figyelőszolgálat megszervezése.
- A vízkár-elhárításba bevonásra tervezett erők (köteles- és önkéntes polgári védelmi szervezetek, gazdálkodók, közterő) mozgósítása, védekezési helyre történő kirendelése, egyéni védőeszközökkel és a védekezéshez szükséges felszereléssel történő ellátása (gumicsizma, védőkesztyű, kéziszerszámok).
- A védekezésben résztvevők munka- és balesetvédelmi oktatásban való részesítése (beavatkozást megelőzően).
- Intézkedés a további védekezéshez szükséges létszám biztosítására (Munkaügyi Központ, környező települések).
- Szükség esetén műszaki és technikai segítségkérés.
- Az érintett lakosság, az államigazgatási szervek, gazdálkodó szervezetek ismételt és folyamatos tájékoztatása a kialakult helyzetről, várható eseményekről.
- Védekezési napló vezetése, események dokumentálása és jelentések elkészítése.
- A védekezés tényének rögzítése az Ebr42 rendszerben a védekezési költségek elszámolása érdekében.
- A beavatkozás (különösen az éjszakai) feltételeinek biztosítása (ellátás, logisztika, üzemanyag, WC, élelmezés, biztosítás).
- Védekezési, beavatkozási, irányítói tevékenység folyamatos végzése (ideiglenes védmű-építés, szivattyúzási tevékenység, figyelőszolgálat, logisztikai tevékenység, mindenoldali biztosítás), váltások megszervezése.
- Felkészülés (szükség esetén) a veszélyeztetett területen élők kitelepítésére, kimenekítésére, ideiglenes elhelyezésükre.
- Az elöntés és védekezési folyamatok dokumentálása fényképfelvételekkel.

Fontos felhívni a védekezők figyelmét, hogy a szivattyúzás intenzitását, időtartamát szakember bevonásával szabad meghatározni! (Célszerű teljes mértékben kerti a pincéből való szivattyúzást!)

Mentési és vízkár-elhárítási munkákban résztvevők kiállításának rendje:

A mentési és vízkár-elhárítási munkákban résztvevők kiállítására a II. fokú védekezési készültség elrendelése esetén, valamint helyi vízkár bekövetkezése során (azonnal) kerti sor.

A beavatkozók részére az alkalmazást – határozatait, halasztaát nem ürrő esetben szóbeli közléssel (hangosbemondó, kiértésítő, telefon, rádió- vagy televízió-közlenény útján) – a település polgármestere rendeli el. Ha a kötelezés szöbeli közléssel történik, az érintettnek a határozatot az elrendelésétől számított 72 órán belül át kell adni. Alkalmazásra és feladat ellátására csak az arra felkészített, megfellelő egyéni védőeszközökkel és munkaeszközökkel ellátott személy kötelezhető. Az alkalmazással összefüggő költségeket az alkalmazás elrendelője viseli. Gyűlekezés a települési önkormányzat épülete előtt történik. A részvevő erők a védelmi vonalat 1 km-es körzetben belül gyalogosan érik el, távolabbi helyekre szállításukról az önkormányzat gondoskodik.

A védekezés megszánését követő főbb feladatok:

- A védekezés során kialakított ideiglenes védmüvek felmérése, dokumentálása.
- Az ideiglenes védmüvek visszabontása (homokzsakúrtás, ártalmatlanítás, deponálás stb.).
- A népegészségügy által meghatározott mennyiségű mentesítő (fertőtlenítő) anyag beszerzésére, a mentesítés végrehajtása a tisztítóorvos által meghatározottak alapján. A mentesítés (fertőtlenítés) elvégzésének dokumentálása.
- A lakossági karbejelentések fogadása, kezelése.
- Önkormányzati ingatlanokban keletkezett károk előzetes felmérése.
- Védelmi eszközök, felszerelések karbantartása, raktározása, az induló védelmi készlet pótlása.
- Igazolások kiállítása.
- Védekezési költségek elszámolása (vis maior).
- Összefoglaló jelentés készítése.
- Készültségi fokozat megszüntetése.
- Védekezési napló zárása.
- Védekezési tapasztalatok rögzítése, kiértékelése, fejlesztési igények megfogalmazása.

VÉDEKEZÉSI IDŐSZAKON KÍVÜLI FELADATOK

Felkészülés a védekezésre:

A sikeres védekezés alapfeltétele a védmüvek kiépítése, védképes állapotban való fenntartása. A településeken jelentkező károk nagysága nagymértékben csökkenthető, ha az önkormányzatok a helyi vízkár megelőzéséhez szükséges beavatkozásokat – a belterület vízrendezését – tudatosan megvalósítják. Lényeges, hogy a védekezési helyszíneken meg kell előzni a beavatkozások ellehetetlenülését. A rendezési tervben biztosítani kell az ideiglenes védmüvek, felvonulási utak stb. nyomvonalán a beépítési tilalmat.

A védekezések során (helyi vízkár, vagy belvíz esetén) gyakori probléma a vízelvezető rendszer hiánya, a csatornák, útakok karbantartásának elmaradása, a csapadékvíz elvezető rendszerek alulméretezettsége. Mindezek megoldása, kezelése a jogszabályi előírásoknak megfelelően az önkormányzatok feladata. A preventív védekezés keretében a nagyvízi mederkezelési tervben megfogalmazott intézkedéseket is figyelembe kell venni.

A védképes állapot fenntartása:

A felkészülés időszakában a már meglévő beltéri vízelvezető műveken az éves rendszeres fenntartással biztosítani kell a (kiépítési) vízhozam kiöntésmentes levezetését. A medrekből el kell távolítani a szabad lefolyást gátló növényzetet (fákat, cserjéket, vízínövényzetet), az uszadékok, belekerült hulladékokat.

Csatornákon általában 3-5 évenként, vízfolyásokon 15-20 évenként -- a feliszapolódástól függően -- gondoskodni kell a medrek ismételt kotrásáról és szűkség szerint a burkolatok, műtárgyak, mederrézsűk hibáinak kijavításáról.

LAKOSSÁGVÉDELMI FELADATOK

A lakosság riasztásának és veszélyhelyzeti tájékoztatása:

Az emberi élet és a létfenntartáshoz szükséges anyagi javak mentése érdekében a rendelkezésre álló riasztó-, illetve tájékoztató rendszertől függően szöveges közléssel, illetve szírnajlekkel jelezni kell az esemény valószínű bekövetkezését vagy annak elmúlását, illetve haladéktalanul közölni kell a lakossággal a követendő magatartási szabályokat.

A veszélyhelyzeti tájékoztatás tartalma különösen:

- a katasztrófavesztély, a bekövetkezett esemény, a védekezés, az irányadó magatartási szabályok, a lakosságvédelmi intézkedések, az elrendelt korlátozások, valamint a további tájékoztatói lehetőségek,
- a helyreállítás időszakában az elemi lakhatási feltételek megteremtése, a külön döntés szerinti kárenyhítési lehetőségci, valamint a helyreállítás.

A lakosság kitelepítése, kimenekítése és befogadása:

A kitelepítés elrendelésére jogosult veszélyhelyzetben:

- a polgármester;
- a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szervének vezetője által kijelölt személy, aki veszélyhelyzetben a településen a helyi katasztrófavédelmi tevékenység irányítását a polgármestertől átvette,
- a területi védelmi bizottság elnöke,

Hataszást nem tűrő esetben az illetékességi területére vonatkozóan a polgármester, valamint a területi védelmi bizottság elnöke.

A visszatelepítés elrendelésére a területi, fővárosi védelmi bizottság elnöke jogosult.

A kitelepítés elrendeléséről szóló döntést az elrendelő írásba foglalja – akadályoztatása esetén az elrendelést követő legkésőbb 3 napon belül – és felhívás közzétételével gondoskodik a kihirdetéséről. A felhívás a veszélyeztetett terület sajátosságainak megfelelően, a rendelkezésre álló lehetőségek alkalmazásával, a helyben szokásos módon, illetve közérdekű közleményként kell közzétenni.

Amennyiben a veszélyeztetett területen a közvetlen életveszély és váratlan kockázat miatt nincs mód a kitelepítési feladatok végrehajtására, a lakosság védelmét kimenekítéssel kell biztosítani.

A befogadás végrehajtásának szempontjai:

- a kitelepített lakosság elsősorban befogadó intézményben vagy személyek elhelyezésére szolgáló épületben, illetve szükségátalányhelyen helyezhető el,
- az előző pontban foglaltak hiányában a kitelepítettek a lakosságnál is elhelyezhetők,
- a kitelepítés a lehető legkisebb mértékben érintse a befogadással érintett terület lakosságának életviszonyait,
- a családtagokat lehetőleg ugyanazon településen és lehetőleg azonos intézményben (épületben) kell elhelyezni.

Akiket szervezett formában telepítettek ki, azok szervezett formában kerülnek visszatelepítésre. Az önállóan visszatelepülők regisztrálását is végre kell hajtani.

FONTOSABB TELEFONSZÁMOK JEGYZÉKE

Szervezet		
megnevezése	vezetője	telefonszám
Zala Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság		
Nagykanizsai Katasztrófavédelmi Kirendeltség		
Zala Vármegyei Védelmi Biztonság, Tűkarsága		
Nagykanizsai Hivatásos Tűzoltóparancsnokság		
Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság		
Járási Hivatal		
Polgárőr Egyesület		
Települési Menőcsoporth		
Járási Menőcsoporth		
Nagykanizsai Rendőrkapitányság		
Letenyei Rendőrh		
Zalaegerszegi Rendőrh		
Népegészségügy		
Állategészségügy		
Volánbusz Zrt.		
Közüti Nagykanizsai Művelődési Központ		
Aramszolgáltatás		
Gázszolgáltatás		
Dél-Zalai Víz- és Csatornamű Zrt.		

.....TELEPÜLÉS
POLGÁRMESTERÉNEK

Szám:

**VÉDEKEZÉSI KÉSZÜLTSÉGI FOKOZAT
ELRENDELŐ HATÁROZATA**

[.....] településen jelenleg **I. / II. / III. fokú árvíz / belvíz / helyi vízkár
készültség áll fenn.**

[.....] településen jelenleg **nem áll fenn vízkár-elhárítási készültség.**

Az elmúlt napok hidrometeorológiai viszonyaira és a kialakult helyzetre való tekintettel
2024.00.00. 00.00-tól

I. / II. / III. fokú árvíz / belvíz / helyi vízkár védekezési készültséget rendelék el

[.....] TELEPÜLÉS [.....] részére/egészére

a vizek kártétel elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII.26.) Korm. rendelet 13.§
(1) bekezdése szerinti jogkörömben eljárva.

A védekezés ideje alatt az Ügyeleti Szolgálat Az Önkormányzati Hivatalban működik.

Címe:[.....]

A védelemvezető [.....].

[.....] számú mobiltelefonon és [.....] email címen
érhető el 0-24 óra között.

Ezen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, ezért ezen határozatot egyszerűsített
formában hoztam meg.

[.....], 2024.00.00.

.....
[.....]
védelemvezető

A határozatról értesítést kapnak:

- Területileg illetékes Vízügyi Igazgatóság.
- Területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság.
- Lakosság.

.....TELEPÜLÉS
POLGÁRMESTERÉNEK

Szám:

**VÉDEKEZÉSI KÉSZÜLTSEGI FOKOZAT
MEGSZÜNTETŐ HATÁROZATA**

A vizek kártételei elleni védekezés szabályairól szóló 232/1996. (XII.26. Korm. rendelet 13.§(1) bekezdése szerint jogkörömben eljárva a [.....] település közigazgatási területére vonatkozóan

a 2024.00.00. 00.00-tól érvényben lévő I. / II. / III. fokú árvíz / belvíz / helyi vízkár
védekezési készültséget 2014.00.00. 00.00-tól

MEGSZÜNTETEM

A megszüntetés indokai:

A vízszint csökkenésére, a kedvezően alakuló hidrológiai helyzetre való tekintettel a védekezési készültség fenntartása nem indokolt.

Ezen határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, ezért ezen határozatot egyszerűsített formában hoztam meg.

[.....], 2024.00.00.

.....
[.....]
védelemvezető

A határozatról értesítést kapnak:

- Területileg illetékes Vízügyi Igazgatóság.
- Területileg illetékes Katasztrófavédelmi Igazgatóság.
- Lakosság.

ELŐTERJESZTÉS

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2025. november 24. napján tartandó
soron következő, nyilvános képviselő-testületi ülésére

11. napirendi pont

Az előterjesztés tárgya:	A 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv elfogadása
A napirend előterjesztője:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Az előterjesztést készítette:	Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző
Döntéshozatal módja:	A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges
Melléklet:	1. Belső ellenőrzési terv

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (3) – (5) bekezdései alapján a jegyző köteles – a jogszabályok alapján meghatározott – belső kontrollrendszer működtetni, amely biztosítja a helyi önkormányzat rendelkezésére álló források szabályszerű, gazdaságos, hatékony és eredményes felhasználását. A jegyző köteles gondoskodni – a belső kontrollrendszeren belül – a belső ellenőrzés működtetéséről az államháztartásért felelős miniszter által közzétett módszertani útmutatók és a nemzetközi belső ellenőrzési standardok figyelembevételével. A helyi önkormányzat belső ellenőrzése keretében gondoskodni kell a felügyelt költségvetési szervek ellenőrzéséről is.

A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) 31. § (1)- (4) bekezdései értelmében, a belső ellenőrzési vezető – összhangban a stratégiai ellenőrzési tervvel – összeállítja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervet, amelynek a stratégiai ellenőrzési tervben és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon, valamint a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrásokon kell alapulnia. Az elvégzett kockázatelemzés során magas kockázatúnak minősített területekre az éves ellenőrzési terv készítése során kiemelt figyelmet kell fordítani, és a lehető legrövidebb időn belül ellenőrizni kell.

Az éves ellenőrzési terv tartalmazza:

- a) az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatását;
- b) a tervezett ellenőrzések tárgyát;
- c) az ellenőrzések célját;
- d) az ellenőrizendő időszakot;
- e) a rendelkezésre álló és a szükséges ellenőrzési kapacitás meghatározását;
- f) az ellenőrzések típusát;
- g) az ellenőrzések tervezett ütemezését;
- h) az ellenőrzött szerv, illetve szervezeti egységek megnevezését;
- i) a tanácsadó tevékenységre tervezett kapacitást;
- j) a soron kívüli ellenőrzésekre tervezett kapacitást;
- k) a képzésekre tervezett kapacitást;
- l) az egyéb tevékenységeket.

A 2026. évben a következő területek kerülnek ellenőrzésre:

Lasztonya Község Önkormányzata – házipénztár kezelés rendjének felülvizsgálata

A 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv az előterjesztés mellékletét képezi.

ELŐTERJESZTÉS

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjék.

Határozati javaslat

- 1) Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete az előterjesztés mellékletét képező, 2026. évre vonatkozó éves belső ellenőrzési tervet megtárgyalta és azt az 1. melléklet szerinti formában elfogadja.
- 2) A képviselő-testület felkéri Dr. Resch Karolina Ildikó jegyzőt, hogy a 2026. évre vonatkozó belső ellenőrzési terv elfogadásáról a belső ellenőrt értesítse és a belső ellenőrzési feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Határidő: belső ellenőr értesítésére: 2025. december 31.

Belső ellenőrzési feladatok végrehajtása: 2026. december 31.

Felelős: Dr. Resch Karolina Ildikó jegyző

Bázakerettye, 2025. november 18.

Tisztelettel:

Dr. Resch Karolina Ildikó s.k.
jegyző

LASZTONYA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

ÉVES ELLENŐRZÉSI TERV 2026.

Az ellenőrzési terv elkészítése során felhasznált kimutatások, elemzések és egyéb dokumentumok felsorolása

Jelen, 2026. évi belső ellenőrzési terv elsősorban a 2026. évi belső ellenőrzési tervet megalapozó kockázatelemzés alapján készült, amelynek során a belső ellenőrzés stratégiai terve, illetve a korábbi években elvégzett belső ellenőrzések megállapításai, a testületi döntések, valamint külső – különös tekintettel az Állami Számvevőszékre és a Magyar Államkincstárra – ellenőrzést végző szervek által prioritásként kezelt feladatok figyelembevételére is sor került.

Az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések és a kockázatelemzés eredményének összefoglaló bemutatása

Lasztonya Község Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési tervének összeállításakor a stratégia kiinduló pontja, hogy a belső ellenőrzésnek hozzáadott értéket kell teremtenie. Ez a hozzáadott érték a gazdálkodás jobb átláthatóságának megteremtésével, a legjobb gyakorlatok népszerűsítésével és a megalapozott javaslatok végrehajtásával teremthető meg. Cél továbbá a belső ellenőrzés, mint tevékenység hozzáadottérték-növelő hatásának tudatosítása, annak elérése, hogy a belső ellenőrzés a felelős irányítás részeként, illetve egyik fontos elemeként működjön. Kiemelt cél a folyamatosan változó jogszabályi környezet és az Önkormányzat működési összhangjának megteremtése, a vagyonvédelem, a szabályozott működés elősegítése a belső ellenőrzés eszközével.

Jelen éves ellenőrzési terv ezzel összehangoltan, a vonatkozó jogszabályban meghatározott kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a rendelkezésre álló erőforrások figyelembevételével készült el. Az Önkormányzat nem foglalkoztat belső ellenőrt, ezen kötelezettségét külső szolgáltató látja el.

A kockázati megítélést a belső ellenőrzés a Belső Ellenőrzési Kézikönyv, valamint az IIA Standardok figyelembevételével

- a belső kontrollrendszer,
- az Önkormányzat célkitűzéseinek és stratégiájának, s a vezetés elvárásainak megismerése,
- az azonosított és a működés szempontjából fontosabb folyamatok átvilágítása és

- a vezetéssel egyeztetett ellenőrzési fókusz alapján kiválasztott kockázati elemek

értékelése határozta meg.

Az ellenőrzési terv előkészítése során interjúk kerültek lefolytatásra a vezetőkkel, s az ennek során megfogalmazott javaslatok és a korábbi években lefolytatott ellenőrzések, valamint az ezekre készített Intézkedési tervek figyelembevételével készült el a kockázatelemzés, s eredményeként az alábbi terv. A kockázatelemzési folyamat eredményeként azonosításra, elemzésre, rangsorolásra és dokumentálásra kerültek a szervezet részfolyamataiban rejlő kockázatok.

Az Önkormányzat környezeti kockázati megítélése a rendelkezésre álló információkon alapul.

Figyelemmel a belső kontrollrendszer kialakítása és működtetése részfolyamat magas kockázati értékére, illetve az ellenőri tapasztalatok és a vezetői egyeztetések eredményeként a 2026. évi belső ellenőrzési tervben vizsgálatként az 1. számú mellékletben felsorolt ellenőrzés került megfogalmazásra.

A bizonyosságot adó tevékenységhez rendelkezésre álló és a szükséges ellenőri kapacitás tervezése

Mivel külső szolgáltató látja el a belső ellenőrzési feladatokat, ezért a belső ellenőrzésre vonatkozó humánerőforrás-gazdálkodással kapcsolatos szabályok kialakítása a külső szolgáltató feladata. Figyelemmel a külső szolgáltató bevonására az ellenőrzésekre és a képzésekre fordított kapacitás meghatározása nem szükséges.

Tanácsadásra és a belső ellenőrzési vezetői feladatellátásra tervezett idő: 1 belső ellenőri nap, soron kívüli vizsgálatra tervezett idő: 1 belső ellenőrzési nap.

Bázakerettye, 2025.11.18.

Tukszárné Dudás Andrea

megbízott belső ellenőrzési vezető/ belső ellenőr

A 2026. évi belső ellenőrzési terv jegyzői véleményezése

Lasztonya Község Önkormányzata 2026. évi belső ellenőrzési terve a stratégiai terv és a kockázatelemzés alapján felállított prioritásokon alapul.

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 31. § előírja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervkészítési kötelezettséget, továbbá meghatározza az éves ellenőrzési terv tartalmát. A környezeti kockázati megítélést a rendelkezésre álló információk alapján hajtotta végre a belső ellenőrzés.

Jelen Éves Ellenőrzési Terv a belső ellenőrzési vezető által elkészített kockázatelemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembevételével, a Stratégiai Ellenőrzési Tervvel összhangban került összeállításra. A 2026. évi munkaterv összeállításához súlyponti elem az ellenőrzések eredményeként átfogó és megbízható kép kialakítása a felsorolt szervek működéséről, az eszközökkel és forrásokkal való gazdálkodásról. Az említett szervek tevékenységei közül elsődlegesen azok a folyamatok és tevékenységek kerültek kiválasztásra, amelyekben forráshiány, jogszabályváltozás, emberi erőforrás kockázatok előfordultak.

Dátum:

.....

Jegyző

Jóváhagyta: Lasztonya Község Önkormányzata

számú határozatával.

.....

Polgármester

.....

Jegyző

1. számú melléklet - A 2026. évi éves belső ellenőrzési terv részletezése

1. számú ellenőrzés:

Az ellenőrzött szerv: Lasztonya Község Önkormányzata

Az ellenőrzés tárgya: házipénztár kezelés rendjének felülvizsgálata

Az ellenőrzés célja: annak vizsgálata, hogy a házipénztár kezelésének szabályozása és gyakorlata megfelel-e a vonatkozó jogszabályoknak és a belső szabályzatoknak, biztosított-e a készpénzkezelés átláthatósága, a pénztárjelentések pontossága és a felelősségi körök egyértelmű meghatározása.

Az ellenőrzés típusa, módszerei: szabályszerűségi- és pénzügyi ellenőrzés, dokumentumok, pénztárbizonylatok, pénztárjelentések és nyilvántartások vizsgálata, elemzése, interjúk a pénztár kezeléséért felelős munkatársakkal.

Ellenőrizendő időszak: 2025. év

Azonosított kockázati tényezők: nem megfelelő készpénzkezelés, hiányosan vagy pontatlanul vezetett pénztárbizonylatok és nyilvántartások, jogosulatlan kifizetések, készpénzállomány és könyv szerinti adatok közötti eltérések, a felelősségi körök nem egyértelmű meghatározása.

Az ellenőrzés tervezett ütemezése: 2026. év II. negyedév

Kapacitás: külső megbízott által meghatározott

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (...) önkormányzati rendelete

**az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 7/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelethez
módosításáról**

[1] Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a település lakosságáért munkálkodó önkormányzati képviselők részére felelősségteljes, elkötelezett társadalmi tevékenységük elismeréseként tiszteletdíjat állapít meg.

[2] Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 7/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. §

Amennyiben a helyi önkormányzat anyagi helyzete azt lehetővé teszi, tárgyévben a képviselők részére 13 havi tiszteletdíj kerül kifizetésre.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Lasztonya 2025.

Andrasekné Cser Mária Márta
polgármester

Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

A rendeletet 2025. napján kihirdettem.

Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

Végső előterjesztői indokolás

A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. Az önkormányzati rendelet módosítása a képviselők 13. havi tiszteletdíja megállapítását eredményezi.

Hatásvizsgálati lap

Lasztonya Község Önkormányzat Képviselő- testületének

**az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 7/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelethez
módosításáról szóló .../2025.(...) önkormányzati rendelethez**

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX törvény 17. § (1) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálattal a jogszabály előkészítője felméri a szabályozás várható következményeit.

A törvény 17. § (2) bekezdése alapján az előzetes hatásvizsgálat keretében az alábbi tényezők vizsgálata szükséges.

1. Társadalmi hatások:

A lakosság tájékoztatása a rendelet-tervezet alapján biztosított.

Pozitív hatások: A képviselők anyagi elismerése motiválhatja őket a hatékony munkavégzésre.

Negatív hatások: Nincsenek.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A 13. havi tiszteletdíj megállapítása költségvetési hatással bír, növeli a kiadásokat. A többletkiadás az önkormányzat 2025. évi költségvetésében rendelkezésre áll.

3. Környezeti hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtásának környezeti következményei nincsenek.

4. Egészségi következmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségi következményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak végrehajtása a közös önkormányzati hivatalra jelentős adminisztratív terheket nem ró.

6. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

A rendelet megalkotásának elmaradása esetén törvényességi észrevétel nem várható, azonban elmaradna a képviselők többletmunkájának honorálása.

7. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételeket

A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Bázakerettye, 2025. szeptember 19.

Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2025. (XI. 24.) önkormányzati rendelete

**az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 7/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelethez
módosításáról**

[1] Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a település lakosságáért munkálkodó önkormányzati képviselők részére felelősségteljes, elkötelezett társadalmi tevékenységük elismeréseként tiszteletdíjat állapít meg.

[2] Lasztonya Község Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés f) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 35. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 7/2024. (X. 8.) önkormányzati rendelet a következő 3/A. §-sal egészül ki:

„3/A. §

Amennyiben a helyi önkormányzat anyagi helyzete azt lehetővé teszi, tárgyévben a képviselők részére 13 havi tiszteletdíj kerül kifizetésre.”

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő harmadik napon lép hatályba.

Lasztonya 2025. november 24.


Andrásné Cser Mária Márta
polgármester




Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

A rendeletet 2025. november 24. napján kihirdetem.




Dr. Resch Karolina Ildikó
jegyző

Végső előterjesztői indokolás

A képviselő-testület az önkormányzati képviselőnek, a bizottsági elnöknek, a bizottság tagjának rendeletében meghatározott tiszteletdíjat, természetbeni juttatást állapíthat meg. Az önkormányzati rendelet módosítása a képviselők 13. havi tiszteletdíja megállapítását eredményezi.